

Zákony a normy

– ostrov jistoty podnikatelů?

Ostrůvek v jezírku na Mosteckém Resslu v divné zimě 2014

Foto: Vladimír Pátek

TEMA

technika | ekonomika | marketing | aktuality



1/2014

Čtvrtletník
Okresní hospodářské
komory Most

ROČNÍK 9 / BŘEZEN

Občanský zákoník a jak dál...

rozhovor s JUDr. Janem Hejdou, Ph.D., LL.M.
str. 6–10

HK a technické normy

...článek viceprezidenta HK ČR Františka Holce
str. 14–15

Kandidatura města Mostu na titul „Evropské město sportu 2015“

...upoutávka, str. 31

 Komora s.r.o.

ISO opět na výsluní?

str. 16–17




JUDr. Jan Hejda, Ph.D., LL.M.



NOVÉ ZÁŽITKY UŽ ČEKÁJÍ



Kombinovaná spotřeba a emise CO₂ vozu Yeti: 4,6–8,0 l/100 km, 119–189 g/km 

Nová ŠKODA Yeti

Připravte se na pořádnou změnu. Yeti Vás dostane svým designem a technickými vychytávkami. K nim patří například zadní parkovací kamera pro sebevědomé městské manévrování, automatická převodovka DSG vždy zajišťující plynulou jízdu, bi-xenonové světlomety nebo elegantní nárazníky v barvě vozu. Navštivte svého autorizovaného prodejce ŠKODA a objevte nové možnosti, které se Vám nyní nabízejí.

skoda-auto.cz



/skodacz



/skodacz



/skodacz

ŠKODA Pojištění
ŠKODA Finance od ŠkoFINU



Váš autorizovaný prodejce vozů ŠKODA:

AUTOPLUS II, s.r.o.
Rudlická 1730
434 01 Most
www.autoplusmost.cz

AUTOPLUS II, s.r.o.
Budovatelů 624
434 01 Most
www.autoplusmost.cz

AUTOPLUS II

Motto:

Zákon je rozum zbavený vášně.

[Aristotelés ze Stageiry]

V nejzkaženějším státě je nejvíce zákonů.

[Tacitus Publius Cornelius]



Vážení čtenáři,

rok 2014 není z hlediska všeobecného vnímání historie nijak významný, ale zcela jistě se zapíše do dějin naší republiky tím, že naše společnost byla svými volenými zákonodárci přesvědčena, že „po staru se žít nedá“ a tudíž musíme rychle provést radikální změnu jedné ze základních norem, kterou je Občanský zákoník. Pro podnikatele, asi 70ti změnami do provozuschopného stavu uvedený Obchodní zákoník bude nahrazen novým zákonem o obchodních korporacích. Skupina právníků – „otců tvůrců“, kteří tomuto dílu věnovali značnou část svého profesního života, je konfrontována jinou skupinou právníků, kteří nacházejíce řadu „nepodarků“ a nedodělků, celkem úspěšně znejišťují podnikatele i občany otázkou, co vlastně bude. Obdobně je to v řadách politiků a podnikatelé zvyklí téměř na vše, upravují plánované rozpočty svých firem navyšováním položek na právní služby. Ano, právníky a advokáty čeká doba hojnosti a pod touto vizí se zcela jistě nalezne jednotící pohled i dnešních právníků-kritiků a jednota se najde třeba i v Advokátní komoře, která pravda podivným

způsobem vyjádřila na svém sněmu pochybnosti o nutnosti účinnosti předmětného zákona. No nic, máme prý nový moderní zákon založený na principech slušnosti, i když z historického harampádí vyhrabané pojmy „pacht, výprosa, nápomoc, spolek, fundace, služebnost, poukázka na řad, rozhradí, závdavek, koupěchtivý, svévole a škodolibost“ a kdovíco ještě, vzbuzují jistě pochybnosti o účelnosti a smyslu. S trochou nadsázky a škodolibosti se vnučuje i podezření, že autoři nadměrně sledovali divácky úspěšné televizní seriály z dob minulých.

Se snahou o seriózní pohled se těmito tématům věnuje dnešní hlavní rozhovor s JUDr. Janem Hejdou Ph.D., LL.M.. Pro podnikatele jsou vedle zákonů také důležité technické normy a pohled na ně prezentuje ve svém článku viceprezident HK ČR František Holec. Mezi zákonem a tím kdo se má podle něj chovat stojí významný mezičlánek, kterým je policie. Některé názory k zajímavému a možná i smutnému přečtení jsou od kpt. Bc. Jaroslava Hotového, vrchního komisaře Mosteckého územního odboru Policie ČR. U tématu zůstává také Lucie Bartoš, která se svým pohledem dívá na tragikomiku našich legislativních absurdit.

V ostatních článcích se přesvědčujeme, že zdánlivě nudné a nezáživné téma může být i čtivé a věřím, že tomu tak bude. Neodolali jsme také pokušení a vzkřísili jsme našeho drzého smailíka.

Přeji krásné jarní dny.

Ing. Rudolf Jung

Předseda OHK Most

EDITORIAL pod čarou:

Most – kandidát na Evropské město sportu.

Most měl v historii řadu přívlastků. Některé z nich pravdivé, některé ideologické, jiné hanlivé a často nepravdivé. Možná proto si ho většina lidí představuje jako město obklopené povrchovými doly, elektrárnami a chemickými, společně ničícími životní prostředí a zdraví lidí. Skutečnost je však jiná – představme si Mostecko, které je stále energetickým srdcem republiky, jako oblast plnou zeleně a života, obklopenou zajímavou přírodou a „vyšperkovanou“ sportovními areály.

Zřejmě bychom v České republice a možná i v Evropě těžko hledali místo s tak vysokou koncentrací sportovišť a nabídkou sportovního využití pro všechny skupiny obyvatel. Pokud město obkroužíme severovýchodním směrem a budeme pokračovat dále na jih a západ, abychom se opět vrátili na severní stranu, zjistíme, že prstýnek unikátních sportovišť tvoří Vodní nádrž Matylda, Autodrom Most, přírodní areál Ressler, Hippodrom Most, Mostecké golfové hřiště, Sportovní areál Benedikt, Mostecké letiště s parašutisty – Aerodrom, síť cyklostezek, chystané Jezero Most a potenciál rozvoje dalších i netradičních sportů je nebyvalý.

Vstoupíme-li přímo do města, objevíme krytý Aquadrom i přírodní koupaliště, letní i zimní stadion, sportovní halu, areál netradičních sportů, skatepark, tenisový areál či baseballové hřiště.

Výčet sportovišť nebo úspěchů mosteckých sportovních klubů, které se s úspěchem zúčastňují nejvyšších soutěží, by mohl pokračovat. Není však důvodem se vyčtem jen chválit, ale je potřeba se zúčastnit a přesvědčit se.

Můžeme Mostu přidat i další přívlastek? Doplní „Město růží“ také „Město sportu“? Neoficiálně určitě, možná i oficiálně a dokonce s evropským podtextem. Město Most se i s podporou Hospodářské komory uchází o titul Evropského město sportu 2015. Kde jinde, než v Mostě, by byl na správném místě.

Ing. Jiří Mann, MBA

Místopředseda OHK Most

JO-JO

Jedna otázka – jedna odpověď



S dnešní otázkou rubriky JOJO, jsem oslovil pracovitou senátorku bohudík „z praxe“, renovovanou dětskou lékařku, paní MUDr. Alenu Dernerovou.

Vážená paní senátorko.

Obecně se ví, že je náš legislativní prostor ne skutečně složitý a nepřehledný, ve kterém se nejen podnikatel velmi těžko orientuje a i mnohem renomovanější skupina, což jsou třeba právníci, má problém. O tom svědčí mnohdy vyhyřavé odpovědi s odkazem na konečné řešení soudem a mimo jiné i nebyvalé zatížení Ústavního soudu. Toto se asi bude násobit dnes, kdy jsme v tomto nepřehledném a složitém právním prostředí obdaření novým Občanským zákoníkem a všim, co ho doplňuje. Zákon vymyslí zpravidla úředník a úředník pilně pracuje a vymýšlí. Ale schválení s případným vyšperkovaním potencionálního zákona je v rukách poslanců a senátorů. Dotud v pořádku, jinak to asi nemůže být. Ale třeba jen v roce 2012 přibylo asi 500 nových právních norem, což je sice nejvíce, ale několik stovek norem bylo přijímáno i v letech minulých a naskytá se tedy otázka.

„Jak se poslanec, senátor hlasující podle svého svědomí může vůbec věcně a znalostně vypořádat s takovým množstvím podkladů a dopadů, okořeněnými lidovou tvořivostí ambiciózních poslanců, či politických stran a neměli bychom nejprve vymést legislativní smetá a pak přicházet s tak zásadní normou jakou je Občanský zákoník?“

Souhlasím s tím, že Občanský zákoník má řadu chyb. Mnohde Občanský zákoník nekoresponduje s jinými zákony – chybí provázanost. Proto já a část senátorů včetně Elišky Wagnerové, jsme byli pro odložení účinnosti Občanského zákoníku.

(dokončení na straně 4)

OBSAH

TEMA

technika | ekonomika | marketing | aktuality

vydává: Okresní hospodářská komora Most,
 Víšňová 666, 434 01 Most, tel.: 417 637 404,
 email: imp@ohk-most.cz, www.ohk-most.cz
 IČ: 48290661

vedoucí redakce: Bc. Lenka Povářová
 redakční rada: předseda Bc. Jiřína Pečnerová
 členové: Ing. Jiří Vích, MBA, Monika Rosová
 náklad: 2000 výtisků, povolení MK ČR E 16676
 Distribuci zajišťuje A.L.L. production, spol. s r.o.
 Neoznačené fotografie: úřad OHK Most

Editorial, JoJo 3

Obsah 4

Občanský zákoník a jak dál... 6–10

A PROPOS... píše Lucie Bartoš 11

Nové zákony a statutární orgány 12–13

Hodnotné normy a hodnoty 14–15

Certifikace výrobku 16–17

Aktuální úskalí při plnění zákonných povinností policistů 18–19

15 let Hospodářské a sociální rady Mostecka 20

ROTARY a nadace 22

Hospodářská komora připomínkuje, kam potečou stovky miliard Kč 23

Nájem nebo pacht – kde je rozdíl? 24

Dopad evropské legislativy na národní právní systém 25

Ocenění nejlepších podnikatelek Litvínovska za rok 2013 26

Info úřadu OHK Most 27

DOT – Zákony na míru. Komu? 28–29

DRZÝ SMAILÍK 30

Titul Evropské město sportu 31

JO-JO

Jedna otázka – jedna odpověď

(pokračování ze strany 3)

S legislativním procesem v Senátu to vypadá tak, že poslanecké tisky jsou přiděleny adekvátním výborům, které se jimi zabývají. Prostudují je a pak nastává diskuze uvnitř výboru, která samozřejmě

zohledňuje připomínky legislativy Senátu, která je považována za špičkovou. Na základě toho vytvoří zpravodaj zprávu. Obvykle se danou problematikou zabývá více výborů, takže na senátním plénu slyšíme odborné názory kolegů a podle toho se rozhodujeme, zda budeme hlasovat pro, či proti. Tento proces zajišťuje, že můžeme hlasovat podle svého vědomí a svědomí.

V minulém období se často názory Senátu odlišovaly od předložených dolní sněmovnou. Já sama jsem byla zpravodajem několika podstatných zdravotnických zákonů, kde jsem tvrdě odporovala

panu ministru Hegerovi a Senát mi dal za pravdu včetně toho, že jsem prosadila, aby Zdravotní ústav v Ústí nad Labem byl zachován, protože původní vize byla jeho umístění v Praze.

Souhlasím s tím, že je takzvaně „přenoveloáno“ a pak se dá v zákonech strašně špatně vyznat. Kdyby bylo na mně, tak bych zákony psala jednodušeji a ty s velkým množstvím novel bych celé přepracovala. (Například zákon o léčivu). Toto bohužel ale není v moci Senátu.

MUDr. Alena Dernerová

inzerce

„Ráno s Matýskem do školky nespěcháme, mám pružnou pracovní dobu...“

Veronika
 úřednice

Umožněte svým
 zaměstnancům **sladit**
 pracovní a rodinný život...



Rodičovství je velký úkol sám o sobě, a když k tomu rodič ještě pracuje, musí unést tzv. „dvojí břemeno“ – břemeno kariéry a péče o rodinu. Skloubit tyto dvě oblasti není vždy jednoduché a zejména ženy se někdy musí vzdát kariéry ve prospěch spokojené rodiny. Muži pak často musí o to víc pracovat a přichází o kontakt s dětmi. Tyto skutečnosti prohlubují nerovnosti mezi muži a ženami.

Některé firmy si to uvědomují a nabízejí svým zaměstnancům flexibilní pracovní dobu. Díky tomu mohou ženy i muži lépe zorganizovat práci a své další životní role, třeba právě výchovu dětí a péči o blízké nebo i své osobní zájmy.

Nejvstřícnějšími zaměstnavateli Mostecka v této oblasti jsou:

- Česká spořitelna, a.s.
- Asistenční centrum, a.s.
- Statutární město Most
- Asista, s.r.o.

Zdroj: Analýza „SPOLEČNÉ PŘÍLEŽITOSTI“, 2013

BUĎTE MODERNÍ, SPOLEČENSKY ODPOVĚDNÝ ZAMĚSTNAVATEL A UMOŽNĚTE SVÝM ZAMĚSTNANCŮM SLADIT PRACOVNÍ A RODINNÝ ŽIVOT. POMŮŽEME VÁM...

Projekt **SPOLEČNÉ PŘÍLEŽITOSTI pro město Most** – spolupráce při sladování pracovního a rodinného života
 č. CZ.1.04/3.4.04/76.00218 je spolufinancován Evropským sociálním fondem a českým státním rozpočtem.



Statutární město Most, ve spolupráci s partnerem, společností Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova, a.s. (dále jen „DPML“), připravuje Integrovaný plán rozvoje města DOPRAVA. Tento integrovaný plán je zaměřen na zvýšení kvality veřejné dopravy ve městě Most. Celková investice do všech projektů v rámci IPRM DOPRAVA přesahuje částku 307 mil. Kč. Podíl statutárního města Most a DPML pak činí cca 84 mil. Kč a zbylých cca 223 mil. Kč bude hrazeno z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Severozápad. Dílčí projekty IPRM DOPRAVA tvoří:

1) Pořízení tramvajových vozidel (projekt DPML)

Jde o pořízení 2 ks nízkopodlažních tramvají pro provoz na tramvajové trase linky č. 2. První tramvaj byla dodána a uvedena do provozu již v roce 2013. Dodání druhé tramvaje vč. uvedení do provozu se plánuje ve 2. polovině roku 2014.



2) Rekonstrukce tramvajového křižení a modernizace výhybek (projekt DPML)

Jedná se o náhradu všech výhybek na tramvajové trase linky č. 2 vč. tramvajového křižení u bl. 100 za zařízení s plně automatickým provozem. Za tímto účelem bude v prostoru tramvajového křižení provedena také rekonstrukce kanalizace v objemu cca 7 mil. Kč tak, aby nedocházelo v budoucnu k zaplávání předmětné lokality a byla zajištěna udržitelnost této investice. Rekonstrukce a zkapacitnění této kanalizace má také návaznost na úpravy veřejných prostranství ve vnitroblocích 95–100, které budou prováděny taktéž v roce 2014.

3) Rekonstrukce zastávek (projekt DPML)

Jedná se o kompletní rekonstrukci zastávek MHD na tramvajové trase linky č. 2. Rekonstrukce zahrnuje vybudování bezbariérového povrchu zastávek v návaznosti na nízkopodlažní tramvaje včetně zastávkového přístřešku a nutného mobiliáře (zábradlí, lavičky, odpadkové koše, informační vitríny).



4) Rekonstrukce přednádražních prostor (projekt města)

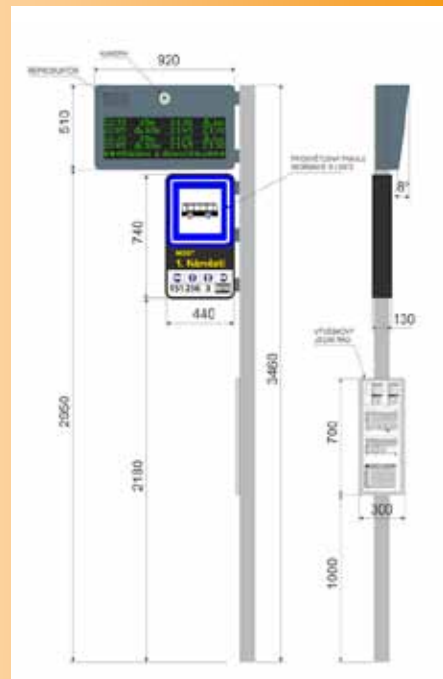
Jde o komplexní rekonstrukci veřejného prostranství před budovou nádraží ČD včetně realizace nového terminálu autobusových linek MHD a soukromých dopravců. Součástí rekonstrukce budou i nové chodníky a komunikace s parkovacími plochami vč. stání pro vozidla taxislužby. Novinkou bude zřízení zákaznického centra DPML. Realizace tohoto projektu bude navazovat na dokončení výstavby silničního mostu a lávky pro pěší a cyklisty v ul. Nádražní. Po dobu realizace díla (cca 06–11/2014) bude zásadním způsobem omezen příjezd automobilů do přednádražních prostor – příjezd bude zachován pouze pro nejnnutnější případy automobilů společností sídlících v budově nádraží ČD. Taktéž konečná autobusů soukromých dopravců a MHD zůstane po dobu realizace díla zachována provizorní na ul. Rudolická tak, jak tomu bylo po dobu výstavby silničního mostu a lávky pro pěší a cyklisty.

5) Rekonstrukce tramvajového přestupního uzlu (projekt města)

První část tohoto projektu se již realizuje – silniční most přes komunikaci č. I/13. Současně se z jiného dotačního programu (IPRM DEMOS) realizuje taktéž nová lávka pro pěší a cyklisty přes tuto komunikaci. Předpoklad dokončení obou přemostění je v 06/2014. Navazující částí je pak rekonstrukce 4 tramvajových zastávek MHD v ul. Rudolická (1x odjezdové stání linka č. 2 směr Most, 1x odjezdové stání linky č. 3 směr Litvínov, 1x příjezdové stání linek č. 2 a 3, 1x navazující autobusová zastávka). Tato část projektu by měla být realizována v roce 2014.

6) Informační systém veřejné dopravy (sdružený projekt města a DPML)

Jedná se o elektronický informační systém veřejné dopravy na tramvajové trase linky č. 2 (Interspar – Nádraží a zpět) včetně autobusového terminálu v přednádražním prostoru. Projekt spočívá v osazení zastávek MHD elektronickými označičky s udáním všech relevantních informací o odjezdech příslušných spojů. V přednádražních prostorech a v uzlových bodech Central a Prior budou dále instalovány velkoplošné elektronické informační tabule s vyznačením odjezdů všech linek v příslušném uzlu a všech navazujících spojů (týká se MHD i soukromých dopravců). V blízkosti zákaznického střediska DPML v přednádražních prostorech bude umístěn také samoobslužný automat pro dobítí elektronické peněženky popř. pro získání potřebných informací týkajících se MHD či soukromých dopravců. Centrální dispečink včetně serverovny na DPML budou příslušně vybaveny resp. dimenzovány i na případné rozšíření informačního systému pro ostatní linky DPML či soukromých dopravců.



S výjimkou částí IPRM DOPRAVA, které se v současné době již realizují, nebo jsou již dokončeny, budou veškeré projekty, týkající se přednádraží a tramvajové trasy linky č. 2, realizovány ve druhé polovině roku 2014. Z důvodu provádění stavebních prací je nutné v období 1. 6. – 31. 8. 2014 provést vyluku tramvajových tratí na linkách:

- 1) Interspar – Nádraží a zpět
- 2) Nádraží–CHEZA a zpět
- 3) Interspar – CHEZA a zpět

Veškeré tramvajové linky na předmětných trasách budou v daném období provozovány formou náhradní autobusové dopravy. Četnost linek i jejich platný jízdní řád bude ve všech případech nezměněn a zachován. Statutární město Most a Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova, a.s. se omlouvají všem cestujícím za případné komplikace vzniklé z důvodu vyluky a zároveň žádají veřejnost o pochopení nutnosti provedení výše zmíněných akcí. Realizací všech projektů v rámci IPRM DOPRAVA dojde k zásadnímu zkvalitnění veřejné dopravy ve městě Most.



Společnost je držitelem certifikátů systému řízení jakosti dle normy ISO 9001:2009 MHD; Provozování veřejné osobní linkové dopravy, Nepravidelná doprava, Oprava a údržba motorových vozidel a ostatních dopravních prostředků včetně karosérií, elektrických a elektronických zařízení a příslušenství; Provozování dopravy raněných, nemocných a rodiček, Autoškola



Občanský zákoník a jak dál...

Motto: *Se zákony je to podobné jako s párky. Je lepší, když nevidíme, jak se dělají.*

Bismarck Otto von (1815–1898)

Kdo je JUDr. Jan Hejda, Ph.D., LL.M.?

Advokát, v letech 2002 až 2011 člen Katedry soukromého práva Právnické fakulty ZČU, oddělení korporátního a insolvenčního práva, v letech 2002 až 2009 člen Rekodifikačních komisí Ministerstva spravedlnosti ČR pro občanský zákoník, zákon o obchodních korporacích a zákon o mezinárodním právu soukromém a procesním, autor řady odborných publikací a článků, člen redakční rady právnických časopisů.

Téma dnešního rozvoru se v souladu s nosným tématem tohoto čísla nabízí samo. Je to pro někoho kontroverzní, pro někoho spásný, pro někoho děsivý, možná i zbytečný, zkrátka nový Občanský zákoník a vše co k němu patří. K rozhovoru nad ním jsme proto pozvali pana JUDr. Jana Hejdu, Ph.D., LL.M., člena rekodifikačních komisí Ministerstva spravedlnosti ČR, které se na tvorbě tohoto právního předpisu podílely. Partnerem je tradičně předseda OHK Most, Ing. Rudolf Jung.

Jung:

Vítám Vás pane doktore na stránkách našeho časopisu a přejdeme hned k věci samé. Možná bych ještě předem obrátil Vaší pozornost k dnešnímu citátu, který jsem si jako motto dovolil uvést. V našem legislativního prostoru, se těžko orientují nejen ti, pro které je určen, ale domnívám se, že i samotní tvůrci mají leckdy problém o čemž svědčí mj. stále častější a populárnější výroky Ústavního soudu. Mállokdo má možnost nebo chuť ponořit se do procesů tvorby zákonů a když je někdo třeba jako já, okolnostmi donucen se tzv. zahloubat např. do procesu „mrzačení“ Horního zákona nebo třeba legislativního „zaperlení“ u zákona o veřejných zakázkách, pak citát pocházející asi z poloviny 19. století získává na aktuálnosti a hořké sympatie. Nicméně pojďme se v našem rozhovoru věnovat dnešku. Základní knihou a modlou podnikatelského

prostředí byl Obchodní zákoník. Naučili jsme se s ním žít a jeho existence rozhodně nebyla brzdou a komplikujícím prvkem žádoucího rozvoje a prosperity podnikatelského prostředí. Problém byl a je v absolutně nepřehledné změti zákonů a různých nařízení stávajícího legislativního pořádku našeho státu. Udělat základní pořádek podle mého názoru měl být první a základní úkol a následně přicházet s novinkami. Ovšem nevím, kdo se místo toho zhlédl v nutnosti dělat zásadní změny v oněch základních normách, což naši zažitou legislativní praxí prošlo, a tak od prvního ledna žijeme v novém právním prostředí se starým břemenem. Naskýtá se logická otázka, zda to bylo vůbec teď a právě teď nutné a potřebné, kdy podnikatelské prostředí má úplně jiné starosti, jak v globální konkurenci obstát a „uživit“ tento stát. Mohl byste pane doktore na toto téma v úvodu našeho povídání trochu zafilozofovat

a přesvědčit nás, pokud to půjde, o nutnosti a prospěšnosti přijetí této převratné normy, kterým nový Občanský zákoník a navazující zákon o obchodních korporacích je?

Hejda:

Citát, kterým je rozhovor zahájen, je nepochybně populární, ale v případě rekodifikace soukromého práva není na místě. Právě závažnost řešených problémů, tedy základních otázek života každého z nás, i obchodních společností, si zasloužila pozornost široké, nejen odborné veřejnosti, a to od samého počátku legislativních prací. Byli to samotní autoři, kteří od počátku volali po konstruktivní široké diskusi nad chystanými texty, po publikování textů i ve fázi rozpracovanosti, po pořádání odborných konferencí a publikování i oponentních názorů. Nové právní předpisy se postupně publikovaly nejen

v odborných právnických časopisech, ale též v periodických pro širokou veřejnost a prostřednictvím internetu. Odlišnou věcí pochopitelně je, jak už to bývá, že si návrhů nových právních předpisů začala patrně i většina odborné veřejnosti více všímat až s blížící se účinností nových předpisů.

Autoři samotní si dále vynutili i ustavení rekodifikačních komisí, jejichž složení se postupem času a s ohledem na zaměření projednávaných témat

už tak úplně tuzemské nejsou, jelikož svou správu i strukturu převedly do zahraničí a podrobily se jiným právním úpravám.

Jung:

V tom co říkáte, máte snad pravdu, ale podstata nepřehlednosti českého práva a z toho vyplývající neúcta až jakási tragikomičnost je v něčem jiném. Víte, v po společenských změnách na konci minulého

zákonů a jste si jako komerční právník jist, že umíte dnes ošetřit potřeby Vašeho klienta? Rád bych byl vyveden z obav, že nás čeká nepředstavitelný chaos.

Hejda:

Už historicky jsme si ověřili, že bezmyšlenkovité přebírání zahraničních předloh není vhodným způsobem utváření našeho právního systému. Tuto chybu jsme udělali v minulosti a na základě bolestně získané zkušenosti nebylo na místě tuto chybu opakovat. V zahraničních vzorech je třeba se inspirovat. Současné je třeba se inspirovat v historicky osvědčených právních pravidlech a institucích. Oba zdroje je však třeba přizpůsobit aktuálnímu stavu naší společnosti.

Smyslem nového občanského zákoníku skutečně bylo, mimo jiné, „udělat pořádek“ v oblasti soukromého práva. Snaze snížit množství předpisů svědčí snad i to, že nový občanský zákoník ruší 238 právních předpisů. Rekodifikace soukromého práva však předpokládala přijetí zejména tří základních předpisů: občanského zákoníku, zákona o obchodních korporacích a zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním. Všechny uvedené předpisy musely být přijaty současně, jinak by se systém soukromého práva zborčil. Takže smyslem je skutečně právní systém zpřehlednit při menším počtu právních předpisů.

Pokud se jedná o někdy negativní reakce, je třeba předně si uvědomit, že zveřejňovat pozitivní reakce není praktickým smyslem médií. Záporné reakce dokážou přitáhnout daleko více pozornosti, z hlediska médií jsou vděčnější. Proto ty negativní reakce zdánlivě mohou převládat. Dále je třeba všímat si, kdo je autorem negativních reakcí a jaká může být motivace autora reakce. Pokud se jedná o reakce

...předchozí občanský i obchodní zákoník nebyly zcela vyhovující...

obměňovalo. V těchto komisích měli zastoupení nejen akademici, ale postupem času čím dál tím více i významní praktici a všechny profesní organizace. Své připomínky k textům postupně dávala i různá zájmová sdružení, kterých se jednotlivá témata dotýkala, jako např. nájemníci, majitelé nemovitostí, odbory, banky, spotřebitelé apod.

Změna právní úpravy základů soukromého práva byla nevyhnutelná. Správně jste v dotazu uvedl, že jsme se s texty naučili žít. K tomu ale základní právní předpisy sloužit nemají, abychom se s nimi učili žít. Základní právní předpisy soukromého práva mají existovat pokud možno tak, abychom si jich začali všímat až v konfliktních situacích, v případě problémů. Neměli bychom být nuceni učit se žít s předpisy, které veřejná moc přijme. Veřejná moc má přijmout předpisy inspirované životem a pro život.

Navic si ani nemyslím, že bychom se s předchozími předpisy tak úplně naučili žít. Jen když se podíváme na množství jejich novelizací, je to zřejmé. Vždyť obchodní zákoník byl v letech 1992 až 2013 novelizován více jak 70 krát. Je to dáno i tím, že vznikl 2 roky po tzv. sametové revoluci a nebyla tu významná praktická aktuální zkušenost s touto oblastí práva. Dále je třeba si přiznat, že předchozí občanský i obchodní zákoník nebyly zcela vyhovující. Řada problematik nebyla řešena dostatečně (např. ochrana vlastnictví, spoluvlastnictví, zástavní práva), některé instituty zcela chyběly (např. osvojení zletilého, svěřenské fondy, větší volnost zůstavitele, ochrana podnikatelů při významných výkyvech v podnikatelském prostředí, ochrana běžných lidí před tzv. předváděcími akcemi, variabilita korporátní správy). Ve smluvní oblasti byla právní úprava nepřehledná a dvojkoľejnost právních vztahů v občanském a obchodním zákoníku, zejména potom u smlouvy kupní a smlouvy o dílo, přinášela v praxi poměrně dost problémů. Měly jsme tu různé promlčecí lhůty, různý režim, způsob i důsledky odstoupení od smlouvy, různá práva z odpovědnosti za vady, rozdílná pravidla pro záruky aj.

Domnívám se, že kdybychom měly nový občanský zákoník už v roce 2008, nedopadla by tehdejší hyperinflace v Německu na naše podnikatele tak razantním způsobem. Přiznejme si také, že řada z „našich tuzemských“ nejuvýznamnějších korporací, vlastně

století jsme pod euforií s naší jakousi nabubřelostí odmítli převzít osvědčené „kapitalistické“ zákony a šli svoji vlastní cestou a dovolím si tvrdit slovy klasika „trnitou cestou hříchů“, navíc mnohdy i diletantskou (i když tady lze říci i jak pro koho). Parlament byl zahlcován stále novými zákony a nápravami svých předešlých hloupostí podle toho, jak se která politická strana, opojena vítězstvím, zhošťovala své role spasitelů národa. Např. ještě v roce 2012 byl náš legislativní prostor obdařen asi 500 novými legislativními počiny. Je vůbec v lidských silách poslance hlasujícího podle svého svědomí tuto legislativu smršť mentálně zvládnout, nebo lépe řečeno, vůbec alespoň přečíst?

Máte pravdu, že po oné trnité cestě třeba podnikatelský základní zákon byl dvaasedesátkrát novelizován, ale dostal se do použitelného stavu a v tomto stavu byl prakticky zrušen. Takže podsta-

...bezmyšlenkovité přebírání zahraničních předloh není vhodným způsobem...

tou mého rozčarování není fakt nové, možná lepší právní normy, ale čas, kdy je implementována. Nový Občanský zákoník je doslova vmeten do stávajícího nepřehledného právního prostředí s cílem udělat konečně pořádek. No, kdo tomu věří, ať tam běží. Možná bych tomu jako právní laik věřil, kdyby muži a ženy práva v jednom šiku řekli: „Jsme tu, umíme a víme, jak s tím pro tebe občane pracovat, protože bez naší pomoci, s tím nejsi schopen žít.“ Ale zatím tomu nic nenasvědčuje, o čemž se lze dozvídat prakticky ve všech médiích. Nedávno jsem četl zamýšlení jednoho, snad renomovaného, právníka nad jen jedním z relikvů minulosti, kterým je nový Občanský zákoník obdařen. S hořkostí jsem se bavil nad jeho úvahami a povzdechly nad zavedením termínu z odkladiště historického harampádí, kterým je „pacht“. Sám byste určitě lehce zaplnil prostor k tomuto rozhovoru dalšími podobnými relikty. Nicméně pojďme k oné základní otázce. Proč, podle Vás, nebyla k zavedení nového Občanského zákoníku předřazena opravdu důkladná inventura a vyčištění stávajících

politického charakteru, pokud se jedná o politické prohlášení, často chybí věcný argumentační základ reakce, která se často omezuje zejména na úderné prohlášení. Pokud jde o reakce právníků, tj. odborníků, většinou podle mého převládá stanovisko, že není na místě se novým předpisům bránit. Zejména pokud se jedná o korporátní právo, nová úprava je hodnocena velice kladně s tím, že právní praxi a životu společnosti významně ulehčí jejich činnost. Nesnažím se říct, že nejsou pochybnosti o správnosti některých ustanovení, nebo, což je asi častější případ, o smyslu některých ustanovení. To nikoliv. Jedná se o nové předpisy, které potřebují diskusi. Přesto se domnívám, že těch výkladově problematických ustanovení je poměrně málo, jelikož text je poměrně přesný a výstižný.

Pokud se jedná o „pacht“ a podobné instituty, které jste označil za relikty je vysvětlení poměrně snadné. Pravdou je, že se nejedná o institut z hlediska obecného vnímání aktuální. Takový závěr je ovšem nespravedlivý. Jedná se o institut potřebný,

chybějící, chybně v minulosti opuštěný v představě, že ho nepotřebujeme. Těžko souhlasit s tím, že nepotřebujeme pacht, když jej ostatní, nejen evropské právní úpravy, znají. Pacht je odlišný od nájmu, jenom se autoři našich právních předpisů v 50. letech nesprávně rozhodli, že budeme všemu říkat nájem. Obsahem nájmu znamená totiž správně právo cizí věc užívat, kdežto obsahem pachtu, vždy bylo a je, právo cizí věc nejen užívat, ale i požívat, tedy brát si z cizí věci plody a užitky. Za všechny případy uvedu jen jeden z jižních Čech. Zemědělec podnikající v ČR chtěl svou činnost rozšířit i na území Rakouska. Po souhlasu rakouského vlastníka pozemku dostal k prostudování pachtovní smlouvu. Jeho český právní zástupce, mu vysvětlil, že pacht nepotřebuje, jelikož jej naše právo nezná, protože je to přece nájem. Český podnikatel si tedy vynutil podpis smlouvy nájemní. Svůj omyl, nebo spíš omyl svého právníka, pochopil zemědělec těsně před sklizní, když mu rakouské soudy zakázaly sklízet. Teprve tehdy pochopil, že mezi právem cizí věc užívat a požívat, je velmi velký rozdíl. To je třeba lidem vysvětlit.

Jung:

Budíž pane doktore, i když jste mne z obav o chaosu nepřesvědčil, beru Vaše vysvětlení a názor – nakonec stejně praxe ukáže, kde je ten „dáblik“ ukryt a jakou bude mít váhu.

Ale je nesporným faktem, že stav je takový jaký je a tak bych si dovolil bez velkých komentářů položit

Vám jednu praktickou otázku. Jsem hypotetickým jednatelem nebo společníkem společnosti s ručením omezeným, mám plnou hlavu starostí jak ekonomicky přežít, musím shánět zakázky, soupeřit s konkurencí českou i zahraniční a čelit stále se zvyšujícím nákladovým vstupům do výroby. Čelím také z hlediska zaměstnanců vcelku logickému tlaku na zvyšování mezd a mohl bych pokračovat. Ale – co bych měl z hlediska nového právního prostředí pro podnikání konat, na co dát pozor a co změnit. Dá se vůbec taková malá „kuchařka“ napsat? Co mi radí znalý a uznalý právník?

Hejda:

Obecná „kuchařka“ se pochopitelně napsat nedá. V životě korporací se vyskytuje příliš mnoho variant řešení, zvláštních potřeb plynoucích z předmětu podnikání, uzavřených smluv, obchodních partnerů či concernových vztahů. Několik základních otázek však bude společných pro všechny. Z těch základních pro Vámi zvolenou společnost s ručením omezeným můžeme vybrat následující:

1/ Změna zakladatelských dokumentů

V tomto případě se nejedná jen o možnost změnit společenskou smlouvu, ale o nutnost. Nová právní úprava se v mnohém liší. Nejenže některé změny budou nezbytné, ale řada nových možností se nabízí a je vhodné jejich užití zvážit. V minimálním nezbytném rozsahu je třeba společenské smlouvy

přizpůsobit do 30. 6. 2014. V dalším lze jistě doporučit zvážit užití nových pravidel při převodu podílu, přípuštění, aby jeden společník měl v téže společnosti více podílů, možnost diferencovat podíly v téže společnosti podle druhů, které vytvoří sama společnost spojením zvláštních práv s jednotlivými podíly aj. Těch možností je skutečně mnoho. Mají nabídnout společně užití nových pravidel tam, kde byla úprava dosud poměrně strohá a praxe volala po praktických variantních řešeních.

2/ Nové smlouvy pro jednatele

Jednatelé mohou být nově kolektivní i individuální orgánem společnosti. V případě jejich většího počtu je tedy na společnosti, zda ponechá každému jednatele zvlášť postavení samostatného statutárního orgánu, nebo zda ze všech jednatelů učiní kolektivní statutární orgán. V každém případě bude třeba do 30. 6. 2014 připravit pro jednatele nové smlouvy o výkonu funkce. Pokud nebudou smlouvy v uvedené lhůtě uzavřeny a důvod neuzavření nebude ležet zřetelně na straně společnosti, budou jednatele od 1. 7. 2014 pro společnost pracovat zdarma. Pokud to bude společnost, která bude uzavření smlouvy bezdůvodně bránit, bude jednatele náležet odměna přiměřená.

3/ Podřízení se novému zákonu o obchodních korporacích

Nový korporátní zákon je v mnohém pro potřeby korporací pružnější a výhodnější. Z toho důvodu



Seminář na téma – Nový občanský zákoník

Ize doporučit porovnání jeho pravidel s obchodním zákoníkem podle specifických potřeb každé společnosti a zvážit, zda není režim nového zákona významně komfortnější. Věřím, že tomu tak často bude. V takových případech doporučuji podřídit se rozhodnutím společnosti novému korporátnímu zákonu a eliminovat tak aplikaci předchozího obchodního zákoníku. Často může být důvodem např. minimalizace základního kapitálu, který může nově být jen na částce 1 Kč a společnost si tak může uvolnit dosud vázané prostředky, vč. rezervních fondů.

4/ Revize stávajících smluv

Dalším krokem by určitě měla být revize stávajících smluvních vztahů. Ve většině případů se právní režim uzavřených smluv patrně nezměnil, ale v některých případech se mohou smlouvy bez vědomí jednatele již řídit novou právní úpravou. Při uzavírání nových smluv je vhodné poměrně detailně projít stávající texty smluv a porovnat je s novou úpravou závazků zejména v občanském zákoníku. Ten totiž nově nabízí spoustu užitečných možností a variant, jak smluvní typy skutečně významně, významněji než dosud, přiblížit specifickým potřebám každé společnosti. Nová úprava je skutečně v mnohém benevolentnější a někdy výslovně, aniž by musela, nabízí úpravy odchylné od standardních řešení, o kterých jsme dosud mohli jen teoreticky přemýšlet, ale dosud platná právní úprava, je někdy až nedůvodně, vylučovala. Podle nových právních předpisů se nechává širší možnost smluvním stranám, přizpůsobit text skutečně vlastním potřebám a nechává se tak širší prostor pro vyjednávání obsahu smlouvy a šikovnosti vyjednávačů.

Jung:

Druhovo nejpočetnější, a abychom si zvykali po novu, „obchodní korporací“ je akciová společnost. Je pro akcionáře a kolegy z orgánů akciové také něco, na co by se nemělo zapomenout?

Hejda:

1/ Změna stanov

I v tomto případě platí, že akciová společnost musí změnit své stanovky. Možných užitečných změn je celá řada. Dále mohou akciové společnosti nově vydávat různé druhy akcií, s různou vahou hlasů, nebo s jinými zvláštními právy a povinnostmi. Další užitečnou změnou ekonomického charakteru je fakt, že nová úprava nevyžaduje obecný rezervní fond, ale jen zvláštní rezervní fond při nabývání vlastníků akcií. I s využitím této změny lze uvolnit často významnou část blokováných finančních prostředků společnosti.

2/ Nové smlouvy pro členy orgánů

I u akciových společnostech je nezbytné nahradit stávající smlouvy o výkonu funkce novými, odpovídajícími zákonu o obchodních korporacích. Ten umožňuje lépe specifikovat a členit jednotlivé složky odměny členů orgánů, včetně možnosti nabývat účastnické cenné papíry. Ty dokonce může jako součást odměny člena orgánu nabývat i někdo z osob blízkých členu

orgánu, např. jeho manželka, nebo děti. Pokud nedojde ke změně smluv do 30. 6. 2014 a důvody budou ležet na straně členů orgánů, budou členové orgánů od 1. 7. 2014 pracovat pro společnost zdarma.

3/ Obsazování orgánů akciových společností

Větší akciové společnosti např. mohou využít skutečnosti, že zákon nově nevyžaduje povinnou účast zaměstnanců v dozorčích radách. Určitě užitečnou možností je též snížení počtu členů představenstva a dozorčí rady. Nový zákon předpokládá 3 členy, ale stanovky mohou určit jiný počet, tedy klidně i menší. Změna stanov v tomto smyslu může snížit nejen počet členů orgánů, ale současně tím značně

i náklady na vnitřní správu společnosti. Extrémní možností je možná změna systému vnitřní struktury tzv. monistický systém, který v krajním případě dokonce předpokládá, že bude správa celé akciové společnosti řízena jen jednou osobou. Takovou osobou však nově nemusí být jen člověk, ale též jiná právnická osoba. Důležité je také prověřit funkční období členů orgánů. Od 1. 1. 2014 patrně nebudou soudy tolik tolerantní ke společnostem, které nebudou mít plně obsazené orgány. Pokud nedojde např. u akciové společnosti k obsazení orgánu do dvou měsíců od zániku členství někoho z předchozích členů orgánu, může soud na návrh sám jmenovat nového člena orgánu. Společnost tak může mít náhle v představenstvu osoby, které tam fakticky mít nechce. Nově lze upravit též volbu náhradníků za členy orgánů, kteří by nastupovali do orgánů místo řádných členů v případě, že by někomu z řádných členů zanikl výkon funkce.

4/ Rejstříkové povinnosti

Není žádným tajemstvím, že řada společností neplní povinnosti vztahující se k obchodnímu rejstříku tak, jak vyžaduje zákon. Nově se předpokládá, že kontrola bude přísnější. Nový elektronický rejstříkový systém by navíc měl umět sám kontrolovat např. zakládání účetních závěrek. Lze očekávat, že kontrola plnění povinností zakládat listiny do sbírky listin bude častější, stejně jako kontrola bezodkladného zapisování změněných skutečností. Neplnění těchto povinností může přinést pokutu uloženou rejstříkovým soudem až do výše 100 000 Kč.

5/ Internetové prezentace

Zatímco dosud akciové společnosti internetové prezentace vytvářely jen dobrovolně, od 1. 1. 2014 je musí vytvářet povinně a uveřejňovat na nich řadu informací o vnitřním dění společnosti i údajů evidenčních. Kromě základních identifikačních údajů budou muset akciové společnosti uveřejňovat i pozvánky na valné hromady, návrhy usnesení

valné hromady, základní údaje z účetních závěrek, zprávy o podnikatelské činnosti a stavu majetku, příslušnost ke koncernu aj. I neplnění těchto povinností může být sankcionováno pokutou až do výše 100 000 Kč.

Jung:

A do třetice ona memento. Pane doktore, jak se dívá nový OZ na instituce jako je Hospodářská a Agrární komora? Nikde jsem při studování textů nenašel ani zmínku o organizaci vzniklé na základě speciálního zákona, který ji mj. ukládá i zápis do Obchodního rejstříku. Jsme spolek – nejsme spolek?

Hejda:

Otázka vzniku právnické osoby na základě zvláštního zákona v občanském zákoníku upravena je. V ust. § 122 NOZ se uvádí, že právnickou osobu lze ustavit i zákonem, nejen tedy zakladatelským právním jednáním. Hospodářská a Agrární komora vznikly na základě zvláštního zákona č. 301/1992 Sb. A ten v ust. § 2 odst. 4 také stanoví, že se komory zapisují do obchodního rejstříku. Je pochopitelné, že v NOZ není podrobnější úprava. Pokud má právnická osoba vzniknout na základě zvláštního zákona, potom je otázka podrobností, vč. zápisu do rejstříku, určena k řešení právě tomu zvláštnímu zákonu. Ten tedy v daném případě stanovil, že se komory zapisují do obchodního rejstříku. V rámci rekodifikačního procesu byl připraven i nový zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, v němž je určeno, co se bude v daném případě do veřejného rejstříku zapisovat a jaké listiny se budou zakládat do sbírky listin. Nově je totiž do jednoho zákona sjednocena úprava řada dosud samostatných rejstříků. Zákon tak obsahuje soupis registračních údajů a listin zakládáných do sbírky listin v obecné rovině, tedy seznam toho, co se zapisuje, nebo zakládá, u všech právnických osob, a následně se řeší zápisy či zakládání specialit podle formy právnické osoby a typu rejstříku. Z použití nového občanského zákoníku, zvláštního zákona a zákona o veřejných rejstřících lze tedy i v případě Hospodářské a Agrární komory zjistit, co se bude v jejich případě zapisovat, resp. zakládat, do obchodního rejstříku.

Jung:

Dnešní rozhovor se chýlí ke konci. Vzhledem k jeho zaměření dejme tomu, na nové právní prostředí a praktické rady jak se v něm bez větší újmy pohybovat, nezbyl prostor na tradiční, spíše filosofické zaměření. Rozhodně jsem neočekával, že se právník a podnikatel shodnou a asi je to normální. Ale přesto mi to nedá a tak na závěr bych si dovolil

Náš právní řád je charakterizován složitostí...

názor na jednu Vaši větu z úvodu našeho povídání. Cituji: „Už historicky jsme si ověřili, že bezmyšlenkovitě přebírání zahraničních předloh není vhodným způsobem utváření našeho právního systému“. Sice nevím, jak hlubokou sondu do historie jste myslel, ale v novodobé historii dvaceti pěti let českého podnikání, jsou výsledky našich českých cest opravdu žalostné. Náš právní řád je charakterizován složitostí, nepřehledností, je zaplevelen různými poslaneckými přílepkami, novely stíhají novelu. Také jste se zmínil, že v konečné fázi již fungující Obchodní zákoník byl novelizován asi sedmdesátkrát a jak „zlí“ jazykové tvrdí i k novému Občanskému zákonu je již připravena až překvapující řada novelizací. Výsledek je logický – ČR se propadá v konkurenceschopnosti a právní řád je jednou z hlavních příčin, máme jeden z nejsložitějších daňových systémů, na podnikatele je uvaleno takové množství různých povinností, o kterých ve většině případů nemají ani ponětí. Když k tomu přidáme pro zlehčení hlouposti, které jsou každoročně vydávány v akci „Absurdita roku“ (tomu se také věnujeme na dalších stránkách), pak by asi i bezmyšlenkovitě převzetí osvědčených norem nebylo k zahazení. A pro příklad nemusíme chodit daleko. Bývalá NDR na tom při změnách v devadesátých letech byla až na malé výjimky zhruba stejně jako ČR, ale v rámci sjednocení neměli nově se vynořující politici a podnikatelé prakticky vůbec žádnou

šanci k „lidově“ amatérskému, diletantskému a i v opojení mocí vytváření svého právního prostředí. A může být i příkladem charakteru členství podnikatelů v obchodní komoře v SRN – ale toto téma jsme již na našich stránkách probrali.

Hejda:

V minulosti jsme se snažili inspirovat v zahraničí směrem na východ snad až příliš často. Problém je v tom, že snaha inspirovat se může snadno sklouznout k přebírání zahraničních vzorů nekoncepčně. Těžko naleznete zahraniční právní úpravu státu, který sociálně, kulturně i hospodářsky odpovídá České republice. Proto bychom měli jít vlastní cestou a měli jsme tak učinit i v historii. Ona inspirace totiž snadno sklouzne k tomu, že z různých právních řádů přebíráme to nejlepší a ač to možná i nejlepší často bude, přesto poskládáním těchto kousků nevznikne soudný právní předpis. Ideální variantou bylo v minulosti držet se osvědčené praxe všeobecného občanského zákoníku, na tom stavět a právní předpisy přizpůsobovat aktuálním potřebám tak, jak to učinila řada evropských úprav. Jako nesprávná se také ukázala snaha přejímat přísně evropskou legislativu se snahou zalíbit se tím, že budeme ještě přísnější, než se od nás v EU čeká. Ač se to možná na první pohled nemusí zdát, nový občanský zákoník i zákon o obchodních korporacích jsou skutečně blíž potřebám obyčejných lidí,

podnikatelů i obchodních společností. Řada obchodních korporací jakmile pronikla více do čtení textů, mi vzápětí oznámila, že se jim nové předpisy skutečně v mnohém jeví jako výhodnější a že mají v úmyslu přijmout novou právní úpravu za vlastní a podřídit se zcela novému právnímu režimu.

Jung:

Pane doktore, děkuji Vám za čas, který jste našemu povídání věnoval a věřím, že se na našich stránkách ještě potkáme. Pokud byste chtěl našim čtenářům závěrem ještě něco dodat, tak prosím.

Hejda:

Rád bych poděkoval za prostor, který jsme mohli věnovat povídání o novém soukromém právu v ČR. Jsem skutečně velmi pevně přesvědčen, že jakmile se alespoň trochu oprostíme od zažitých pravidel předchozí právní úpravy, nahlédneme novou právní úpravu s nadhledem a klidnou hlavou oproštěni od paniky posledních měsíců, bude se nové soukromé právo jevit přívětivěji a srozumitelněji. Jen tomu dejme trochu času a sobě dopřejme čas a příležitost, do systému nové právní úpravy a jeho smyslu proniknout.

Děkujeme Vám za rozhovor.
redakce

inzerce

Ústecký kraj chce mít své inovační centrum



V ústeckém hotelu Clarion se koncem měsíce ledna konal workshop na téma vytvoření Inovačního centra Ústeckého kraje (IC). Sešli se na něm významní aktéři inovační infrastruktury kraje, aby diskutovali o předloženém konceptu IC. Cílem bylo zjistit názor odborné

veřejnosti na vytvoření centra, představit a diskutovat s účastníky zpracovaný koncept IC. „Je potřeba vytvořit institucionální kapacitu, která by systematicky a soustavně podporovala vzájemnou spolupráci výzkumného a podnikového sektoru, napomáhala transferu technologií, posílila inovativní činnosti ve firmách a zajišťovala trvalou komunikační platformu aktérů z výzkumné a aplikační sféry“ řekl v úvodu hejtman.

Koncept centra byl zpracován v rámci projektu „Propojení výzkumu a vývoje pro malé a střední podniky v sasko-českém příhraničí“. Je zpracován ve dvou částech – první je zaměřena na fungování inovačního centra v rámci Ústeckého kraje a druhá, vzhledem k blízkosti hranic se Saskem, na přeshraniční spolupráci.

Vytvoření inovačního centra je jedním z opatření Regionální inovační strategie Ústeckého kraje pro roky 2014–2020, která byla v únoru schválena zastupitelstvem kraje. Strategie je klíčovým dokumentem pro oblast podpory výzkumu, vývoje, inovací a transferu technologií. Obsahuje prioritní oblasti a opatření, která mají za cíl zvýšit inovační výkonnost regionu, posílit konkurenceschopnost podniků a tím přispět k hospodářskému růstu Ústeckého kraje.



A PROPOS... píše Lucie Bartoš

Pravidelná rubrika pro magazín TEMA každý rok v novém kabátě

V revíru absurdit už sedm let. Kdepak vězí šťastná sedma?

Ve zpravodajství sledujeme v posledních týdnech novopečenou vládu, očekáváme možná inovovaný úřednický aparát. Osobně tak jako osoba i jako podnikatelka přemýšlím, zda přetrvá i s tím související nepružná a zatěžující byrokracie (a to, ano, v tom pejorativním významu tohoto slova). Těžko říci, zda nás nadále čekají zně v podobě nespočtu návrhů na zkosnatělé a k neuvěření pitomé Absurdity roku, tedy zviditelnění těch nejnesmyslnějších, opruzujících a pořádnou hloupostí do očí bijících kopanců, za které si byrokratizmem stigmatizovaní činitelé zaslouží opravdu minimálně onen posměch a zaklepání na čelo.

Kdeže loňské sněhy jsou..., chce se mi použít českého rčení, když se rok co rok díváme, zda skutečně vlády snižují byrokratickou zátěž podnikatelů, zda eliminují dublování požadavků, které se ze strany

úřadů hrnou na bedra živnostníků a korporací. Nepružný – a samozřejmě vesměs politiky posvěcený – úřední šiml jako by přezil všechny předvolební sliby podobného ražení.

ABSURDITY ROKU ve zkratce | Vítězové předchozích ročníků:

2007

„Stánek na výstavě“ – podnikatelská povinnost nahlásit tři dny dopředu živnostenskému úřadu v místě, kde je umístěna trvalá provozovna, záměr jet se stánkem na výstavu nebo pouť. Podnikatel měl také oznámit ukončení cesty a tím i dočasné uzavření provozovny

2008

„S ekologicky čistou zeminou na skládku“ – zákon o odpadech se nevztahuje na vytěžené zeminy, které vyhovují limitům znečištění. V důsledku neexistence vyhlášky musí podnikatelé nakládat s vytěženou zeminou, která může být jakkoliv ekologicky čistá, jako s odpadem. Nejen že nevyužijete vytěženou zeminu, ale musíte ji znehodnotit a navíc zaplatit skládkovné. Navíc si kvůli transportu zeminy musíte vyřídit povolení pro zacházení s odpady nebo si najmout specializovanou firmu.

2009

„Velké zrcadlo, lednička a dvě nášlapné váhy do fyzioterapeutické ordinace“ – zákon ukládá provozovateli fyzioterapeutické ordinace mít mimo jiné v ordinaci velké zrcadlo, ledničku a 2 nášlapné váhy, přičemž fyzioterapeut se ve své ordinaci neobejde bez dalších nástrojů a pomůcek, přičemž povinnost mít lednici je úplně zbytečná.

2010

„Na státní úřad s dokumenty, které jsou úřadem online aktualizované“ – zákon ukládá občanu přinést si na správu sociálního zabezpečení s sebou výpis z obchodního rejstříku, a to i přesto, že jsou tyto údaje online aktualizované ministerstvem financí.

2011

„S výpisem z trestního rejstříku na soud“ – zákon ukládá občanu při zakládání společnosti donést rejstříkovému soudu výpis z Rejstříku trestů. Ten je ale pro soud dostupný online.

2012

„Dva milióny za jednodenního brigádníka“ – vyvstala nová povinnost přijmout zaměstnance

na dohodu o provedení práce jen se vstupní prohlídkou. Dohody o provedení práce se však uzavírají i na krátkodobé činnosti, třeba jen na jednodenní práci. Často se ale stává, že brigádníka je nutné najmout okamžitě a on/ona nemusí mít čas se nechat u lékaře prohlédnout. Navíc zaměstnavatel musí vstupní prohlídku uhradit, což je zbytečně zvyšující finanční náklad vzhledem ke skutečnosti, že pracovník musí jít na vstupní prohlídku znovu, pokud jej firma bude za měsíc potřebovat k něčemu jinému. Pokud se však brigádník se zaměstnavatelem dohodnou, že vstupní prohlídka nebude potřeba, hrozí od inspektorátu práce zaměstnavateli pokuta až 2 mil. Kč.

2013

„Stát svou neschopnost vybírat daně převedl na poctivé podnikatele“ – Aby stát přešel daňovým únikům na DPH, přenesl odpovědnost za nespolehlivého plátce (dále jen NESPP) na podnikatele, který s ním obchoduje. Podnikatelé tak musí vedle spolehlivosti v obchodním styku prověřovat i daňovou disciplínu u obchodního partnera. Toto samozřejmě vyvolává nepřiměřenou administrativní zátěž. Navíc při některých obchodních vztazích, např. při nákupu pohonných hmot, nákupů ve stavebnictví za hotové apod., kdy plátce není on-line připojen k internetu, nelze ověřit spolehlivost či nespolehlivost obchodního partnera. Institut NESPP tedy zasahuje všechny plátce daně a nikoliv jen cílovou skupinu, která se dopouští daňových úniků.

„Úřady znemožňují elektronické podání v dostupných formátech“ – Generální finanční ředitelství a ČSSZ svým postupem neumožňují podávání příznání a některých vybraných hlášení prostřednictvím datové schránky či elektronické podatelny ve formátu PDF. Přitom zcela bez problémů akceptují písemná podání, zasláná poštou či podaná přímo do podatelny. Pokud podnikatel nemá k dispozici software, který umí vygenerovat xml soubor v požadovaném formátu, nemůže si formulář jednoduše vytisknout, vyplnit kolonky a naskenované poslat v PDF formátu. Jedinou možností tak je jít na poštu či na úřad osobně.



Anticena „Absurdita roku“, nad kterou převzaly záštitu Hospodářská komora ČR a Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR, se uděluje už 7 let, tedy od roku 2007. Závěrečná číslíce v letopočtu a zároveň v pořadí výročí (sedmička) je bezesporu symbolické a prý šťastné číslo. Šéf Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR Jan Wiesner mi před pár dny v rozhovoru pro ParlamentníListy.cz ovšem nevyvrátil, že dalších a dalších absurdit se můžeme i nadále dočkat. Za snížení přebujelého aparátu, který svou ne vždy efektivní produkcí zásobí zaměstnavatele a podnikatele, se přitom bojuje už leta (a je těch roků rozhodně víc než 7). Šťastná sedma – obrazně řečeno – jen tak nepadne?

Pokud se však nejkřiklavější přehmaty z nominační černé listiny nevytratí ani letos, někomu to přeci jen radost udělá. Za šťastnaté tipy k dehonestaci vládního a správního aparátu budou bezesporu šťastni pořadatelé této už notoricky známé „soutěže“ o nejabsurditu. A také jejich vděční diváci, posluchači a čtenáři, protože popadat se smíchy za břicho je z medicinského hlediska prospěšné. Takovou reakci si v předšlých letech vysloužila například povinnost poslat na vstupní prohlídku i jednodenního brigádníka, jinak zaměstnavateli hrozila sankce až dva milióny korun (ostatní ocenění v rámci udělování Absurdit roku sledujte v tabulce u tohoto článku). A nejen to. Za úspěch ankety Absurdita roku lze považovat i vyřešení řady fatálních ERRORů jako například zrušení povinnosti vést knihu jízd (v r. 2009) nebo v roce 2010 povinnost nosit na Českou správu sociálního zabezpečení dokumenty, které úředníci mohou získat online.

Na zajištění stop stavu produkování různých „kocourkovských“ novátořin, přílepků, břečky na hlavu postavených nesmyslů a chaotických slátanin budeme možná čekat dalších „sedm úrodných let“, zvláště když sledujeme borce typu Generálního finančního ředitelství, které získalo v posledním ročníku Absurdit hned dvě ceny (viz tabulka).

V souladu s pozitivním nádechem již několikrát skloňovaného numera sedm mi ovšem dovoďte, abych skepticismus zažehnala numerologickou poznámkou, která snad v prvním letošním vydání magazínu TEMA nikoho neurazí:

Letošní rok 2014 v sobě, součtem svých jednotlivých číslí, skrývá rovněž šťastnou sedmičku. Nuže, hlavu vzhůru a přežijme jej bez absurdit alespoň v osobním životě, když oficiální government nás toho – 7 dní v týdnu, za sedmero řekami a sedmero horami – nešetří!

Lucie Bartoš

www.facebook.com/luciebartos
info@luciebartos.cz

Mezi blbostí a genialitou je rozdíl:
Genialita má svoje meze. (Albert Einstein)

Nové zákony a statutární orgány



Mgr. Karel Novotný, MBA, LL.M.

Dobrodružnému období devadesátých let byla poplatná právní úprava postavení statutárních orgánů, která je z dnešního pohledu značně rigidní a neodpovídá moderním představám o regulaci problematiky obchodních korporací. Nový zákon o korporacích tento stav do jisté míry snad napravuje a přibližuje naši legislativu více vyspělým západním právním řádům. V dnešním pojetí odpovědnosti za škodu je každý odpovědný za škodu, kterou sám způsobí. Nová právní úprava klade důraz na řádný výkon povinností jako hlavní odpovědnosti. Zakládá si i na sjednocení koncepce správy společnosti, přičemž statutární orgán je pojímán jako zástupce společnosti. Což v jednoduchosti znamená toto.

Jednat bez konfliktu zájmu, jednat s péčí řádného hospodáře, jednat v zájmu společnosti, jednat informovaně a loajálně.

Management má už dnes povinnost postupovat s péčí řádného hospodáře, povinnost jednat loajálně a pečlivě. A odpovídá za to. Nově má možnost vyvinut se díky možnosti odvolat se na podnikatelský úsudek.

Jenže osobně se domnívám, že právě v této oblasti je rizik nejvíce. Autoři zákona se dle mého nechali inspirovat v Anglii až tak, že i Angličan by se divil, jedná se o tzv. „wrongful trading“. To znamená, že podle české úpravy bude člen orgánu ručit neomezeně za všechny dluhy společnosti, i libovolně staré. Bude-li rozhodnuto, že korporace je v úpadku a člen statutárního orgánu věděl a měl a mohl vědět, že úpadek hrozil, ale neučinil dost pro jeho odvrácení. Jenže to samé bude platit dle mého mínění i pro bývalé členy orgánu. Je to trest

Ve světle účinnosti soukromoprávní rekonstrukce, která vstoupila na počátku letošního roku v platnost představované zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákonem č. 90/2012 o obchodních společnostech a družstvech přinesla tato koncepční změna podle mého názoru proměnu, kterou prošlo podnikání v České republice od znovuzrození volného trhu a v souvislosti s tím, také obchodního práva na počátku devadesátých let.

za nezalost či pasivitu. Dle mého názoru dost nebezpečné ustanovení. Tady by mělo být jasně popsáno, kdy hrozí úpadek, jak to může člen statutárního orgánu zjistit, co dělat k jeho odvrácení, co ještě stačí a co už ne.

Bez nadsázky lze hovořit o posunu v nahlížení na roli statutárních orgánů k pohledu výrazně pragmatičtějšímu, který za základní cíl regulace považuje umožnění efektivního chodu korporací a snaží se vytvořit členům statutárních orgánů podmínky potřebné pro řádný výkon jejich funkce.

Právní úprava zákona o obchodních korporacích v návaznosti na nový občanský zákoník přináší řadu změn v postavení statutárních orgánů obchodních společností. Jednou z těchto změn je výrazná modernizace pojetí povinností statutárních orgánů vůči společnosti a jejich odpovědnosti

za porušení těchto povinností. S přijetím reformy soukromého práva prochází české právo podstatnou změnou. V případě odpovědnosti statutárních orgánů se právní úprava stává rozvětvenější.

Zákon tedy, prakticky řečeno mnohem přesněji vymezuje odpovědnost manažerů za řízení firem. Pokud šéfové firem budou rozhodovat podle stanovených pravidel a v dobré víře v zájmu společnosti, nebudou odpovědní za případný špatný výsledek. Bude totiž lépe chráněn jejich takzvaný „podnikatelský úsudek“. Na druhou stranu za prokazatelně špatná úmyslná rozhodnutí bude nově odpovědné i bývalé vedení firmy. Nicméně jako výhodu spatřuju vykročení k větší smluvní volnosti a svobodě. Ubude formalit, neplatností, souhlasů, posudků. Problémem je a bude přemíra novosti, koncepční i formulační. Z dosavadní úpravy se nepřebírá, ani co se osvědčilo. To zvýší riziko legislativních zmetků a nejasností.



Především se však zbořilo právní vědomí podnikatelů, často i jejich právních poradců, mnohdy draze nabyté. Co se nákladů firem týká, tak některé náklady při správě společností se snížily. Doufám, že ubude notářských zápisů, vklady do společností postačí dnes jen minimální, odpadá nutnost financovat složité právní konstrukce k obejití dřívějších omezení a rizik.

Proti tomu ale zřejmě dle mého mínění vzroste potřeba kvalitního právního servisu. Dlužno podotknout, že to je také náklad. A to nemalý.

Kdo bude společnost spravovat podomácku, snáze o vše může přijít. Bojím se, že celková bilance „úspor“ nakonec nebude příznivá.

Členové statutárních orgánů kapitálových společností, kde mají města majetkové účasti a podíly a ve statutárních orgánech sedí mnoho zastupitelů, by měli popřemýšlet, jestli mají vše správně nastavené a zároveň si říci, nebudou-li chtít učinit změny.

Dobrá rada by mohla znít i takto, poslouchat moudré a zkušené – myšleno právníky a vzdělavat se.

Co jiného taky? Pokud někdo například sedí v představenstvu společnosti a bude se spoléhat na doporučení někoho jiného, či někoho, kdo nesedí a není člen statutárních orgánů, tak by si měl velmi pečlivě rozmyslet, zda vůbec má na to být součástí nejvyššího managementu a zdá vůbec na to má. A to zejména s ohledem na hrozící sankce při porušení povinností členů orgánů obchodní korporace.

Jenže tady vzniká obrovské dilema, protože každý říká něco jiného. Jedni říkají, že se vlastně nic nemění a pokud ano, tak jisto jistě ne k tíži firem. Jenže jiní moudří a zkušení říkají pravý opak. Pravda bude asi někde uprostřed a rozhodovat budou o výkladu až soudy.

Anebo jinak, kdo může nechť funkci složí a kdo nemůže, nechť se maximálně snaží, ať zaměří svoji pozornost na sebevzdělávání, na finanční toky a ekonomiku firmy a především na to, zda nehrozí společnosti úpadek. A vypadá-li to všelijak, nechť průběžně generuje aktivitu k jeho odvrácení, ale hlavně ať si o svých krocích neustále opatřuje důkazy pro případný pozdější spor s insolvenčním správcem. Jednoduše řečeno, management, který přivede svou pasivitou firmu ke krachu,

čekají velké potíže. Špatné rozhodování i nečinnost mohou šéfy firem celkem snadno finančně zruinovat. Nový zákon o obchodních korporacích totiž členům správních orgánů posílá jasný vzkaz – pokud neuděláte pro odvrácení krachu vše, co je nutné, přijde trest.

Jen si tak říkám, aby nakonec nebyla tato rekonstrukce vnímána směrem k výkonu funkce vykonávaná v pozici statutárního orgánu obchodní korporace, jako tanec v minovém poli.

Již nyní je patrné, že nás čekají diskuse o významu některých novinek a že všechna ustanovení zákona nebude možné aplikovat přesně tak, jak jsou formulována nebo jak si je lze vyložit. Nemluvě o rozporech, které snad budou v brzké době opraveny. Že bude rozsah změn velký, je holý fakt, nicméně teprve praxe ukáže, zda je to a bude vždy ku prospěchu.

Mgr. Karel Novotný MBA, LL.M.
náměstek ministra průmyslu a obchodu
a člen rady města Mostu.

inzerce

Počítejte s námi!

MARENT

PŮJČOVNA STAVEBNÍCH STROJŮ

Tel.: 774 880 111

www.marent.cz



Hodnotné normy a hodnoty



Vážené profesionálky a profesionálové. ÚNMZ, jako národní normalizační organizace (NNO), odpovídá zejména za zabezpečování tvorby, vydávání a řádnou distribuci technických norem a za spolupráci s evropskými a mezinárodními normalizačními organizacemi, zejména ve spolupráci s OSVČ, drobnými, malými a středními podnikateli. Spolupráci ÚNMZ a ŽS maximálně naplňovat duch směrnice Evropské směrnice 1025/2012.

Technická normalizace má vztah k těmto technickým oborům:

požární bezpečnost staveb, informační technologie, Nano technologie, prevence kriminality, výrobky pro děti, společenská odpovědnost.

Technická normalizace znamená průnik mnoha zájmů:

výroba, obchod, služby, věda, výzkum, školství, státní správa, akreditace, posuzování shody, certifikace. Celkový počet spravovaných technických norem ČSN je 32 525. Na tvorbě norem se v rámci TNK podílí více než 2000 expertů. Distribuce norem se provádí prostřednictvím internetu.

Přehled typů normativních dokumentů a jejich počet k 31. 12. 2013

ČSN původní	6 307
ČSN EN (vč. CEN, CR, CLC)	18 892
ČSN ETSI	3 784
ČSN ISO	2 891
ČSN IEC	505
Ostatní	146
ČSN + TNI	32 525

Na tvorbě norem se v rámci TNK podílí více než 2000 expertů, ale je zapotřebí maximálně naplňovat duch směrnice EU 1025/2012 a to tak, aby bylo umožněno zapojení

Motto

„Technické normy jsou velkou pomocnicí pro OSVČ, drobné, malé a střední podnikatele, ale je důležité, aby byli zapojeni už do tvorby norem svými živnostenskými společenstvími.“

co nejvíce OSVČ a drobných podnikatelů do tvorby norem a pravidel správné praxe ve 113 existujících TNK.

Distribuce norem

Tržby za ČSN online tvoří 88 procent všech příjmů. Postupně se zvyšuje počet uživatelů portálu ČS ONLINE – v současné době je jich cca 27 500. Tvorba norem musí být propojena s profesními společenstvími, která jsou autorizována u Hospodářské komory ČR a mají již vybudovány informační systémy.

Je zapotřebí co nejvíce zvýšit propagaci distribuce TN a tvorbu TN. Na příkladech z praxe co nejvíce ukazovat zejména OSVČ a drobným podnikatelům velkou výhodnost používání norem a pravidel správné praxe při podnikání.

V současné době se chystá systém veřejného připomínkování technických norem.

Jsme přesvědčeni, že má jít především o připomínkování podnikateli a spotřebiteli. Připomínkování je podporováno EK v duchu směrnice EU 1025/2012, zejména připomínkování návrhů EN.

V současné době věříme, že budou přivzáni jak drobní podnikatelé, tak zástupci spotřebitelů do pracovní skupiny UNMZ pro přípravu implementace systému a jeho spuštění. Spuštění systému se předpokládá ve 2.Q 2014, ale drobní podnikatelé zatím nic nevědí. Přitom restrukturalizaci EU norem jsme prosadili na zasedání představitelů tvorby norem v EU v pražském hotelu Jalta již v roce 2008.

K naplnění úkolů vyplývající z Nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropské normalizaci, je zapotřebí provedení revizí statutů a jednání řádů TNK (NV) a Rad ÚNMZ. Tvorba EN musí být ve vazbě na Nařízení o evropské normalizaci a na požadavky zejména drobných podnikatelů a spotřebitelů, a ne jen zájmů nadnárodních organizací.

ČR má expertní zastoupení v technických komisích v rámci evropských a mezinárodních normalizačních organizací.

Je zapotřebí změnit strukturu expertů, a to tak, aby došlo mimo jiné i k prosazování zájmů drobných podnikatelů a spotřebitelů, ale i zájmů ČR.

Co nám způsobilo problém, když jsme včas nezaznamenali změnu způsobenou Nařízením EU 305/2011 a nevydali ČSN, ale stačili jsme vydat Pravidlo dobré praxe k uvedené problematice? Bohužel toto pravidlo (TPG 704 01) řeší uvedení do provozu, ale ne situaci, jak se musí zachovat, když přijde na revizi či opravu servisní technik po stavební úpravě.

Příklad následuje.

Někdy je dobré přiznat chybu a zamyslet se proč k ní došlo a jak jí do budoucna neopakovat.

Plně jsme se zaměřili na úspory energie v budovách podle směrnice EPBD a pak EED, měli jsme klapky na očích a řítili jsme se jenom jedním směrem uspořít co možná nejvíce energie. Ustavili jsme pracovní skupinu EPBD HK ČR následně EED, ve které jsou přední odborníci na úspory energie a zástupci rezortů, ale teď budeme muset řešit nastalé problémy, kterým je nedostatečný přívod čerstvého vzduchu pro práci s otevřeným ohněm a odtahu spalin do komína, který nastal při výměně oken a dveří (Těsných).

Vloudily se chybičky do naší legislativy...

Musím přiznat, že jsme se dostali díky krizi ve stavebnictví a nemožnosti se zúčastňovat zasedání EBC, tím došlo k tomu, že nám proklouzlo mezi prsty | Nařízení EP a EK 305/2011, které reagovalo na problém, který nastal utěsněním domů a bytu díky zateplením a hlavně výměny oken za těsné.

Vloudily se chybičky do naší legislativy a to díky velké liberalizaci především stavebního zákona. Není zapotřebí na zateplení, výměny oken a na výměnu spotřebiče pro topení nebo pro přípravu teplej vody, ani stavební povolení nebo ohlášení není zapotřebí.

Kdo nás upozornil na problém, byl Český plynárenský svaz, který vydal novelu Technického pravidla gas 704 01; ve kterém se řeší právě přístup čerstvého vzduchu pro hoření.

Má to ovšem jednu chybu a to, že se do objektu, u kterého se vyměnila okna, se servisní technik nebo kominík dostanou někdy pozdě, dojde k otravě obyvatele.

Proto jsme zahájili jednání s zainteresovanými rezorty a organizacemi. Proto jsme svolali jednání na 24.9.2013 do sídla SDMSZS, na kterém jsme se domluvili, že bude nutné k tomuto problému svolat konferenci, na které by byla přijata, deklarace, která by měla upozornit na nutnost problém s otravami řešit.

Mezinárodní konference TZ PRAHA 2013 se konala dne 18. 11. 2013, která se mimo jiné zabývala Deklarací a přínosem byly též velmi hodnotné přednášky zástupců MPO, MMR a UNMZ.

I když byly tyto přednášky hodnotné a informovaly nás o navazující legislativě, nedaly nám odpovědi na následující otázky našich servisních a revizních techniků.

Po schválení Memoranda a rozeslání na ŽS, se snažíme odpovídat na velmi fundované otázky od servisních

nebo revizních techniků, jak se zachovat, když není dodržováno Nařízení EU 305/2011 a jak postupovat, aby se nedostal do problémů se zákonem, že něco zanedbal. Proto jsme požádali náměstka ministra MMR, aby nám zodpověděl několik otázek:

1. Kdo je odpovědný za to, že je byt po provozní stránce v pořádku a nemůže dojít k otravě v důsledku nedostatečného přívodu vzduchu pro spotřebiče s otevřeným ohništěm (kotle, karmy, kamna, krby). Majitel, provozovatel, nájemník nebo organizace, která svým zásahem způsobila, že je nedostatečný přívod vzduchu (výměna oken, zachování odsávací ventilace apod.)?

2. Co musí nebo může udělat servisní nebo revizní technik, když si ho zákazník zavolá na prohlídku nebo opravu spotřebiče?
3. Bude stačit k vyvinění se zodpovědnosti technika v případě otravy v bytě upozorněním napsaným do montážního listu?
4. Má zakázku udělat, vyinkasovat peníze a napsat závady do montážního listu nebo vyinkasovat cestovné a odejít aniž by provedl opravu nebo revizi?
5. Co když zákazník nechce zaplatit?
6. Má servisní technik ze zákona povinnost někam hlásit, že v objektu je závada, která může způsobit otravu osoby nebo osob?

Z MMR jsme dostali slib, že bude vydán k tomuto problému metodický pokyn. Od ledna stále čekáme. Věříme, že v nejbližší době Metodický pokyn obdržíme a okamžitě prostřednictvím stránek Hospodářské komory bude zveřejněn. Podle neověřených údajů v důsledku špatného přívodu čerstvého vzduchu do místnosti prý zemřelo v roce 2012 300 lidí. Věříme, že Metodický pokyn jasně vydá pravidla, aby se tak nedělo.

František Holec
Viceprezident HK ČR

Teplárna Trmice součástí Skupiny ČEZ

inzerce

Trmická teplárna zajišťuje teplo prostřednictvím 125 kilometrů dlouhých rozvodů zhruba třiceti tisícům domácností. „Dodáváme teplo levému břehu Labe, což představuje více, než 70 % území města, kromě domácností zásobujeme také průmyslové závody ve městě včetně toho největšího, ústecké chemičky Spolchemie,“ říká Miroslav Svoboda, vedoucí odboru řízení provozu Trmice. Celkové odběry nejsou malé – zvláště, když začne mrznout. Když klesnou teploty pod minus deset stupňů, jde do města kontinuálně zhruba 250 tun páry.

Kus historie

Trmická teplárna má za sebou dlouhou historii. Postavena byla již v první polovině dvacátého století. Dnes je pro Ústí nad Labem hlavně dodavatelem tepla a elektřina, kterou vyrobí, je – s trochou nadsázky – něco jako vedlejší energetický produkt. „Jde většinou o vynucenou výrobu elektřiny. Vysokotlaká pára je protitlakou turbínou redukována na parametry potřebné pro teplárenské účely a pro případnou výrobu na kondenzačních turbínách. Vyrobenou elektřinu dodáváme do distribuční sítě, jako každá jiná elektrárna, v porovnání s uhelnými elektrárnami je ale těch megawattů od nás podstatně méně,“ vysvětluje Miroslav Svoboda.

Původně ale byly Trmice důležitým dodavatelem elektřiny nejen pro Ústí nad Labem, ale pro celé severní Čechy. Postaveny a uvedeny do provozu byly v roce 1916, měly doplnit nedostatečný elektrický výkon městské elektrárny fungující od roku 1901. Původně měla čtyři kotle a turbosoustrojí o výkonu 6 MW. V roce 1939 přibyl turbosoustroj

o celkovém výkonu 59,8 MW, což představovalo 7 % celkového výkonu všech českých elektráren. V 60. letech se ale poněkud změnila koncepce českého elektrárenství, začalo se s výstavbou velkých elektrárenských bloků o řádově vyšších výkonech, než měla trmická elektrárna a ta tak pomalu, ale jistě začala v oblasti výroby elektřiny ztrácet svůj význam. Naopak stále důležitější roli začala mít coby centrální zdroj tepla pro Ústí nad Labem. Roku 1976 definitivně přešla na provoz, jehož prvořadým úkolem je výroba tepla. Změnu elektrárny v teplárnu stvrdila i změna názvu – od roku 1976 se někdejší trmická elektrárna jmenuje Teplárna Trmice.

Pod křídla ČEZ

V dobách před rokem 1989 byla Teplárna Trmice státní. To platilo i po revoluci, pak se z ní v rámci kuponové privatizace stala v roce 1992 samostatná akciová společnost, kde drželo menšinový podíl i město Trmice. V roce 2001 pak do teplárny kapitálově vstoupila francouzská společnost Dalkia, postupně ji zcela ovládla a přejmenovala na Dalkia Ústí nad Labem. V roce 2010 ČEZ koupil 85 % akcií ve společnosti Dalkia Ústí nad Labem a teplárna se vrátila k původnímu názvu. ČEZ se následně s Dalkií dohodl na koupi zbylých 15 % akcií a začal připravovat fúzi. „Teplárna fungovala dál jako samostatný subjekt, ale už pod křídly ČEZ a připravovali jsme ji na plné začlenění do struktury mateřské firmy,“ říká Petr Kreissl, ředitel organizační jednotky Výroba tepla, kam patří nyní i trmická teplárna. „Postupně jsme připravovali zaměstnance i samotné procesy na změnu tak, aby vše běželo podle standardů ČEZ,“ dodává Petr Kreissl.



K 1. říjnu 2013 zanikla akciová společnost Teplárna Trmice, byla vymazána z obchodního rejstříku a trmická teplárna se stala součástí organizační jednotky Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová, Trmice v divizi výroba ČEZ.

Historie, která funguje

V současné době je v Teplárně Trmice šest kotlů o celkovém výkonu 469,2 MWt a 6 turbogenerátorů na výrobu elektrické energie o výkonu 89 MWe. Dva ze zdejších kotlů pamatují ještě doby, kdy se v Trmici vyráběla hlavně elektřina. „Jde o roštové kotle, jejichž výkon 50 t/h není příliš veliký, nicméně jsou běžně provozovány, přestože byly uvedeny do provozu na přelomu 40. a 50. let. Z hlediska dostupnosti jsou navíc velmi spolehlivé,“ vysvětluje Miroslav Svoboda.

Horké chvíle výrobců tepla

Zásobovat teplem tři čtvrtiny obyvatel stotisícového města a většinu průmyslových závodů není legrace. Teplárny jsou trochu jiný svět než elektrárny, zde je třeba být ještě více ve střehu, zejména v topné sezóně. Pokud v zimě v teplárně dojde k výpadku některého ze zdrojů tepla a nebude k dispozici patřičná záloha, bude to okamžitě problém pro celé město. Trmiciť tak musí být stále ve střehu, protože tyto situace mohou nastat kdykoli a musí se řešit okamžitě.

Certifikace výrobku



Ing. Jiří Mann, MBA

Fenoménem dneška je nový občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), ale nemáme zapomínat na řadu dalších, které jsou legislativními bestsellery nebo naopak očekávanými novinkami.

Ze všech stran na nás útočí hesla o horizontálních tématech, sociální odpovědnosti, rovných příležitostech, vědě a výzkumu, znalostní ekonomice a dalších tématech, kterým se díky legislativě líbí více na papíru než v praxi.

Zastavme se dnes u vědy a výzkumu resp. její daňové odpočitatelnosti a vazbě na certifikaci. Stejně jako nový občanský zákoník nabyly k 1. 1. 2014 účinnosti i dvě novely upravující možnost odpočtu na podporu vědy a výzkumu, jehož dlouhodobým cílem je pozdvihnout úroveň české znalostní ekonomiky na evropskou úroveň.

Již od roku 2005 platí daňové opatření, které umožňuje získat organizacím uskutečňujícím výzkumnou

a vývojovou činnost odečíst si některé náklady od daňového základu 2x. Poprvé, jako běžné provozní náklady a podruhé, jako zvláštní odpočitatelnou položku. Stát si však zřejmě všiml, že tato položka přináší firmám úspory a tak se rozhodl zakročit. V mžiku byly pryč dřívější proklamace a po vzoru klasické české pohádky by se slovy Miloše Kopeckého, jako královského rádce slušelo říct „...ať reptají, hlavně ať platí.“

V porovnání s předchozími roky dochází v souvislosti s novým občanským zákoníkem a zákonným opatřením horní parlamentní komory k zásadní změně možnosti odpočtu nákladů na certifikaci výrobku – ne tak, že se zpřísňuje, ale rovnou se ruší. Zarážející, na celé situaci je však skutečnost, že jiná legislativa certifikaci výrobků nařizuje, jako podmínku jejich uvedení na jednotný trh. Vzhledem k tomu, že zákony a vyhlášky týkající se certifikace výrobků jsou ekvivalentem evropských legislativních norem, dlouhou dobu to tak i zůstane.

Seminář

Posuzování shody výrobků

v návaznosti na změnu legislativního rámce a vyplývajících povinností výrobců, dovozců a distributorů

Téma semináře:

- **posuzování shody stanovených výrobků** podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění
- **posuzování obecné bezpečnosti, komplexnosti a kvality nestanovených výrobků** podle zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků v platném znění.

Obsahové zaměření:

- praktický význam a **vysvětlení pojmů a definic** při posuzování shody,
- obecné seznámení s nařízením vlády k provádění zákona č. 22/1997 Sb., v platném znění pro **strojní zařízení, elektrická zařízení nízkého napětí a vybrané stavební výrobky**,
- informace o **nařízení vlády č. 176/2008 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení**,
- **metodika posuzování shody** stanovených výrobků vč. příklady vzorové dokumentace,
- **posuzování obecné bezpečnosti, komplexnosti a kvality** (nestanovených) výrobků podle **zákona č. 102/2001 Sb.**, o obecné bezpečnosti výrobků v platném znění

Datum konání: **16. 4. 2014**

Cena semináře: **2 990 Kč** pro členy HK ČR (další účastník ze stejné organizace 1 990 Kč)
4 590 Kč pro nečleny HK ČR. Ceny jsou uvedeny bez DPH 21 %.

Místo konání: **Most, Višňová 666 – zasedací místnost OHK Most**

Uzávěrka přihlášek: **4. 4. 2014, v 16:00 hod.**

Účastníci seminářů obdrží písemné materiály a osvědčení o absolvování semináře.

Časově je seminář plánován na **cca 4 hodiny** (9:00 ÷ 13:00), plus případnou navazující diskuzi. V případě malého počtu přihlášených budou s přihlášenými domluveny individuální konzultace. **Pro přihlášení zašlete název organizace a jméno účastníka na info@ohk-most.cz.**

Certifikace ISO norem řady 9000 a řady 14000

Legislativní prostředí a prokazatelnost plnění zákonných požadavků organizacemi, které jsou certifikované podle systémových norem ISO řady 9000 nebo řady 14000, je jedním ze základních pilířů prokazování shody

s požadavky příslušné normy. Upozorňujeme všechny držitele příslušných certifikátů na nezbytnost aktualizace dokumentů a záznamů a jejich uvedení do souladu s legislativou platnou od 1. 1. 2014. Pro podnikatelské

subjekty se jedná především o nový občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) či zákon o obchodních korporacích (zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech).

Seminář

ISO v novém legislativním rámci po 1. 1. 2014

pro zástupce organizací certifikovaných podle norem ISO řady 9000 a 14000

Téma semináře:

- změny dokumentace v souladu s legislativními předpisy po 1. 1. 2014
- změny záznamů v souladu s legislativními předpisy po 1. 1. 2014.

Obsahové zaměření:

- seznámení se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích),
- začlenění legislativních požadavků do stávajících dokumentací ISO,
- postupy certifikačního orgánu při ověřování shody požadavků s firemní praxí,
- návody na provedení změn.

Datum konání: **14. 5. 2014**

Cena semináře: **2 490 Kč** pro členy HK ČR (další účastník ze stejné organizace 1 990 Kč)

4 490 Kč pro nečleny HK ČR. Ceny jsou uvedeny bez DPH 21 %.

Místo konání: Most, Višňová 666 – zasedací místnost OHK Most

Uzávěrka přihlášek: 7. 5. 2014, v 16:00 hod.

Účastníci seminářů obdrží písemné materiály a osvědčení o absolvování semináře.

Časově je seminář plánován na cca 4 hodiny (9:00 ÷ 13:00), plus případnou navazující diskuzi. V případě malého počtu přihlášených budou s přihlášenými domluveny individuální konzultace. Pro přihlášení zašlete název organizace a jméno účastníka na info@ohk-most.cz.

Transformace klubů na spolky

Dlouho chystaná novela občanského zákoníku, která obsahuje přes 3.080 paragrafů, které kromě fungování firem, dědictví, pronajímání, sporu a jiných oblastí, ovlivní zásadním způsobem i fungování občanských sdružení, které povinně změni název, strukturu, stanovy i další dokumenty spojené s jeho fungováním. Účinností této legislativní normy se také ruší zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, podle něhož občanská sdružení působila.

Součástí změn je i prokazování veřejné prospěšnosti a vazba na „zákon o obecné prospěšnosti“, který podrobněji upraví podmínky, které musí veřejně prospěšná právnická osoba splnit, aby získala právo na zápis statusu veřejné prospěšnosti do veřejného rejstříku.

Seminář

Změna občanských sdružení na spolky podle nového občanského zákoníku

Téma semináře:

- transformace občanských sdružení na spolky (zapsané spolky) podle zákona č. 89/2012 Sb.

Obsahové zaměření:

- Vysvětlení pojmů,
- obecné seznámení s novým občanským zákoníkem,
- vysvětlení pojmů veřejné prospěšnosti a její vazba na činnost spolků a strukturu jejich příjmů,
- návod k provedení změn v souladu s ustanoveními Dílu 3 – Právnické osoby, od §118 do §418, s důrazem na pododdíl 2, §214 až §302.
- změna stanov a ostatních organizačních dokumentů vč. vzorových stanov
- zápis změn v obchodním rejstříku – vzorový formulář.

Datum konání: **26. 3. 2014**

Cena semináře: **590 Kč** pro členy HK ČR (další účastník ze stejné organizace 290 Kč)

990 Kč pro nečleny HK ČR. Ceny jsou uvedeny bez DPH 21 %.

Místo konání: Most, Višňová 666 – zasedací místnost OHK Most

Uzávěrka přihlášek: 21. 3. 2014, v 16:00 hod.

Účastníci seminářů obdrží písemné materiály, vzorové stanovy a osvědčení o absolvování semináře.

Časově je seminář plánován na cca 3 hodiny (9:00 ÷ 12:00), plus případnou navazující diskuzi. V případě malého počtu přihlášených budou s přihlášenými domluveny individuální konzultace. Pro přihlášení zašlete název organizace a jméno účastníka na info@ohk-most.cz.

Aktuální úskalí při plnění zákonných povinností policistů

Před každým sepsáním článku do magazínu se dívám na čistý papír a před očima mi probíhají všechna léta ve službě u Policie ČR. Některé okamžiky jsou úsměvné, jiné méně, ale pokaždé je velice těžké začít psát první slova. K tomu ještě správně definovat a pojmenovat veškeré nedokonalosti systému vztahů vně policie. V každém období, kterým jsem při vyšetřování trestných činů prošel, bylo přistupováno k mezioborovým vztahům rozdílně, a to nejen ze strany policie, ale i ze strany mimoresortních partnerů. Tento článek by měl tedy být pouze jakýmsi obecnějším shrnutím mých vlastních poznatků z dlouholeté činnosti právě ve vztahu k subjektům spolupracujícím s policií, či jinak se podílejícím na práci policie. Současně je nutné podotknout, že se budu zabývat pouze těmi činnostmi policie, kde jsou mezioborové vztahy se svými důsledky nejzřetelnější.

Policie ČR v rámci svých činností vystupuje jako orgán činný v trestním řízení. Za podmínek, které stanovil trestní řád a kterým se ve své činnosti řídí, přichází do kontaktu s dalšími subjekty, zejména dalšími orgány činnými v trestním řízení, jako jsou státní zastupitelství a soudy. Tyto orgány pak ve smyslu trestního řádu a dalších platných předpisů ve vztahu k policii vykonávají například dozor nad zachováním zákonnosti přípravného řízení trestního. Pro státní zástupce pak platí, že je v těchto řízeních tzv. dominus litis, tedy pánem sporu česky řečeno. Zde se pak vykresluje první podoba vztahu mezi policií a státním zastupitelstvím, zvláště v podobě právních názorů a prováděného dozoru nad zákonností.

Je všeobecně známo, že existuje jakési „okresní právo“, můžeme jej nazvat i právem virtuálním. Z vlastní zkušenosti vím, že v různých okresech jsou postupy v téměř totožných kausách rozdílné. Někde je možné přípravné řízení provést rychle a pachatele bleskurychle potrestat, jinde je potíž pachatele za stejné jednání vůbec potrestat. Vše záleží ve výkladu práva, v některých případech však jde spíše o to „být papežštější než papež“. Přitom

nejde opravdu o nic jiného, než v mezích zákona v každém stadiu přípravného řízení mít určitou dávku osobní statečnosti.

Příkladmo, krádeže poklopů kanálových vpustí. Osoba, která si to šněruje po silnici s kárkou, ve které má dva kanálové poklopy, které náhodou chybí na stejné silnici jen o 100m dále, je kontrolována policisty. Rozhodně lapka nebude tvrdit, že poklopy právě ukradl, ale jen to, že je právě v křoví našel odhozené. Jiné důkazy nejsou. Podle mého názoru jde o krádež, nikoli pouze zatajení věci. Důkazní řízení v podstatě žádné, dvě výpovědi policistů a zajištění věci. Pachatel může na svou obhajobu beztrestně lhát, přesto se vlastně vždy věří pachateli, že je našel, neodcizil. Jistě, většině občanů prostý selský rozum napovídá – nevěřit, stíhat pro krádež. Pamatuji si dobu, kdy se běžně takové případy odsuzovaly pro krádež. Současnost však přinesla přešřel zákonů, prováděcích norem, judikátů a ze všeho mám pocit, že všechny orgány činné v trestním řízení musí mít pro podporu všech svých tvrzení ještě další nezávislý důkaz, nejlépe v podobě přiznání ostříleného recidivisty, či očitého

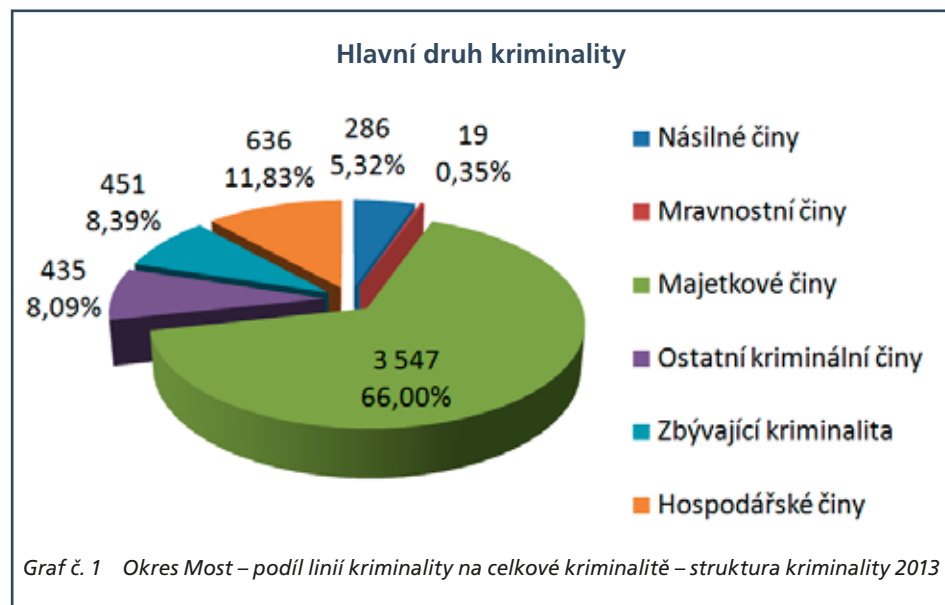


kpt. Bc. Jaroslav Hotový

svědectví samotné krádeže. Rozhodně by dnes tento případ, jako krádež k soudu nepošel.

Sběrný druhotných surovin je další kapitola, která má velký vliv na kriminální prostředí. Tiskem proběhla zpráva, že dojde k úpravě výkupu druhotných surovin a tento bude prováděn jen od právnických osob. Nastalo by velké ulehčení jednak pro občany a firmy, jejichž majetek je ve velkém krádežemi devastován, jednak pro orgány činné v trestním řízení. Do dnešního dne však k této úpravě nedošlo a návrh normy zapadl zřejmě v propadlišti dějin. Otázkou však je, do jaké míry by tento problém byl vyřešen a také na jak dlouhou dobu. Vždyť již dnes jsou definovány předměty, které výkupny vykupovat nesmí, současně musí být každý výkup proveden na občanský průkaz osoby. Přesto i za této situace dochází k vykupování poklopů i předmětů evidentně odcizených a mnohdy celá čtvrt jednoho města donáší do výkupny věci na občanský průkaz někoho jiného.

Policie při své práci potřebuje součinnost i jiných subjektů, jako jsou lékaři, záchranná služba, nemocnice. Odedávna však policie naráží na hradbu mlčení lékařů, jelikož jsou lékaři vázání lékařským tajemstvím. Toto je opět medvědí služba pro řádné prošetření těchto událostí policií. Mlčenlivost byla upravena i zákonem o zdravotních službách. Jen těžko si lze představit, že by si policista jen tak pro svoje soukromé potřeby při vyšetřování dopravní nehody, nebo násilného trestného činu, vyžadoval lékařskou zprávu o rozsahu poranění poškozeného. Přitom vyžádat si tyto skutečnosti mohou jen se souhlasem poškozeného. Pokud poškozený souhlas neposkytne, nebo jej není schopen dát, policejní orgán musí získat příkaz soudu, což způsobuje značné průtahy



prověřování. Od charakteru poranění se přitom odvíjí další činnost policistů, která je dozorována státním zástupcem. Zákonná mlčenlivost je dodržena, přestože vlastně poškozenému a veřejnému zájmu škodí a je na újmu řádného prošetření věci.

Když už jsme u těch poškozených, stojí za zmínku, že od 1. 8. 2013 vstoupil v účinnost zákon o obětech. Byla rozšířena práva obětí trestných činů a velice široce definovány oběti a zvláště zranitelné oběti. Policie tímto dostala za úkol o právech obětí nejen informovat, ale také jim řádně jejich práva vysvětlit. Obnáší to samozřejmě další formuláře, další podpisy a s tím spojenou přebujelou administrativu. Do jedné kategorie obětí se tak dostal poškozený, kterému bylo trestným činem vážně ublíženo na zdraví, stejně jako poškozený, kterému kdosi odcizil jízdní kolo, či právnická osoba, které pachatel rozbil výlohu. Podle mého názoru byla práva poškozených před přijetím zákona o obětech velice slušně upravena a také využívána. Aplikace zákona o obětech občas přináší při práci policistů i kuriózní situace. Za zmínku stojí případ oznámení odcizení jízdního kola, které učinil poškozený v časných ranních hodinách, přitom pospíchal do zaměstnání. Přesto si musel vyslechnout obsáhlé poučení jako oběť trestného činu, toto vzít na vědomí a případně si nechat vysvětlit některé pojmy a práva obětí. Poškozený rozhodně neměl pro tento postup policie pochopení, a pociťoval jej jako zbytečnou byrokracii a obstrukce, které mu bránily v nástupu na pracovní směnu. Jak ukazuje praxe, v případech tzv. bagatelní kriminality se zákon o obětech jeví kontraproduktivně a poškozené spíše sekundárně viktimizuje.

Již v dřívější době byly slyšet hlasy, že obviněné osoby užívají nadměrná práva. Režim ve věznicích se uvolnil, místo slušivých tepláků mohou vězněné osoby nosit své oblečení, posílat si je vyprat domů, mají televize, rádia, a další vymoženosti. Ale to bychom nebyli Češi, abychom si to ještě neznesli. Proč omezovat práva obviněných, či odsouzených, vystavit se tak tlaku různých organizací bojujících za lidská práva, když lze snadno rozšířit práva poškozených a obětí, proti tomu nebude mít nikdo nic. Důsledkem je přebujelá administrativa

a komplikování již tak zdlouhavých řešení trestních věcí.

V poslední době jitrí emoce veřejného mínění i kontroverzní rozsudek Nejvyššího soudu ohledně první využitelnosti výpovědi policistů zasahujících

který řeší mimochodem konkrétní případ, by mohla vzít za své presumpce nevin, jako základní zásada trestního práva vycházející z Listiny základních práv a svobod. Vždyt uvedeným rozsudkem bylo vlastně rozhodnuto a priori o tom, že policisté jsou nevěrohodní, a to jen proto, že jsou policisté. Předem



na místě trestného činu. Celá laická i odborná veřejnost je ze závěru rozsudku vyděšena. Jak si tedy policisté mají na místě trestného činu počínat, aby jejich pozdější výpověď byla důkazem v trestním řízení? Je to otázka, na kterou není prozatím odpověď. Boj s kriminalitou zde dostává na frak, smysl pro spravedlnost a právní vědomí policistů rovněž. Některé komentáře veřejnosti jdou až za hranu myslitelnosti a zdravého rozumu, když rozvíjejí „šilené“ scénáře, jak postupovat při zadržení pachatele.

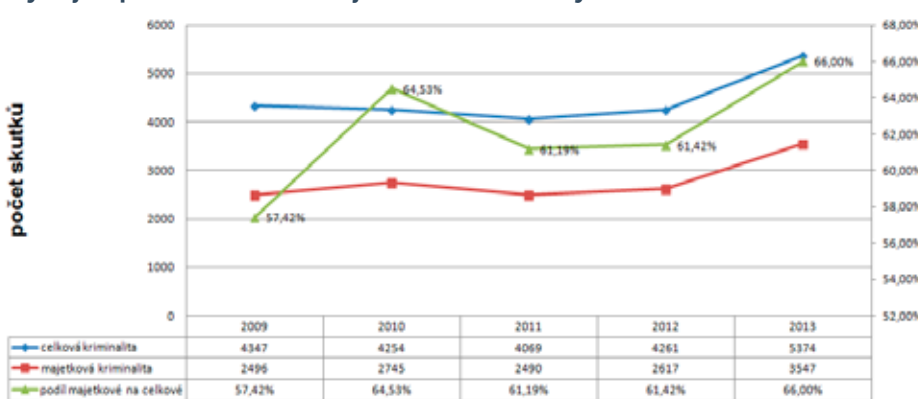
Příkladem je úvaha o tom, že policisté před zadržením pachatele zavolají nadřízenému, že si ihned berou dovolenou a svléknou se před zákrokem do trenýrek. Jiný šprýmař tento postup vylepšil tím, že si na zádech policisté vymění nápis POLICIE za nápis DOVOLENÁ. Tyto názory je samozřejmě nutné brát s humorem. Humor však končí v reálných případech. Můj názor je ten, že rozsudkem Nejvyššího soudu,

se tedy konstatuje, že každý policista činí lživou výpověď přes poučení o povinnosti vypovídat pravdu a nic nezamlčet pod hrozbou sankce. Jiná věc je svědectví policisty o tom co on sám neviděl, nýbrž zprostředkovaně slyšel. Ano, není to hlavní důkaz, ale určitý obraz v řadě jiných důkazů může toto svědectví podat. Za pozitivní považuji velmi hlasitý projev nesouhlasu s tímto rozsudkem Nejvyššího soudu jak ze strany laické tak i odborné veřejnosti.

Závěrem je na místě připomenout, že Policie ČR je v převážné části svých činností složkou represivní a s kriminalitou se setkává, na rozdíl od ostatních orgánů činných v trestním řízení, v prvním sledu a bezprostředně. Jako první je v kontaktu se všemi nositeli důkazů, jako první je konfrontována s novými, mnohdy velice sofistikovanými způsoby páčání trestné činnosti, při které pachatelé zanechávají zcela nové formy důkazů, což vyžaduje i neustálou inovaci způsobů jejich zjišťování a zajišťování. Z tohoto pohledu je logické, že policejní orgán musí při prověřování trestných činů postupovat ze všech orgánů činných v trestním řízení nejofenzivněji. Jeho hodnocení důkazů tak bývá často vůči pachateli nejpřísnější. Nezbývá, než věřit, že všechny orgány činné v trestním řízení budou k důkazům přistupovat s rozvážností, že budou důkazy hodnotit tak, jak trestní právo ukládá, tedy jednotlivě a pak v jejich souhrnu, a že výpovědi policistů nebudou zatracovány jako nepoužitelné důkazy. Věřím v objektivnost a nezávislost justice a také věřím, že mne justice v tomto ohledu nezklame.

kpt. Bc. Jaroslav Hotový
vrchní komisař
P ČR, Územní odbor Most

Vývoj nápadu celkové a majetkové kriminality v okrese Most 2009–2013



Graf č. 2 Okres Most – podíl majetkové kriminality na celkové kriminalitě – 2009–2013

15 let Hospodářské a sociální rady Mostecka

Rozhovor s Ing. Helenou Veverkovou, předsedkyní Hospodářské a sociální rady Mostecka.

HSRM

Vítám Vás paní předsedkyně na stránkách našeho časopisu. Mohla byste nám v úvodu rozhovoru přiblížit, co je Hospodářská a sociální rada Mostecka (HSRM) a jaké má cíle?

HSRM je občanské sdružení, které vzniklo 31. 3. 1999. U zrodu stál tehdy senátor JUDr. Richard Falbr, který se společně s významnými institucemi a řadou nadšenců rozhodl hledat řešení negativních důsledků restrukturalizace průmyslu na Mostecku po roce 1990. Lze tedy říci, že cílem HSRM je spolupráce na ekonomickém a sociálním rozvoji regionu, především při řešení nezaměstnanosti a koordinace aktivit mezi členy.

V současné době HSRM sdružuje 60 členů, mezi které patří fyzické a právnické osoby, instituce státní a veřejné správy, odbory, poslanci, senátoři, Okresní hospodářská komora, Agrární komora a řada dalších významných subjektů. Nezastupitelnou roli hraje účast starostů měst a obcí.

HSRM je členem Hospodářské a sociální rady Ústeckého kraje (HSR-ÚK), která sdružuje hospodářské a sociální rady jednotlivých okresů Ústeckého kraje a dlouhodobě spolupracuje s Hospodářskou a sociální radou Sokolovska.

Jaké konkrétní priority si Rada stanovila?

Základním strategickým materiálem pro činnost Rad je Globální plán revitalizace pánevních oblastí severozápadních Čech (GPR) schválený vládou UV č. 122/2000 a jeho aktualizace. Zahnoval řadu konkrétních krátkodobých a střednědobých opatření státu, regionálních i místních orgánů i podnikatelských subjektů vedoucích ke snížení nezaměstnanosti a k podpoře rozvoje regionu. Dlouhodobě se klade důraz především na následující priority:

- » revitalizaci krajiny narušené lidskou činností na území severozápadních Čech (UV č. 50/2002, UV č. 189/2002, UV č. 272/2002), tzv. 15 mld. Kč
- » rozvoj dopravní infrastruktury (D8, R7, I/13, I/27)
- » rozvoj konkurenceschopnosti regionu, zaměstnanosti a lidských zdrojů
- » rozvoj vzdělání v regionu a sociální oblast

Co pokládáte za významný úspěch GPR?

Určitě přijaté UV č. 50/2002, kterým vláda rozhodla o postupném vyčlenění 15 mld. Kč na účast státu na revitalizaci krajiny narušené těžební činností před privatizací uhelných společností. Na Mostecku se jedná např. o sanaci a napouštění jezera Most, přípravu území výsypek pro revitalizační projekty (polygon, hipodrom, golf atd.), sanace jezera Matylda, připravuje se k vyhlášení silnice Most – Mariánské Radčice, která má zpřístupnit území u jezera Most apod. Na Mostecku by mělo přijít cca 4,4 mld. Kč. Byly získány konkrétní podpory MPO a MMR při rozvoji průmyslových zón Triangle, Joseph, byly podpořeny zóny Lom, Louka, usnesením vlády č. 1007/2005 byla podpořena příprava projektů částkou 50 mil. Kč. Do regionu byla směřována podpora CzechInvestu, byl podpořen příchod řady vysokoškolských pracovišť (ČVUT, ČZU, VŠCHT, VŠB, VŠFS). Mostecká rada je spoluzakladatelem Ekologického centra Most, Centra rozvoje turismu, Podkrušnohorského technického muzea, Destinační agentury Krušné hory atd. Jediné, kde se mimo dílčích realizací (silnice Most – Louny, silnice Mníšek) nepodařilo dosáhnout naplnění požadavků GPR je dopravní infrastruktura, především silnice R7 a I/27.

Jak vidíte budoucnost HSRM?

V posledním období situace v regionu, především na Mostecku není dobrá. Opět roste nezaměstnanost, žádní noví investoři se k nám nehrnou a schopní z regionu odcházejí. Pokud bych měla odpovědět, co dělat pro rozvoj Mostecka, tak bych to asi shrnula takto: Vláda musí urychleně rozhodnout o Státní energetické koncepci a v návaznosti na ní předložit závaznou strategii pro dotčený region, je nutno urychleně dobudovat dopravní infrastrukturu a zpřístupnit tak region novým investorům a posílit ekonomickou základnu a konkurenceschopnost kraje, snížit nezaměstnanost a rostoucí sociální napětí. Je nutno pokračovat v revitalizaci a resocializaci území především z vyčleněných 15 mld. Kč. Je nutno získat určité kompenzace pro region za negativní dopady průmyslové činnosti, především z energetiky a chemického průmyslu a tyto peníze směřovat na uvedené aktivity. To jsou v podstatě schválené priority HSRM pro další období. HSRM dlouhodobě podporuje pokračování těžby na činných lokalitách lomu Bílina



a Československé armády. Současná situace na Ukrajině jasně ukazuje, jak všechny jistoty jsou velmi křehké a že bychom měli respektovat staré pravdy, že „co je doma, to se počítá“, nemluvě o zaměstnanosti, ceně el. energie, bezpečnosti dodávek apod.

V rámci vlastní činnosti podporuje HSRM své členy realizací dvou výzev za rok z Fondu podpory projektů na zpracování projektové dokumentace, která přispěje k rozvoji regionu. V loňském roce bylo na přípravu projektů uvolněno 700 tis. Kč, v letošním roce počítáme až s částkou 1,0 mil. Kč. Rada také prostřednictvím své Odborné komise pro kulturu podporuje rozvoj kulturního dění Mostecka ročně částkou 100 tis. Kč. Také intenzivně spolupracujeme s vládním zmocněncem na naplňování UV č. 732/2013 „ke zprávě o možných způsobech řešení krizové situace ve vývoji hospodaření klíčových průmyslových podniků a negativního výhledu vývoje zaměstnanosti v Moravskoslezském kraji a k návrhům opatření“, kde se řada bodů dotýká i Ústeckého kraje a zúčastňujeme se na přípravě nového programovacího období EU 2014+. Jsem přesvědčena, že HSRM má před sebou ještě řadu témat k řešení.

Jak spolupracuje HSRM s Okresní hospodářskou komorou Most (OHK)?

OHK Most je zakládajícím členem HSRM. Dlouhodobě partnerství, kterého si velmi vážíme, probíhá mezi těmito institucemi vzájemnou podporou při řešení společných témat, zastoupením svých členů v odborných komisích, pořádáním odborných seminářů a konferencí a celou řadou dalších aktivit.

Co říci závěrem?

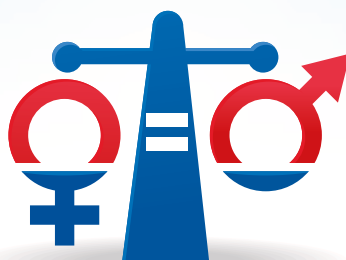
Dovolte mi poděkovat členům HSRM a našim spolupracovníkům, kteří se na činnosti rady, pomoci regionu a prosazování společných cílů aktivně podílí a popřát jim i do dalšího období hodně energie a nezdolného nadšení. Také bych chtěla říci, že jsme otevřeným sdružením a každý, kdo by měl zájem něco pro rozvoj Mostecka udělat je mezi námi vítán.

Děkuji za rozhovor.

Lenka Povářová, redakce TEMA

Zasedání HSRM





sebehodnocení **RP**

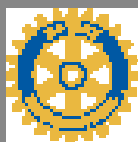
CZ.1.04/3.4.04/76.00165

Model sebehodnocení pro rovné příležitosti žen a mužů

Okresní hospodářská komora Most dlouhodobě prosazuje principy rovných příležitostí žen a mužů (RP) u svých členů. Výsledky průzkumů provedených mezi podnikatelskými subjekty ukazují, že oblast RP, jako součást rozvoje vnímají především firmy s počtem zaměstnanců vyšším než 25. Současně tyto subjekty tvoří cca 94% společností certifikovaných podle některého z procesních modelů řízení např. ISO 9001 ap. Z připomínek subjektů zapojených do projektů žadatele Podnikáme zodpovědně I, II a III (2008 až 2012) vyplývá, že hlavní překážkou integrace principů RP do firemní praxe je nesoulad struktury jejich požadavků s požadavky zavedených systémů řízení, zejména ISO. Rozšíření principů RP by tak napomohla podpora jejich standardizace, která by vymezila mantinely vazeb na ostatní uplatňované systémy, jejichž prokazování je pro subjekty nezbytnou součástí jejich praxe. Existující standardy v oblastech sociální odpovědnosti představují pro většinu firem nadbytečné spektrum požadavků, přičemž problematika RP v nich tvoří pouze minoritní část.

Tento projekt byl zdárně ukončen k 28. 2. 2014





ROTARY a nadace

Na pravidelnou schůzku Rotary klubu v Mostě byl počátkem února pozván předseda správní rady Nadace Student JUDr. Vojtěch Krejčíř, který přítomné členy informoval o úspěšné činnosti nadace. Nadace vznikla před 18 lety za výrazného přispění jednoho z našich členů, který si však dnes již nepřeje, aby jeho jméno bylo veřejně spojováno s nadací. Jeho zásluha skončila uvedením nadace v život. Svůj dík a obdiv si nyní zaslouží právě Ti, kteří nadaci úspěšně po celá léta spravují. Toto je názorný příklad, jak Rotary pomáhá potřebným po celém světě ale i doma za humny. Myšlenka, že hladového nenasytíš jen tím, že mu dáš rybu, ale dáš mu prut a naučíš ho ryby chytat je jednou ze základních myšlenek Rotary. Pomoci všem, kteří pomoc potřebují bez publicity, oslavných ód v záři reflektorů a očekávání vděku. To je pro mnohé hlavním důvodem členství v našem klubu. Za tento nezištný přístup bych rád poděkoval všem, kteří pomáhají. Nejen našim členům, ale všem kteří pomáhají. Dnes zejména všem z NADACE STUDENT.

Děkuji

Jan Rothe, Prezident Rotary klubu Most

Co je „NADACE STUDENT“?

Najít zákonnou cestu, jak se podílet na zvýšení vzdělanosti v regionu a pomoci při studiu mladým lidem ze sociálně slabých rodin se před osmnácti lety snažili představitelé soukromých firem na Mostecku, a tak vznikla NADACE STUDENT. Ta si vzala za své podporovat mladé lidi při studiu na středních a vysokých školách. Zřizovatelem nadace je společnost PRVNÍ MOSTECKÁ a.s., která nadaci jako základní vklad věnovala jeden milion korun a po celou dobu existence nadace patří mezi její hlavní přispěvatele. V posledních letech NADACE STUDENT výrazně finančně podpořily například Statutární město Most a Vršanská uhelná a.s. Statutárními orgány nadace jsou správní rada, které předsedá JUDr. Vojtěch Krejčíř, a dozorčí rada s předsedkyní JUDr. Hanou

Jeníčkovou. Všichni členové statutárních orgánů nadace pracují bez nároku na odměnu a svoji funkci vykonávají jako čestnou. „NADACE STUDENT podporuje vybrané uchazeče při studiu na vysokých a středních školách. Stipendium v minulosti obdrželi studenti lékařských, právnických, filosofických, pedagogických i teologických fakult, posluchači technických vysokých škol i uměleckých akademií. Od svého založení do současnosti podpořila NADACE STUDENT téměř dvě stě dvacet talentovaných mladých lidí,“ uvedl mluvčí PRVNÍ MOSTECKÉ a.s. Ing. Jiří Macan. Příspevek ve výši až 1500 korun měsíčně uděluje nadace studentům střední nebo vysoké školy, student přitom může studovat v Mostě, mimo

Most i v zahraničí. Musí se však jednat o denní studium, nástavbovým a dálkovým studentům není stipendium poskytováno. Zároveň upozorňujeme, že na příspěvek není právní nárok. Základní podmínkou získání příspěvku je ekonomická slabost studenta, kterou je třeba doložit. Lze tak učinit potvrzením o přijímaných sociálních dávkách, potvrzením o nezaměstnanosti rodičů, prohlášením, že student žije jen s jedním z rodičů, a potvrzením o příjmu rodičů. Druhou podmínkou je, že student musí mít trvalý pobyt na území bývalého okresu Most. Třetí podmínkou jsou dosavadní dobré studijní výsledky. „Pro rok 2014/2015 byl stanoven maximální průměr 2,0 za předcházející akademický/školní rok a za první pololetí stávajícího akademického/školního roku. Nadace ani zřizovatel si žádné další podmínky nekladou,“ doplnil Jiří Macan. Žádosti o stipendium jsou přijímány pouze na oficiálním formuláři, který naleznete na webových stránkách www.prvnimostecka.cz. „Vzdělanost je deviza, kterou si ponese celý život, je to zároveň konkurenční výhoda při ucházení se o zaměstnání. Jsem rád, že NADACE STUDENT tak dobře pracuje, že podporuje tolik talentovaných mladých lidí na tolika různých středních a vysokých školách. Byl bych ale také rád, kdyby absolventi zůstali v regionu, který je na vzdělaných lidech závislý,“ řekl o nadaci primátor města Mostu Ing. Vlastimil Vozka.

Využití stipendia je pro podporované studenty jednoduché. Nadace nepožaduje po studentech vyúčtování, přiznané stipendium mohou využít na nákup učebnic, školních pomůcek, úhradu kolejného a stravy v menze i na dopravu do školy. V pololetí a na konci školního roku však musí všichni studenti doložit prospěch. Nejvíce studentů, a to 61, podpořila nadace v roce 2011–2012. Ve školním roce 2013–2014 studuje se stipendiem od NADACE STUDENT 39 studentů.



Hospodářská komora připomínkuje, kam potečou stovky miliard Kč

Ústecký kraj, ministerstva a další instituce v ČR a v kraji nyní připravují strategické dokumenty, které mají stanovovat priority regionálního rozvoje do roku 2020. Tyto dokumenty budou sloužit především pro směřování toku peněz na investice a podpory v objemu cca 600 miliard korun. Pro náš kraj a samozřejmě pro rozvoj podnikání jsou tyto nástroje velmi důležité a proto se Krajská hospodářská komora aktivně angažuje na určování těchto priorit. Jedná se o:

- Regionální inovační strategii kraje, které obsahuje priority pro podporu výzkumu, vývoje, inovací a zkvalitňování školství
- Regionální intervenční rámec, který určuje priority pro ostatní oblasti (doprava, životní prostředí, podnikání, vzdělávání, ...)
- pro vybraná města v Ústeckém kraji se bude připravovat tzv. Integrovaná teritoriální investice, která bude souborem již konkrétních, integrovaně se doplňujících projektů a aktivit
- a venkovské oblasti musí zpracovávat také své vlastní strategické dokumenty, na co by chtěly využít nabízenou pomoc.

Vzhledem k tomu, že konečným cílem všech podvoj je ekonomický růst a vyrovnávání ekonomických rozdílů, hospodářská komora jako zákonný reprezentant podnikatelů je nezbytným partnerem v tomto

procesu a proto se aktivně účastníme pracovních skupin, navštěvujeme ministerstva, jednáme se zástupci Ústeckého kraje a koordinujeme své zájmy s Hospodářskou a sociální radou ÚK a vládním zmocněncem, který je vládou určený k prosazování zájmů Ústeckého kraje na centrální úrovni.

Ve všech dokumentech představujeme zájmy podnikatelů, kterými jsou:

- Kvalitní dopravní infrastruktura
- Podpora technického a odborného školství
- Podpora výzkumu, vývoje a inovací firem
- Snižování administrativy při podnikání
- Příprava ploch pro podnikání a podpora investorům
- Stimuly k tvorbě nových pracovních míst

Při návštěvě paní ministryně práce pí Tominové v našem kraji jsme potom osobně projednávali možnosti, jaké kroky by mohly vést k podpoře podnikání a tím i k tvorbě nových pracovních míst a ke snižování nezaměstnanosti v našem kraji. Ministerstvo pro místní rozvoj již dokonce začalo připravovat konkrétní opatření na podporu vzniku nových pracovních míst. Obdobně se snažíme hájit zájmy našich členů i vůči jiným ministerstvům, ministry do našeho kraje zveme a povedeme s nimi osobní jednání.

Ing. František Jochman, předseda KHK ÚK



Zleva: Ing. Marie Bílková, ředitelka ÚP ČR Praha; Mgr. Michaela Marksová, ministryně práce a sociálních věcí ČR; JUDr. Richard Falbr, předseda HSR-ÚK a poslanec EP

Nájem nebo pacht – kde je rozdíl?



Německé právo rozlišuje mezi nájmem a pachtem. Oba jsou upraveny v občanském zákoníku (BGB): nájem v § 535 a násl. a pacht v § 581 a násl. Pro oba druhy ještě existují speciální typy.

V praxi je často rozdíl mezi pronájmem pro živnost a pachtovní smlouvou neznámý. Pojmy jsou často zaměňovány. A také sám občanský zákoník stanovuje v § 581 odst. 2, že většina ustanovení k pronájmu se rovněž vztahuje i na pacht. Pouze při několik málo výjimek platí pro pacht něco jiného.

Tak v čem je tedy rozdíl?

Při nájemní smlouvě pronajímatel přenechává nájemci k dočasnému užívání jen samotný objekt. Takže si pronajme například jen prázdné prostory a poté si tam zařídí kancelář. Pronajímatel je pouze povinen přenechat pronajaté nemovitosti pro smluvní užívání a v průběhu nájmu udržovat nemovitosti v příslušném stavu.

Oproti tomu, při pachtovní smlouvě, je objekt přenechán k užívání a nájemci je ještě umožněno věc i požívat, tudíž brát z ní užítky. Tyto užítky může pro sebe neobmezeně brát.

Při pachtovní smlouvě nebytových prostor je proto pravidlem i přenechání inventářů. Pachtýř by měl vzhledem k vybavení objektu nahospodařit výnos (eventuálně i čistý finanční zisk). Například při pachtu restaurace s nábytkem, kuchyňským vybavením, výčepem, atd. Příjmy z takového komerčního provozu restaurace pak náležejí pachtýři.

Klasický případ mimo obchodních prostor je například tzv. zemědělský pacht. Pachtýř zde smí nejen používat půdu a něco na ní pěstovat, ale pak může všechny plody sbírat a použít pro sebe, jako i prodávat atd.

Pachtýř má povinnost jednat s péčí ohledně přenechaného inventáře. Ten musí po ukončení smlouvy vrátit nebo nahradit, pokud by mezitím došlo ke ztrátě.

Zvláštnosti při pachtovní smlouvě existují například, i pokud jde o výpovědní lhůty. Není-li ve smlouvě dohodnuto jinak, pacht lze vypovědět pouze na konci pachtovního roku a pronájem obchodních prostor na konci každého čtvrtletí. Zajistě, pro oba platí výpovědní lhůta 6 měsíců.

V jednotlivých případech se musí ještě brát v úvahu podrobnosti a zvláštní rysy různých druhů nájemních a pachtovních smluv.

Halle (Saale), 24. 2. 2014

Dr. Ute Jähler
Jednatelka
Právo & Fair Play
IHK Halle – Dessau

inzerce



ENIMA PRO

Provádění engineeringu v oblasti stavebnictví
a zabezpečování techniky na drahách

Dopad evropské legislativy na národní právní systém

Cílem vzniku jednotného evropského trhu v roce 1993 bylo vytvořit po celé Evropě takové rámcové podmínky, které jinak existují jen na velkých národních trzích, jako například ve Spojených státech. Přes toto měl být povzbuzen růst evropského hospodářství. Studie EU, tzv. Cecchiniho zpráva, euforicky prognózovala konkurenční výhodu a dlouhodobý hospodářský růst. Při odstranění všech překážek se předpovídaly úspory nákladů až 200 miliard €.

Základní zásadou pro fungování vnitřního trhu je volný pohyb zboží, osob a služeb, jako i volný pohyb kapitálu.

Jednotná pravidla jsou nevyhnutelná

Za účelem prosazování těchto zásad, musely být dříve národní právní a správní předpisy členských států přizpůsobeny, a tím byly odstraněny překážky z cesty. To bylo provedeno především prostřednictvím harmonizace vnitrostátních právních předpisů v podobě směrnic. Směrnice ještě ponechávají místo pro národní úpravu a pouze cíl směrnice je závazný. Detaily úpravy zůstávají na jednotlivých členských státech. Naproti tomu nařízení EU mají po přijetí přímou platnost ve všech členských státech.

V určitých případech, kdy právní a správní předpisy členských států ještě nejsou harmonizovány, aplikuje se v evropské legislativě také zásada vzájemného uznávání. Přitom jsou ustanovení jiných členských zemí uznané jako rovnocenné, aby se na národních trzích vyhnulo diskriminaci evropských cizinců, jako jsou firmy nebo občané. Například prostřednictvím tzv. „EU-certifikátu“ jsou uznány odborné kvalifikace získané v EU.

V rámci prosazení vnitřního trhu nepřetržitě rosti počet nařízení a směrnic EU, jako i množství sekundárních právních předpisů. Když Česká republika vstoupila do Evropské unie, zavázala se – stejně jako všechny jiné kandidátské státy – k přijetí tzv. „acquis communautaire“. Jejím objem byl v roce 2008 odhadován na více než 15 000 právních předpisů a na více než 100 000 stran.

Mít na zřeteli také střední třídu

Cílem vnitřního trhu je tedy vytvoření hospodářského prostoru bez vnitřních hranic.

Ale zatím ne všechny hospodářské subjekty z toho stejně profitují.

V současné době jsou právě malé a střední podniky ještě mnohem daleko více zatížené evropskou legislativou, než velké společnosti. To se ukazuje například u „Nařízení REACH“ nebo u požadavku na deklaraci potravin. Mezitím si Komise EU již plně uvědomuje tento problém. To se ukazuje například v „Small Business Act“, který mimo jiné stanovuje potřebu předcházejícího testování dopadu právních předpisů EU. A je zde stále ještě velký potenciál. V některých případech se pro domnělou harmonizaci najednou zpočybují také části úspěšných modelů v jednotlivých zemích. V Německu je to nyní systém spořitelni nebo povinnost mistrovské zkoušky v řemeslném právu. Taktéž je třeba poznamenat, že členské státy jednájí zcela odlišně při prosazování směrnic EU do vnitrostátních právních předpisů nebo při uplatnění předpisů EU. Je-li obsah směrnic obsahově nedostatečně nebo pozdě prosazen, vzniká právní nejistota a nerovnováha na úkor členských států, kteří jednájí řádně.



Na druhé straně ohrožují ekonomiku na národní úrovni a vznikají tak i jiné nepříjemnosti. Někdy se směrnice EU prosazují v členských státech nejen neidenticky, ale některé státy ještě „přitvrdí“ nad požadavky EU a předloha se tak zostří. Pak mluvíme o „Gold Plating“ požadavek EU (tedy o rozšíření obsahu právní normy). Němečtí prostředkovatelé pojištění zastánali pod tvrdšími požadavky, než měli jejich kolegové v jiných státech. Také existuje při zadávání veřejných zakázek v národním právu tendence, vždy požadovat od firem nerelevantní kritéria.

IHK bojuje za omezení byrokracie

Proto německá organizace IHK v Bruselu a v Berlíně prosazuje nutnost posouzení dopadů každé právní úpravy. DIHK přitom pro budoucnost žádá přívětivější konzultace pro zúčastněné strany. Kromě toho by měly připomínky zastřešujících organizací s mnoha členskými společnostmi zít více do úvahy, jako názory jednotlivců.

Hlavní jednatel DIHK, Martin Wansleben, se vyjádřil při představení „Evropských politických pozic organizace IHK“ dne 18. 2. 2014, že „Konkurenceschopnost Evropy hraje stále hlavní roli. V zájmu zachování konkurenceschopnosti Evropské unie, jednotný evropský vnitřní trh musí nadále existovat – ale bez nadměrné regulace.“ To by platilo zejména pro vytvoření jednotného evropského trhu energií, který by mohl zaručit přijatelné ceny a vysoké zabezpečení dodávek.

Michael Drescher
IHK Halle-Dessau



Soutěž nejlepších podnikatelek z Litvínova a Meziboří za rok 2013

Okresní hospodářská komora Most se jako partner projektu podílela na realizaci již druhého ročníku soutěže nejlepších podnikatelek měst Litvínova a Meziboří za rok 2013. Vyhlášení výsledků bylo zveřejněno na slavnostním večeru dne 24. 1. 2014, ve společenském sále litvínovské Citadely.

Oficiálním pořadatelem soutěže byla Litvínovská vzdělávací společnost s.r.o. ve spolupráci s partnery projektu „PŘÍLEŽITOST – sladování pracovního a rodinného života pro ženy na trhu práce v lokalitě Litvínov a Meziboří“, který je spolufinancován Evropským sociálním fondem prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státním rozpočtem České republiky. Večerem provázela Květuše Hellmichová a moderátor Milan Král. Porota měla v letošním ročníku nelehký úkol. Spokojení zákazníci nominovali do soutěže téměř padesát regionálních podnikatelek, do užšího kola se jich probojovalo dvacet a z nich vybrala hodnotící komise ty nejlepší.

Vítězky regionální soutěže podnikatelek měst Litvínova, Meziboří převzaly ocenění z rukou budoucí ministryně práce a sociálních věcí Michaely Marksové Tominové, hejtmana Ústeckého kraje Oldřicha Bubeníčka, starosty Meziboří Petra Červenky, starosty Litvínova Milana Šťovíčka a předsedy OHK Most Rudolfa Junga.



Oceněné podnikatelky

A jak to celé dopadlo.....

První cenu a titul Podnikatelka roku 2013 získala Eva Smejkalová, která už od roku 1996 provozuje firmu AUTOEXPRES Litvínov, prodej autodoplňků a náhradních dílů.

Na druhém a třetím místě se umístily Marie Hrubešová, majitelka kadeřnictví CARIN a Jaroslava Khaurová, majitelka kadeřnictví Jarka.

Cenu vítěžkám předali starostové Petr Červenka a Milan Šťovíček a předsedkyně hodnotící komise Michaela Marksová- Tominová.



Předávání ceny OHK Most



Oceněné podnikatelky

Další tři oceněné získaly zvláštní cenu poroty, a to Ada Holubová za celoživotní podnikání, Jana Černá za úspěšný start a Lubomíra Skořepová za nejdelší dobu podnikání.

Stejně jako v loňském roce i letos udělila dvě ceny Okresní hospodářská komora Most, a to za uvádění vlastních výrobků na trh. Ceny předal předseda OHK Rudolf Jung. Zvláštní cenu OHK Most za uvádění vlastních výrobků na trh získaly Liběna Hlinková za vývoj a prodej vlastní kosmetiky a Jaroslava Pachtová za výrobu a prodej masa, masných výrobků a uzenin.

Mediální partner soutěže společnost MEDIA LIVE udělila Cenu týdeníku Homér. Vítězka byla zvolena pomocí hlasovací ankety.

Nejvíce hlasů čtenářů týdeníku Homér získala lékárnice Ada Holubová. Cenu předala šéfredaktorka týdeníku Homér Pavlína Borovská, kterou byl šek na prezentaci a reklamu v hodnotě 50 tis. Kč. Také byla ostatním nominovaným podnikatelkám padesátiprocentní sleva na inzerci v týdeníku Homér.

Vítáme nové členy v OHK Most

Stavební bytové družstvo Krušnohor

Ing. Bořecký Karel

Nemak Czech Republic, s. r. o

Česká podnikatelská pojišťovna, a. s. Vienna Insurance Group

EKOEFEKT a. s.

ESTCOM C2 – oxidová keramika a. s.

Fialová Ribana

Elektrárna Chvaletice a. s.



Rozšířte komunitu přátel Okresní hospodářské komory Most na

<https://www.facebook.com/okresnihospodarskakomora.most>

využijte i profil **Aktivní komora** na Facebooku, budete dostávat důležité informace jako první.

inzerce



Daniel
reklama a marketing

Zákony na míru – komu?



Ing. František Kružík



V klasické české pohádce „O pyšné princezně“ bylo formou komediální hyperboly karikováno vybírání a přesměrování daní z měšců poddaných do měšců výběřčích a ministrů, přičemž na senilního vladaře zbyl jen hubený míšek. Jenže to byl „temný středověk“ s daňovou zátěží okolo 10%, dnes, v moderní civilizaci, kdy není nutné překládat mince z měšce (pro krále) do měšce (pro výběřčího), je postup daleko sofistikovanější. Berně jsou vybírány virtuálně, v mnoha praménkách a mnohdy maskovány pod eufemisticky znějícími názvy, jež se snaží vyvolat v poplatníkovi dojem, že za vybrané poplatky se buď jemu, nebo někomu, s nímž musí být povinně solidární, dostává odpovídající protislužby od státu, jím zřízených institucí nebo jím dotovaných občanských iniciativ.

Vymyšlení nových způsobů zdanění bylo a je oblíbenou činností zákonodárců v libovolné formě společenského zřízení. A když dojdou nápady jak sáhnout poplatníkům do měšce přes přímé zdanění, vymýšlí se způsob, jak uzákonit nějaké to zpoplatnění, aby se mohlo poplatníkovi sáhnout na příjmy již zdaněné. To uzákonění je nutné, aby poplatník nemohl zákonodárce poslat do háje nebo i jinam... Současná kreativita zákonodárců této země překonává všechny minulé rekordy. Být to olympijská disciplína, naše mužstvo by nemělo ve světě konkurenci, ačkoli některé týmy v „Bruseli“ mají také dobře vyladěnou formu a stále na sobě tvrdě pracují.

Postup je nacvičený a obě komory parlamentu neváhají propotit dres už ve fázi lobbingu. Obvykle se nejprve vypustí tzv. „kontrolní chroust“ – jednorázový nebo časově omezený poplatek – lapidárně zdůvodněný bojem s živly a jejich následky, za účelem sanace rozpočtu státu: protože bylo sucho, protože bylo příliš mokro či dokonce povodeň, protože se neurodilo, protože se urodilo moc, případně s přímým obviněním nebo naznačením provinění poplatníka a nutností napravovat jeho nízkou civilizační a kulturní vyspělost, přílišné plýtvání a nadměrnou spotřebu, nedostatek altruismu k černouškům, tučňákům nebo velrybám. V dalším kole je poplatek zaveden „na furt“ a již se jenom upravuje jeho výše. Pochopitelně pouze výše a výše.

Úžasnou ilustrací tohoto postupu je zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, který nahradil ke dni 21. 2. 1997 zákon č. 135/1961 Sb. Původní zákon z roku 1961 byl za 36 let novelizován dvakrát. Nový zákon byl za posledních 16 let novelizován dvacetjedna krát s 28 souvisejícími prováděcími vyhláškami a nařízeními vlády. Tomuto zákonu předcházely tříletý „pokusný chroust“ s poplatkem 400 Kč (1995–1997). Již v roce 1998 byl poplatek zdvojnásoben, v roce 2010 ztrojnásoben a lze očekávat, že k dvacátému výročí zavedení poplatku bude v roce 2015 zečtyřnásoben (viz obr. 1) a asi nebude nutno dlouho hledat konsekventní zdůvodnění, vždyť údajně u nás stojí výstavba kilometrů dálnice nejvíc na světě a ne každý kilometr se povede, chybička se občas vloudí.

Za roční poplatek 1 500 Kč si poplatník vychutná adrenalinový zážitek, kdykoli se vydá na dálnici a prověří zároveň technickou kondici i odolnost svého vozidla. Má-li štěstí, zúčastní se nějaké té policejní honičky a má-li opravdu hodně štěstí, setká se a přežije i setkání s nafetovaným jedincem, nevlastním ani řídicí ani technický průkaz. V dopravně klidnějších časech a úsecích pak může obdivovat architektonicky dokonalé mimoúrovňové dálniční přechody pro medvědy, losy a bizony, počítat si na nápaditě umístěných a nepřekonatelně kreativních billboardech se známými tvářemi a informačně

promyšlenými výroky. Z tohoto hlediska je poplatek za užívání komunikace skutečně lidový.

Pokud ještě v roce 1997 někdo věřil, že se zpoplatnění odrazí v rychlejší a kvalitnější výstavbě dálniční sítě a lepší údržbě stávajících komunikací, jak se nepřímo snaží naznačit § 20 odst. (4) zákona, v němž se praví: „Peněžní prostředky získané ze zpoplatnění jsou příjmem Státního fondu dopravní infrastruktury.“, pak pokud takoví jedinci v roce 2014 ještě existují a nadále věří, by měli být neprodleně přezkoumání z hlediska svéprávnosti nebo opatření svatozáří.

Také zpoplatnění komunikací výběrem mýta v souladu s § 20 odst. (2) písm. a) zákona, naši zemi proslavilo, jak promyšleným výběrem technicky vyspělého elektronického systému mýtných bran světové úrovně, tak průběhem jeho budování a zejména financování, které obohatilo český jazyk slovním spojením „vybírat kapšovné“. Pozitivním vedlejším efektem pak je rovnoměrnější zatížení nezaplatněné silniční sítě a stále aktualizovaná informovanost občanů, žijících podél těchto komunikací, o pestrosti používané kamionové techniky v Evropě a okolí.

Dobývání renty

S tím jak ubývá primárních plátců a naopak přibývá závislých příjemců, kteří při daném nastavení

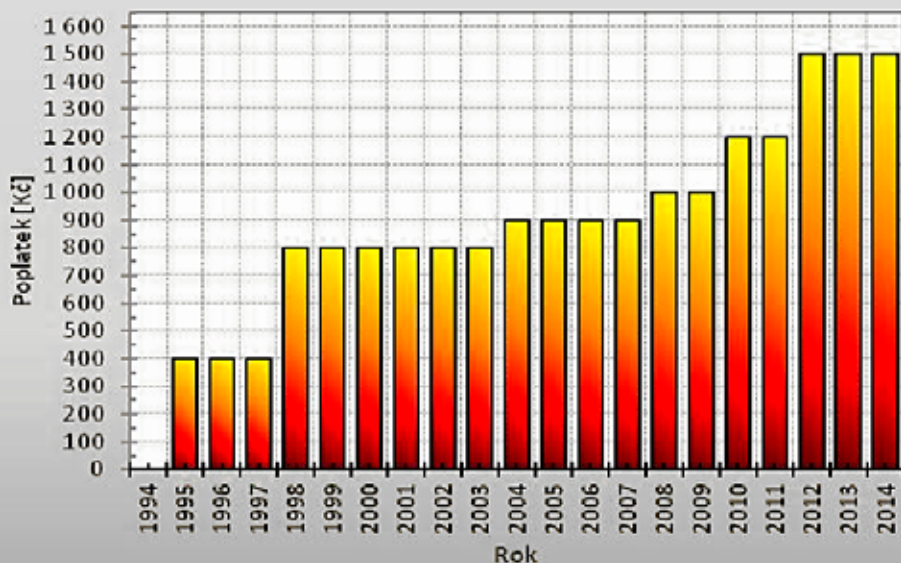
ekonomiky nemají na trhu práce co nabídnout, zužuje se prostor pro přirozené získávání legálních příjmů. Přirozeně se zvyšuje podíl osob, jejichž obživou je dobývání renty.

Protože zákonodárná iniciativa vlád a členů zákonodárných sborů není zcela spolehlivá, jak z důvodů jejich obměny, tak i proto, že i ten nejzkorumpovanější volený zástupce lidu má své meze, které není ochoten překročit za obvyklou cenu, čímž případně náklady na prohlasování libovolného poplatkového zákona „ad hoc“ narůstají exponenciálně a s nejistou návratností, znovuobjevil se fenomén, dobře známý z historie. Dobývači renty se sami stávají zákonodárci.

Vnější projevem je chaotické schvalování a vydávání zákonů, nařízení a vyhlášek, které cíleně nepřehledně reglementují všechny oblasti života společnosti, navzdory doprovodným deklamacím, fakticky omezují svobodu a pokrývají všechny aspekty života občanů poplatky, platbami a odvody. Často duplikujícími primární výběr základní daně z příjmů nebo poplatky zcela absurdními, nastavenými v rozporu s tržními ekonomickými principy a bez jakékoli reciprocit. Zákonem vynucené a nařízené placení za mlhu.

Příklady není nutné nijak pracně hledat: nesmyslné zdanění pohonných hmot a jejich „vylepšování“ zbytečnými a často škodlivými aditivami (biopaliva), absurdní zdanění alkoholu a tabáku, příspěvky na OZE a „boj“ proti globálnímu oteplování, poplatky za tzv. veřejnoprávní média, atd.

Časový poplatek za používání zpoplatněné komunikace v ČR



Vývoj zvyšování poplatků za užívání zpoplatněné komunikace v ČR pro vozidla do hmotnosti 3,5 t

Nejnovejším hitem, který se horlivě diskutuje v EU prostoru, je výběr odvodů z majetku a úspor. Hlavním problémem diskuse bankéřů a politiků není o tom, zda takový výběr vůbec nařídit, ale o tom jaká bude jeho výše. Desátek nebo více...

Jednou z důležitých vnitřních příčin zhroutil římského impéria byl zde nastíněný vývoj práva a poplatků. Mimochodem, k 1. 1. 2014 vstoupil

v platnost nový zákon č. 89/2014 Sb. Občanský zákoník ze dne 3. 2. 2012. V pěti částech obsahuje 3081 paragrafů právního pydepe. Je to takový hezký dárek občanům pro ukrácení dlouhé chvíle. Zda přispěje k lepší kvalitě jejich života a sounáležitosti se státem, to je otázka za milión.

Ing. František Kružík – vysokoškolský pedagog

inzerce

Hospodářský vývoj v Euroregionu Krušnohoří/Erzgebirge

Důležitým tématem dnešní doby je podpora ekonomického rozvoje regionu a vysoká míra nezaměstnanosti. Česko-německá hranice představuje v současnosti jasnou překážku v oblasti pracovního trhu, a proto správné uchopení nových poznatků může významně napomoci jak české, tak německé straně.

Jako odezva na danou problematiku vznikl projekt „Hospodářský vývoj v Euroregionu Krušnohoří/Erzgebirge – perspektivy a strategie“, jehož nositelem je Most 2000 – občanské sdružení pro kulturu a vzdělání ve spolupráci s poradenskou společností CAP Oelsnitz GmbH. Cílem projektu je vzájemná analýza stavu na české a německé straně a společné nalezení možného řešení zjištěných problémů v klíčových oblastech, které se dotýkají ekonomické situace a ovlivňují hospodářství v Euroregionu. „Rozvoji hospodářství nenapomáhají ani zvýšené ceny energií na celoevropské úrovni, ale také ani propad exportu. V neposlední řadě chybí mladí lidé, kteří by podpořili konkurenceschopnost regionu. Německá strana vnímá situaci obdobně. V průzkumu německých podnikatelů 63% odpovědělo, že jako největší riziko vnímá vysoké ceny energií a 27% nedostatek kvalifikované pracovní

síly. Měli bychom se snažit udržet si kvalifikovanou pracovní sílu a zamezit jejímu odchodu do jiných regionů, podporovat místní firmy investující do svého rozvoje a přilákat do našeho regionu nové investory. Nevynaložíme-li dostatečné úsilí, budeme odsouzeni k neustálému hašení ekonomických požárů.“

podotýká Ing. František Jochman, předseda Krajské hospodářské komory Ústeckého kraje.

Projekt bude sloužit jako východisko pro společné budoucí aktivity české i německé strany v diskutovaných oblastech při hledání nástrojů podpory hospodářství a odvození společných strategií.





DRZÝ SMAJLÍK vážně – nevázně přečetl a komentuje...

Je u nás vůbec možné, že:

- ? naše Ministerstvo vnitra, které svými složkami, a to zejména policií, je zřízeno ke kontrole a sankcionování z hlediska dodržování zákonů, neumí samo bez trapnosti a občany předpokládané odborné úrovni, odvolat a jmenovat policejního ředitele? (No to je toho, když policisté přežijí to, že nemůžou svědčit u soudu, tak tohle také přežijí...)
- ? naši „polistopadoví“ političtí reprezentanti dokormidlovali svou činností politické prostředí do stavu, že v něm začínají dominovat občanská hnutí? (Ale na druhou stranu – co tě nezabije, to tě posílí)
- ? po dvou desítkách let se konečně najde ministr školství, který má rozumné názory, jak by mělo vypadat české školství a nebojí se to veřejně říkat? (Jen aby jej opět někdo nepřesvědčil o nutnosti novátorských metod, abychom byli světoví)
- ? Akademie věd ČR má přes 50 ústavů a zaplatí pánbůh také ústav prof. Antonína Holého, který sám produkuje 98 % všech nerozpočtových příjmů akademie? (To se to bádá, když to někdo platí.)
- ? naše Akademie věd má vědce, kteří zajistili ČR 21 místo v EU a podařilo se jim zajistit 5,5 % odborných článků v nejlivnějších vědeckých časopisech, kdy průměr EU se zeměmi jako je Bulharsko, Rumunsko, Malta a Lotyšsko, je dvojnásobný? (Němčene na vykopávkách v Egyptě na nás má málokdo)
- ? jak zjistili kolegové ze Svazu průmyslu a dopravy, v roce 2012 jsme byli obdařeni cca 500 novými právními předpisy a vloni svoji labutí píseň zapějí náš Obchodní zákoník, byl za dobu své existence novelizován dvaasedmdesátkrát? (V tom aby se poslanec vyznal)
- ? někdo může kritizovat prezidenta republiky, když brutálně dokopal poslance k tomu, aby se po 12 letech začali věnovat celou tuto dobu „zaparkovanému“ novému Služebnímu zákonu? (Holt medaile a diplomy už dnes nestačí – obětavý straník musí být také z něčeho živ)
- ? premiér vlády České republiky pošle prezidentovi republiky oficiální žádost o jmenování vlády s šesti věcnými chybami a prezident, místo důvěrného a otcovsky laskavého rozhovoru s premiérem, kterého sám jmenoval, ho při slavnostním aktu jmenování vlády veřejně zostudí. (ono je něco jiného laťku zvedat, než přes ní sám skákat)
- ? problémem zvláštního ekonomického významu jsou asi dálniční známky, na jejichž kontrolu musí být, zřejmě z nedostatku jiných celních deliktů, nasazena Celní správa? (No a co, když je třeba tak i na dalšího ministra vlády navíc se kompetence a zdroje najdou – tak co by ne na celníky)
- ? dluhy českých domácností jsou 1,2 biliónů, podnikatelů 1 bilión a samotného státu 1,6 bilionu a obce 0,1 bilionu – suma sumárum 3,9 biliónů korun? (Na druhou stranu, ono když se ale řekne úvěr, tak to jinak zní – jaksi podnikatelsky, akorát se musí věřit, že se to někdy zaplatí)
- ? vloni kontrola MPSV provedli kontrolu ve 36 000 firmách na nelegální práci a našli jen 196 lidí pracujících na „švarcsystém“? (A co takhle asi 600 asistentů poslanců a senátorů pracujících jako OSVČ)
- ? v novém, Občanským zákoníkem zkvalitněném, právním prostředí sice mohou česká muzea přijmout věcný dar, ale i z tak zbídačelých rozpočtů musí zaplatit znalecké ocenění a následně daň? (Ale co, alespoň budou mít budoucí archeologové opodstatněný důvod přehrabovat skládky)

! Je to možné!
■ a kdo nevěří, ať k nám běží.

MOST 2015

KANDIDÁT NA TITUL EVROPSKÉ MĚSTO SPORTU EUROPEAN CITY OF SPORT

Titul Evropské město sportu (EMS) uděluje Evropská asociace měst od roku 2007 a v ČR jej postupně získal Liberec (2012), Náchod (2013) a pro letošní rok je jeho držitelem Ostrava. Kromě titulu EMS je každoročně udělován i titul Evropské hlavní město sportu, na nějž zatím žádné české město nedosáhlo.

Kandidát na titul EMS pro rok 2015 je jasný a oprávněný – město Most, jež se svými sportovními areály i podporou sportu jen těžko hledá konkurenci. Přihlášku podalo v květnu loňského roku Evropské asociaci hlavních měst sportu (ACES – European Capitals of Sport Association) a v současné době probíhá fáze posuzování, která by koncem letošního roku mohla vyústit k získání vytouženého titulu.

Pro kandidaturu města bylo připraveno speciální logo, které by jí mělo provázet na celé cestě přípravným obdobím a přesto, že je podařené, město by jej jistě rádo vyměnilo za logo definitivní, kde slovo „kandidát“ nahradí titul „držitel“.

Sport je bezpochyby důležitou složkou lidského života i prevencí negativních jevů vyplývajících z pasivního způsobu života či z vysoké nezaměstnanosti v regionu. Mělo by být zájmem i morální povinností všech, kteří tak mohou učinit, sport na všech úrovních podporovat. I proto se Okresní hospodářská komora Most intenzivně zapojila do podpory kandidatury města Most a připravuje řadu akcí, které mostecký sport ještě více zviditelní a pomohou klubům i sportovním organizacím rozšiřovat zejména amatérský a mládežnický sport.

OHK Most nesdružuje pouze podnikatelské subjekty, ale i kluby, spolky, provozovatele sportovních zařízení i další sportovní organizace. Mezi nejvýznamnější patří Autodrom, Hipodrom, Házená, Golf, Aquadrom či Letiště. Zde je ochutnávka jejich činnosti:



Foto: Edvard D. Beneš

24 HODIN DENNĚ,
7 DNÍ V TÝDNU,
365 DNÍ V ROCE,
NEPŘETRŽITĚ 20 LET.

Naše poslání je



těžít uhlí



rekultivovat



pomáhat



chránit přírodu



Severočeské doly a.s.



SD – Kolejová doprava, a.s.

