

# (Ne) Bezpečnost má mnoho tváří



Hrad Hněvín

## TEMA

technika | ekonomika | marketing | aktuality



OHK Most

4/2016

Čtvrtletník  
Okresní  
hospodářské  
komory Most

ROČNÍK 10 / 46. VYDÁNÍ / PROSINEC

### Potravinová bezpečnost je základ...

Hlavní rozhovor s prezidentem Agrární komory ČR  
Miroslavem Tomanem  
Str. 6–9

### Hospodářská komora má bezpečnostní experty...

Sděluje Václav Nepraš – předseda Bezpečnostní sekce HK ČR  
Str. 34

### Rok 2016 v SZ Čechách očima vládního zmocněnce Jiřího Cieńciały

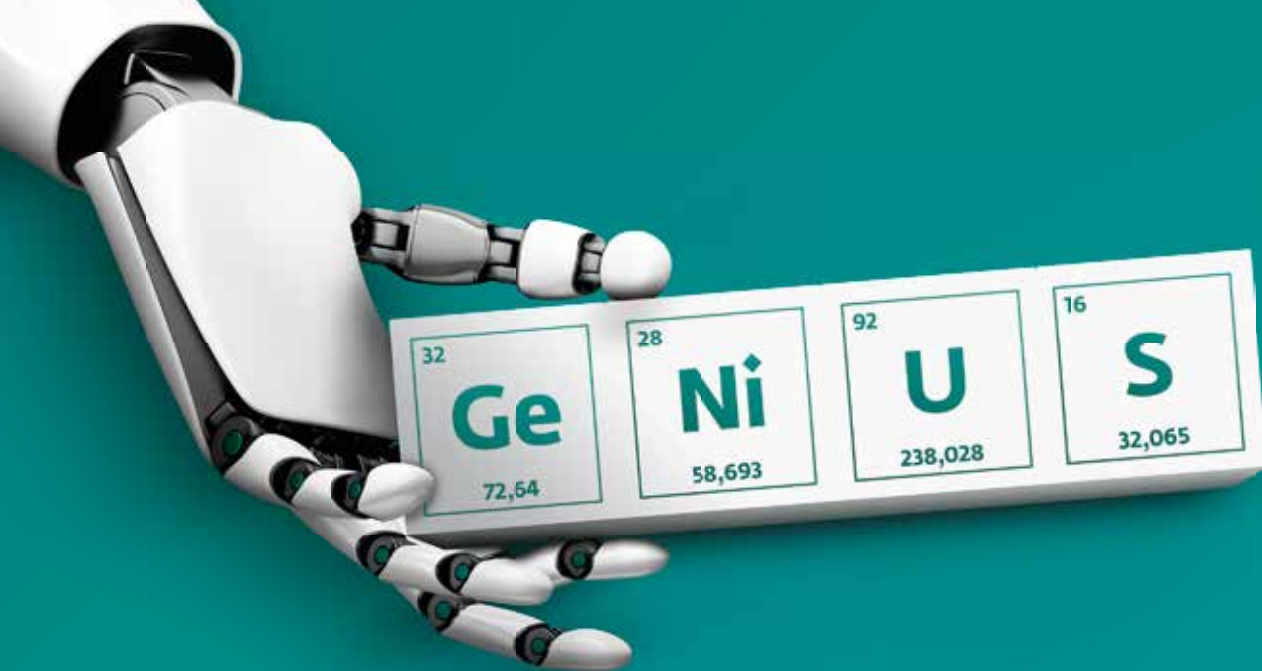
Str. 36–37

 Komora s.r.o.

Ve výrobkové bezpečnosti se můžeme na stát spolehnout

Str. 19–21

Ing. Miroslav Toman, CSc.



# budoucnost plná chemie

Patříme mezi nejvýznamnější zaměstnavatele v Ústeckém, Středočeském i Pardubickém kraji. Práci u nás našly tisíce lidí. Nováčky důkladně školíme. Spokojenost našich zaměstnanců je pro nás na prvním místě.

## Koho hledáme:

- ◆ absolventy středních i vysokých škol chemických a technických oborů
- ◆ zkušené technology a uchazeče s praxí z výroby či údržby
- ◆ pracovníky do výzkumu a vývoje
- ◆ mechaniky, elektromechaniky, strojníky a elektrikáře
- ◆ strojvedoucí, vozmistry, posunovače pro železniční přepravu
- ◆ projektové manažery
- ◆ zkušené uchazeče s praxí v logistice, nákupu, IT, obchodu i financích

Odstartujte svou kariéru s Unipetrol. Rádi vás přivítáme ve svých řadách!

## Aktuální pracovní pozice naleznete na:

- 📘 [volnamistavunipetrolu](#)
- 🖱️ [www.unipetrol.jobs.cz](http://www.unipetrol.jobs.cz)
- ✉️ [info@unipetrol.cz](mailto:info@unipetrol.cz)



**Motto:** „Člověk, lopotič se od rána do večera v továrně, v pisárně, při knize – ten není nebezpečný! Nebezpečí začíná, když práce není, a začíná u bohatých.“  
Tomáš G. Masaryk



Vážení a milí čtenáři.

Až nyní, při psaní úvodníku k poslednímu letošnímu vydání TEMA si uvědomuji, jak asi nešťastně jsme do nostalgických vánočních časů, kdy TEMA vychází, zařadili téma (ne)bezpečnosti se všemi tvářemi, které má. Nicméně stalo se, ale na druhou stranu možná právě toto téma nás právě v bezpečí našich vánočně naladěných domovů donutí k zamyšlení i nad otázkami našeho bytí v dnešním světě. Myslím, že se nám podařilo dát tomu obecnému pojmu několik zajímavých tváří, když už jsme tento přírůstek použili. Jsem rád, že pozvání k našemu hlavnímu rozhovoru přijal prezident Agrární komory ČR pan Miroslav Toman. Jeho názory na jednu tvář bezpečnosti, a to bezpečnost potravinářskou, doporučuji k velké pozornosti. Místní ROTARY klub nám poslal exkluzivní pohled na bezpečnostní téma až z daleké Jakarty [Džakarty] od Karla Kučery. K otázce bezpečného života na naší planetě se vrací Stanislav Štýs s otázkou, zda „poručíme větru dešti“. Policie a soudy jsou v otázkách bezpečnosti jakýmijsi spoj-

nými nádobami a názor šéfa místní policie Jiřího Volprecha a také předsedy místního soudu Martina Beneše nemohou chybět a nechybí. K problematice bezpečnosti se nám vyjádřila celá řada osobností podle svých specializací a myslím si, že to stojí za přečtení a zapamatování.

Nechybí nám ani tradiční rubriky Františka Kružíka, Lucie Bartoš a Jaroslava Jochmana. Mimo základní téma jsme dali prostor k vyhodnocení své činnosti pro náš kraj vládnímu zmocněnci a dnes už i senátorovi Jiřímu Cencialovi. Otázku v rubrice „JO-JO“ staronovému hejtmánovi našeho kraje Oldřichu Bubeníčkoví, co můžeme očekávat od nové krajské reprezentace, jsme samozřejmě položili také. Najdete zde i mnoho dalších zajímavých příspěvků.

Vážení kolegové, vážení čtenáři.

Čeká nás rok 2017, ve kterém nás jako komoru očekává řada voleb do orgánů komory jak na naší okresní úrovni, tak také na úrovni krajské a celostátní. Jsem přesvědčen, že to bez problémů zvládneme a do čela komory vybereme osobnosti, které zajistí její další rozvoj ku prospěchu podnikatelů i všech občanů. Čekají nás ovšem také volby do Poslanecké sněmovny a komunikace s nově postavenými týmy, z kdovíjak překvapivě splených koalic, budou asi hlavním údělem nově zvolených vrcholných komorových orgánů HK ČR.

**Rád bych vám na závěr úvodních slov dnešního vydání TEMA popřál krásné Vánoce, úspěšné dokončení podnikatelských aktivit letošního, jak říkají politici, úspěšného roku.**

**Také si dovoluji, vážení kolegové podnikatelé, popřát vám, vašim firmám a i zaměstnancům úspěšný příští rok a všem ostatním, kteří mé přání přijmou, také navíc štěstí a pevné zdraví.**

Přeji krásné zimní dny.

Ing. Rudolf Jung, předseda OHK Most

## EDITORIAL pod čarou:

**Povídání o DVOJCE... pro voliče, nebo „voly če...“?**

Bylo, nebylo a v lidském počítání se objevilo číslo **DVĚ**. Je to zdánlivě nenápadné, nicméně důležité číslo, po něm se jmenuje i matematická soustava, používající pouze **DVA** symboly: 0 a 1. **DVOJKOVÁ** soustava je základem digitálních technologií a právě ona katapultovala lidstvo do oblastí překonávajících psychické schopnosti svého tvůrce. V numerologii je **DVOJKA** nejvíce podceňované číslo, alespoň, co se týče síly. Již samotný pohled na skloněný tvar číslice **DVĚ** evokuje pokoru. Může snadno připomínat klečící postavu, která má oči skloněné k zemi. Vyvolává proto zcela odlišné pocity než hrdé až pyšné číslo 1. Hlubaví čtenáři si toho o **DVOJCE** mohou na internetu najít daleko víc, ale proč se v aktuálním editoriale pod čarou věnujeme **DVOJCE**? Stojí na začátku aktuálního letopočtu a každodenně nám připomíná, že jsme již vstoupili do třetího tisíciletí. Ovšem **DVOJKA** ve jmenovateli zlomku dělí celek na polovinu a to již stojí za zamyšlení. Po dalších podivných volbách se opět vtrhává otázka, jestli by se **DVOJKA** nemohla v rozumných volbách stát základním vizionářským prvkem pro uspořádání našich věcí veřejných – **DVOJKA BY SE TAK STALA NAŠÍ JEDNIČKOU**.

**Co by se tedy stalo, kdyby...?**

1. ...se počet komor našeho Parlamentu vydělil **dvěma** a měli bychom v 10 milionovém státě komoru jen jednu?
2. ...se celkový, dnešní počet zákonodárců, tedy 281, v tom případě také vydělil **dvěma** – nestačilo by nám výsledných 141?
3. ...se zákonodárcům tohoto jednokomorového Parlamentu, **dvěma** pro tentokrát vynásobil jejich plat a zrušily třeba funkční náhrady?
4. ...se v souladu se zvyklostmi ve velikostech regionů v Evropě počet krajů vydělili **dvěma** – nestačilo by jich 7, dejme tomu s Prahou navíc?
5. ...se počet dnešních ministerstev kterých je 14, také **dvěma** podělil a aby to nebyl velký šok, tak přidala dvě?
6. ...se voliči zamysleli, jestli by nám nestačily **dvě** hlavní authority – jednokomorový parlament a prezident?
7. ...se aplikoval „**One in Two out**“, který prý se osvědčil ve Velké Británii, tj. za jednu novou povinnost pro podnikatele ze zákona, musí následovat zrušení **dvou** stávajících.
8. ...se každý ministr, hejtmán či primátor spokojil jen se **dvěma** náměstků?
9. ...se počet členů správních orgánů společnosti vlastněných městy a státem vydělil také tou naší **dvojkou** a kdyby zůstali jen **dva**, tak přidali jednoho?
10. ...soudy měly **dva** roky jako nesankcionovanou hranici rozhodnutí?
11. ...podnikatelské prostředí „de iure a de facto“ reprezentovaly místo desítek různých spolků jen **dvě** silné komory, Hospodářská a Agrární?
12. ... jsme ten dvanáctý bod končící také **dvojkou** a body další nechali na fantazii vás, čtenáři. *Pokračování na 4. straně*

# JO-JO

Jedna otázka – jedna odpověď



Oldřich Bubeníček

Máme opět po volbách, tentokrát do krajských zastupitelstev. Nebývalo našim zvykem hodnotit úroveň procesu předvolebních nabídek stran a hnutí a následnou svobodnou vůli občanů, kteří rozdali hráčům karty. Nehodláme to dělat zatím ani teď, když už i v našem kraji je rozhodnuto a jasno. Hejtmánem se stal opět pan Oldřich Bubeníček a právě jemu jsme položili zatím jednu otázku.

**Pane hejtmane, zůstaly Vám nějaké resty z minulého funkčního období a s jakými vizemi vstupujete do svého dalšího funkčního období – co od vaší krajské vlády mohou očekávat kromě občanů také podnikatelé a jejich komora?**

Domnívám se, že z politiky se nikdy nedá odcházet s takřkajícím čistým stolem. Já, díky povolebnímu uspořádání politiky neodcházím, takže mohu v rozdělané práci pokračovat. Vést čtyři roky kraj, to je dost málo času na to, aby se všechna předsevzetí a vize dokázaly uskutečnit. Navíc člověk během času poznává, co ještě dalšího a nového by se mělo udělat, co by se mohlo a mělo změnit a zlepšit, aby z toho lidé v kraji měli užitek a prospěch.

Ale pojďme k těm „restům“. Jedním z nich je nerealizovaná obnova protialkoholní záchytné stanice. Někomu by se takový rest mohl zdát i nicotný, ale já zřízení stanice považuji za nesplněný slib, třebaže se proti splnění této vize postavila i naše legislativa. Záchytnka je důležitá nejen pro bezpečnost občanů, ale uvítali by ji, myslím, i zdravotníci, kteří musí nyní případy opilosti řešit takřkajícím nad rámec svého hlavního poslání.

*Pokračování na straně 4*

## OBSAH

TEMA  
technika | ekonomika | marketing | aktualityvydává: Okresní hospodářská komora Most,  
Višňová 666, 434 01 Most, tel.: 417 637 404,  
email: imp@ohk-most.cz, www.ohk-most.cz

IČ: 48290661

Redakční rada:

vedoucí redakce: Ing. Lenka Povářová

předseda redakční rady: Ing. Jiřina Pečnerová

členové: Ing. Jiří Vích, MBA, Monika Rosová

sazba a tisk: TISKÁRNA K&amp;B s. r. o., čtvrtletník

náklad: 2 500 výtisků, povolení MK ČR E 16676

Distribuci zajišťuje A.L.L. production, spol. s r.o.

Neoznačené fotografie: úřad OHK Most

Celé znění redakčně zkrácených článků  
naleznete na webových stránkách OHK Most  
– www.ohk-most.cz

Editorial, JoJo 3

Obsah, Editorial pod čarou, JoJo 4

JoJo plus 5

Potravinová bezpečnost je bezesporu základ 6–9

Načrtnuto... od Lucie Bartoš 10–11

Právní jistoty a bezpečná aplikace práva 12–13

Bezpečnost v našich ulicích 16–17

Výrobová bezpečnost 19–21

Bezpečnost má mnoho tváří 24–25

Poručíme větru dešti! 26–27

Bezpečnost práce 28–29

Bezpečnost jako klíčový aspekt elektronického obchodu 29

„Bezpečnost“ pro spotřebitele – téma pro ČOI 30

Téma „TEMA“ podle Jochmana – Bezpečně podnikání 32–33

Hospodářská komora má své bezpečnostní experty, může pomoci i vám 34

KHK ÚK – Bezpečí pro podnikatele – bezpečí pro jejich zaměstnance 35

Ekonomiku kraje je potřeba restartovat 36–37

DOT – Malleus Maleficarum (kladivo na čarodějnice) – 1. část 38–39

Hospodářská kriminalita ohrožuje i střední stav 40

Drzý smajlík 41

Otázka na závěr 42

OHK Most neručí za obsah článku. Pokud není příspěvek označen jako stanovisko OHK Most, vydaný článek není stanoviskem HK ČR.  
Co se do TEMA nevešlo naleznete na webových stránkách OHK Most – www.ohk-most.cz

## EDITORIAL POD ČAROU

Dokončení ze 3. strany

Už vidím, jak tři hlavní skupiny obyvatel se na ty bláhové fantazie a utopie tváří. První skupina obyvatel, výrazně minoritní skupina profesionálních politiků, mě prohlašuje za ignoranta, hrobaře demokracie a kdovíco ještě a ta druhá skupina obyvatel nadšeně tleská, protože už začínají mít těch politických hrátek a pohádek plné zuby a té třetí je to jako v podstatě jedno, což demonstrují účastí ve volbách.

Jak vidno i s obyčejnou **DVOJKOU** se dá laškovat a o jejím vlivu přemýšlet.

A na závěr **DVĚ** moudra z internetu od neznámého autora:

**1. Nemůžete legislativou udělat z chudých prosperující a prosperující legislativně odstavít od příjmů. Co dostane jeden člověk, aniž by si to odpracoval, to musí odpracovat jiný člověk, aniž by za tuto činnost obdržel odměnu a nelze rozmnožit bohatství tím, že se rozdělí.**

**2. Vláda nemůže dát nikomu nic, aniž by si to dříve nevzala od někoho jiného. Jestliže si polovina lidí představuje, že nemusí pracovat, protože se druhá polovina o ně postará, a když druhá polovina zjistí,**

**že není dobré pracovat, protože někdo jiný bezpracně dostane to, co oni vytvořili, tak to je začátek konce každého národa.**

Vážení čtenáři, omlouvám se za záměrnou záměnu „i – y“ v názvu, ale nějak mě to prostě napadlo. A když už, tak pojďme do dalších voleb s tím „i“, ale s velkým „V“.

Ing. Rudolf Jung  
Předseda OHK Most

## JOJO

Dokončení ze 3. strany

Ale pojďme k hmatatelnějším a podle mého názoru důležitějším „nedodělkům“. V kraji nás trápí vysoká nezaměstnanost a nedostatek pracovníků s žádanou kvalifikací. Práce na zlepšování tohoto stavu jsou nikdy nekončícím procesem. Podařilo se nám získat nové investory, ti ale často těžko hledají lidi s potřebným vzděláním, dovednostmi a schopnostmi. Pomínou, že některým lidem chybí i chuť nechat se zaměstnat.

V nelehké práci, směřující ke změně kvalifikační struktury v kraji, by mohla ještě intenzivněji pomoci i hospodářská komora. Za kraj máme zpracovaný strategický dokument nazvaný Krajský akční plán vzdělávání. Členové komory i aktéři Paktu zaměstnanosti Ústeckého kraje by určitě měli co říci k případným úpravám profilu

absolventů škol a mohli by ještě více a účinněji pomoci v orientaci žáků a studentů na technické a přírodovědné vzdělávání.

Zlepšování kvalifikační struktury a větší zaměření na technické a přírodovědné vzdělávání budou zkrátka i v tomto volebním období důležitými prvky krajské politiky.

Před krajskými zastupiteli jsou i další úkoly, jako je sociální začleňování a udržení úrovně sociálních služeb. Budeme dále pracovat na zlepšování přístrojového vybavení ve zdravotnictví a bude pokračovat krajská podpora medikům, abychom zlepšili početní stav lékařů a zdravotnického personálu.

Důležité bude nepolevit ve zlepšování dopravní infrastruktury, přestože jsme v posledních letech dosti pokročili s masivními opravami silnic. Bude třeba pokračovat

se stavbou obchvatů měst a obcí, využít maximálně možnosti dokončené dálnice D8 a tlačít na Ministerstvo dopravy, aby urychlilo dostavbu dálnice D7 a D6. Věřím, že se ve Státním fondu dopravní infrastruktury najdou prostředky pro kraj, aby mohl dále zlepšovat stav „svých“ silnic II. a III. třídy. Jen dodám, že dopravní stavby i další investice jsou vítanými pracovními příležitostmi pro firmy, které v našem kraji působí a které jsou sdruženy v krajské hospodářské komoře.

Uvedl jsem jen příklady, kde bude mít nové krajské zastupitelstvo důležité úkoly. Připomenu na závěr, že kraj se teprve nedávno stal řádným členem Hospodářské a sociální rady Ústeckého kraje, tedy krajské tripartity, a bude snaha, aby tato platforma byla maximálně užitečná pro další rozvoj kraje.

Oldřich Bubeníček  
Hejtman Ústeckého kraje

# JO-JO plus

Přečetli jsme si nedávno zamyšlení od Václava Klause ml., který si dal práci a vyhledal zajímavá čísla k investičním pobídkám do Jižních Čech. „Vláda schválila pobídky pro f. Bosch ve výši cca 500 mil. Kč na rozšíření výroby v jižních Čechách, kde by mělo vzniknout asi 500 pracovních míst. Ponecháme-li stranou otázku, co by dala nějaká česká firma za pobídku „jeden milion za jedno místo“ a zasadíme tento vládní počín do reality oblasti, pak posuďme. Nezaměstnanost v uvedené oblasti je kolem 4 % a je nabízeno k okamžitému nástupu cca 550 prac. míst, což je o 50 víc než nabízí f. Bosch, která se nabírem honosí obratem v přepočtu cca 1 890 mld. Kč, kdy jen pro srovnání náš státní rozpočet hospodaří s příjmy kolem 1 230 mld. Kč.“ Tolik čísla, ale kde asi firma Bosch vezme pracovníky s tučnou dotací je nabíledni. Buď přetáhne zaměstnance ze stávajících firem nebo sáhne do migrujícího světa. Obdobná filosofie dotací je aplikována nejen v jižní části naší republiky, ale je aktuální i u nás. Ovšem je třeba korektně přiznat, že pohled na dotační pobídky investorům není rozhodně černobílý. Nicméně je žádoucí vzít do úvahy i nepolitický názor tzv. zdola z firem, a tak jsme se zeptali na názor Petra Scherera, zástupce holdingu INELSEV, pro kterého je otázka schopných zaměstnanců velmi aktuální, možná existenční.

Redakce



Cesta do pekel je dlážděna dobrými úmysly. A tak se „řeší“ nezaměstnanost a jednou z forem je i podpora vzniku nových pracovních míst. Bez hlubšího rozboru složení nezaměstnaných, jejich kvalifikace, pracovních dovedností i sociálního složení. Řešením jsou většinou dva výstupy. Prvním je podpora malá, časově omezená, ale všem absolventům, starším 55 let, zdravotně postiženým. Druhým je podpora schválených projektů. Většinou je dostanou zahraniční a velké firmy. Jejich projekty jsou skutečně nejpropracovanější, mají správnou strukturu, poukazují na správné cíle a používají očekávaná hesla. Je v tom ale, podle mne, jeden hlavní háček, jsou cizorodým prvkem, nezapadají do podnikatelských potřeb daného regionu, ničím mimořádným jej neobohacují. Většinou ani nepřispívají k technické úrovni konkrétního oboru podnikání, kromě pracovních sil si nečiní nároky na žádné místní zdroje. Nejsm v zásadě proti podpoře vzniku pracovních míst, ale jen tam, kde to má hlubší smysl. U zdravotně postižených, u lidí skutečně dlouhodobě nezaměstnaných.

A to i v případech, kdy nám tato podpora umožní návaznou úsporu nákladů v sociální oblasti, bezpečnosti a snižování kriminality. Účelné zapojení člověka do pracovního procesu napomáhá růstu jeho sebevědomí a společenské prestiže. U těchto akcí vznikajících většinou na „zelené louce“ či v poloprázdných průmyslových zónách jde však v důsledku o něco jiného. Stávající firmy působící v daném či sousedícím regionu přijdou o své zaměstnance. Tito pracovníci ochotně přejdou k novému zaměstnavateli, který s podporou státní investiční pobídky jim může nabídnout takové podmínky, které jim dosavadní zaměstnavatel nabídnout nemohl. Na jak dlouho a s jakým efektem pro českou ekonomiku, to je jiná otázka. Bezprostředně to má však vliv na podnikatelské prostředí v postiženém regionu. Potýkáme se s problémem nedostatku kvalifikovaných zaměstnanců téměř ve všech technických oborech. Státní školství produkuje absolventy ve skladbě zcela neodpovídajícím potřebám trhu. Pokud se tedy ještě považujeme

za průmyslovou zemi a uvědomujeme si, že jen českému průmyslu a navazujícím službám vděčíme za nízkou úroveň nezaměstnanosti. Neutěšujme se tím, že tito pracovníci jsou odčerpáni jen těm menším zaměstnavatelům. Podívejme se na skladbu servisních a dodavatelských společností okolo každého velkého podniku. Mostecko je v tomto názorným příkladem. Každý nepříznivý vnější zásah do tohoto organismu může přinést výrazně negativní důsledky. Že tímto zásahem je odchod několika desítek, ale i stovek kvalifikovaných zaměstnanců, není třeba pochybovat. Jistě, časem se to nějak vyřeší. Ale také může systém narazit na své limity a budou se zase hodit „odborníci“ na dodavatelsko odběratelské vztahy a následně všichni ti sociální inženýři stojící na počátku v úvodu zmiňované cesty.

Petr Scherer  
personální ředitel holdingu INELSEV  
a člen představenstva OHK Most

inzerce



Autosalon ASAS Most  
**Nejlepší prodejce KIA**

v letech 2013-2015

web: [www.kia-most.cz](http://www.kia-most.cz)

- Autorizovaný prodej a servis KIA
- Nové a předváděcí vozy se SLEVOU
- Prověřené vozy po 1. majiteli v ČR
- Úvěr s 0% úrokem a pojištěním
- SLEVA z ceny při financování úvěrem
- SLEVA při nákupu na IČO
- SLEVA na operativní leasing
- 7 let záruka na celé vozidlo

ASAS s.r.o. Hraniční 2, 435 02 Most-Souš  
tel.: +420 476 103 180  
e-mail: [asas.prodej@asas-most.cz](mailto:asas.prodej@asas-most.cz)



# Potravinová bezpečnost je bezesporu základ

**K širokospektrálnímu tématu obecné bezpečnosti patří bezesporu téma potravinové bezpečnosti, a to v dnešním globálním světě nejen bezpečnosti naší, tedy české.**

**K našemu tradičnímu diskusnímu rozhovoru jsme pozvali tentokrát člověka nejpovolanějšího, a to prezidenta Agrární komory ČR pana Ing. Miroslava Tomana, CSc. Diskusním partnerem je opět tradičně předseda OHK Most, Ing. Rudolf Jung. Redakce**

## Jung:

Pane prezidente s potěšením Vás, poprvé a doufám, že ne naposled, vítám na stránkách našeho komorového časopisu, který ve své tradiční formě diskusních rozhovorů vyjadřuje názory na řadu problémů a nás jako podnikatelskou organizaci tíží a ke kterým snad máme i co říci. Spektrum našich zájmů a potřeb je obrovské. Proto najít nějaký výběrový scénář pro rozhovor s prezidentem Agrární komory s bonusem toho, aby rozhovor byl navíc také zajímavý a čtivý, není jednoduché. Pokusil jsem se najít inspiraci v tom, co je našim „sedlákům“ blízké – tedy v příslovích a rčeních. Obojí představuje pravdu skrytou za symbolickou formu, která se přenáší z generace na generaci bez pozorovatelné degenerace obsahu a jsou dědictvím zdravého selského rozumu našich předků. Myslím, že vzhledem k jejich počtu jich naleznou dostatek, jako jakéhosi motta k našim tématům. Než ale přejdeme k uzavíraným tématům naší bezpečnosti, dovolil bych začít tématy obecnějšími a podle přísloví:

### „V jednotě je síla.“

Obě naše komory existují podle stejného zákona, který byl vcelku logicky napsán a schválen pro povinné členství podnikatelů, nicméně po krátké době a kdo dnes ví proč, bylo povinné členství zrušeno a nahrazeno dobrovolným. To mělo a má své důsledky, o kterých jsme jako Hospodářská komora již mnohokrát diskutovali a také nejen v našich médiích i psali. Asi nemá teď a tady smysl opakovat vše, co již bylo mnohokrát řečeno až snad na jedno. Doprovodným jevem dobrovolného členství se stalo to, že živelně vznikaly různé svazy, asociace a jiná, mnohdy exoticky znějící uskupení podnikatelů, ve kterých se dnes již nikdo prakticky nevyzná a do povědomí veřejnosti se dostávají mediální oblíbeností jejich lídrů, než prospěšností pro podnikatelské prostředí. Není pochyb, že našemu a dovolím si říci specifickému politickému prostředí to velmi vyhovuje a není ničím novým Machiavelliho přísloví „**rozděl a panuj (divide et impera)**“, které pochází již z doby starověkého Říma a i tehdy vycházelo z poznání, že znesvářené a rozdělené skupině se vládně snáze, než skupině semknuté a vnitřně jednotné. Tedy jaký máte pane prezidente názor na dnešní postavení Hospodářské a Agrární komory a jejich roli v naší společnosti?

## Toman:

Samozřejmě taktéž vnímáme neexistenci povinného členství jako značnou komplikaci, ať už v jednání na národní rovině či v rámci celounijní zemědělské nevládní organizace COPA-COGECA, kde se roztržitost zemědělských organizací projevuje ještě více. Tvoří se zde koalice starých členských států proti novým, ale také těch zastupujících, například menší hospodářství vůči větším podnikům, bio-zemědělci proti konvenčním a tak podobně. Výsledkem je, že kdo rozhoduje, si může v některých případech prostě jen počkat, až se všichni pohádají, a nakonec si rozhodnout tak, jak chtěl na začátku a ještě to řešení prohlásit jako konstruktivní vzhledem ke komplikovanosti debaty, kterou návrh vyvolal. Na druhou stranu země, které povinné členství v Agrární komoře mají, jako například sousední Rakousko, mají bez debat silnější vyjednávací pozici vůči tamnímu rezortu zemědělství i na unijní úrovni. V České republice otázka povinného členství, kdykoli se o ní začne hovořit, vyvolává vášně. Přitom zde máme příklady ze zahraničí nebo z jiných oborů, komoru s povinným členstvím mají lékaři, veterinární lékaři, ale také advokáti nebo architekti. Zemědělství je naproti tomu v současném legislativním prostředí živností volnou. Tzn., že téměř kdokoli se bez větších potíží může tomuto oboru věnovat a prohlašovat se za zemědělce. Údržba krajiny, šetrné hospodaření s půdou a vodou a výroba potravin jsou přitom vzhledem k existenci dotačních podpor pro zemědělství službou pro společnost, která by sama měla mít zájem, aby ji vykonávali kvalifikovaní jedinci.

## Jung:

### „Řemeslo má zlaté dno.“

Podnikání, ať už je jakékoliv, je zcela závislé na zaměstnancích – o tom není pochyb. Zaměstnanci jsou největší devizou každé firmy a jejich základní příprava, zejména v technických a jiných uplatnitelných oborech je nezpochybnitelnou povinností státu. Kormidelníci našich vzdělávacích systémů, ovšem jsou-li vůbec jací, tuto historicky ověřenou pravdu jaksi opomíjejí a ženou naše děti do sfér intelektuálních, matematikou nepolíbených, kdy se maturita, bakalářský a magisterský titul staly jakousi modlou a nezbytnou výbavou pro životní uplatnění bez toho, co vlastně je reálným a uplatnitelným znalostním obsahem v hlavách jejich držitelů. Ve firemních sférách Hospodářské komory a v podnikatelském prostředí vůbec, se začíná projevovat katastrofální nedostatek technicky připravených a vzdělaných lidí, což může mít pro naše uplatnění v dnešním globálním světě fatální důsledky. Také tento problém jsme již mnohokrát podrobně a zatím marně rozebírali, ale jak se na tento stav dívá ve svých sférách Agrární komora i v kontextu následujících témat zajištění potravinové bezpečnosti.

## Toman:

I tady si myslím řešíme podobné problémy, v našem případě to je nedostatečná atraktivita zemědělství jako studijního oboru. Prestiž zemědělství mezi širokou veřejností není bohužel příliš vysoká. Je vnímáno jako příliš mnoho těžké a špinavé práce s nejistým výsledkem.

To už ovšem dnes zdaleka neplatí, zemědělství může být při správném zaměření studenta zajímavým a i finančně perspektivním oborem. Mnohdy se hovoří o nízkých mzdách v tomto oboru, k tomu je ale nutné si uvědomit, že data zkresluje nekvalifikovaná pracovní síla a sezónní dělníci. Ti, kdo skutečně mohou oboru něco přinést, ať už je šlechtitelství, hospodaření podniku nebo strojírenství se nemají čeho bát. Na trhu je o ně velký zájem a budou také dobře zaplacení. To platí i pro „řadové traktoristy“ a opraváře zemědělských strojů. Tam ale zemědělství rozhodně nekončí. V současné době chybí v zemědělství především střední a vyšší management a v těchto pozicích je uchazečům nabízeno vysoké finanční ohodnocení.



Problémem se ukazuje zaměření některých oborů zcela mimo skutečnou zemědělskou praxi. Poptávka po kvalitních agronomech, ale i oborech živočišné výroby je v současné době enormní. Mnoho firem již vyhledává své budoucí zaměstnance ještě ve fázi jejich vzdělávání a to jen potvrzuje výše vyřčená slova. Navíc současné moderní zemědělství již není jen o těžké fyzické práci, ale opírá se o moderní techniku a technologie, ke kterým je nezbytná určitá úroveň dovedností a schopností, což může mnohé mladé také zajímat a lákat.

Problémem je jakási virtuální realita, ve které dnes žijeme. Jako daleko prestižnější a zajímavější se jeví například právo, kde je však uplatnění absolventů daleko složitější. Zkušenosti agronomové a ředitelé podniků, kteří mají kvalitní vzdělání a praxi v současné době již dosahují v řadě případů důchodového věku a adekvátní náhradu není jednoduché najít. Musíme se proto zamyslet jestli je současný vzdělávací systém dobře nastaven a jak ho můžeme změnit. I proto se v tomto směru velice angažujeme a spolupracujeme na projektech optimalizace středního i univerzitního zemědělského vzdělávání. Věřím, že i tato naše práce přináší postupně své výsledky.

#### Jung:

##### „Lepší vrabec v hrsti, nežli holub na střeše.“

Jako vše jednoduché a prosté se toto rčení může říci i takto: „*Faktická hodnota již uchopeného drobného kosmopolitního pěvce nevalného nutričního významu z čeledi Ploceidae je vyšší než hodnota již vykrmeného měkkozobého opeřence z čeledi Columbidae, jenž dosud setrvává na nejvyšším bodě lidského obydlení*“. Někdy mě připadá, že jednoduchá vyjádření o nepříjemných pravdách se dají pro zmatení lidu vyjadřovat i rádooby vědeckými formulacemi, kde se pravá podstata věcí vytrácí. Tou nepříjemnou pravdou je fakt, že jsme již ztratili potravinovou soběstačnost. Hojností nabídek supermarketů ukolébaný Čech jen jaksi okrajově a náhodně zaznamenává stesky o tom, v čem už nejsme soběstační. I já, jinak strojní inženýr zvedá obočí, když se dopídí k informaci, že např. v roce 1920 se brambory pěstovaly na 391 tisících hektarech a v roce 2015 na necelých třiceti. A náš trh s uspokojením zásobují Francouští, Nizozemští a hlavně Němečtí farmáři, a to v nezanedbatelné výši přes 200 tisíc tun brambor. Na druhé straně se k řepce ještě vrátíme, ale ve srovnání za stejné období stoupla pěstební plocha z 6 tisíce na úctyhodných 360 tisíc hektarů. Otázka je tedy nasnadě – jak je to s tou naší potravinovou soběstačností a co s tím, máme-li se tím znepokojovat?

#### Toman:

Potravinová soběstačnost či, chcete-li, nezávislost na dovozech potravin ze zahraničí, je tématem, které je zejména v posledních několika letech v popředí zájmu jak médií, tak samozřejmě celého zemědělského a potravinářského sektoru. Bohužel, pro Potravinářskou a Agrární komoru ČR rozhodně nejde o nové téma, ale naopak o problém, který se snažíme řešit již několik let. Již v létě roku 2014 jsme důrazně upozorňovali, že kombinace tenkrát čerstvě vyhlášených ruských sankcí a končících mléčných kvót může mít nedozírné negativní následky na české zemědělství a potravinářství, což se bohužel, právě dnes ukazuje na naší rostoucí závislosti na dovozech potravin, ale i zemědělských komodit. Již před dvěma lety jsme navrhovali ministerstvu různá řešení, nicméně jediným výsledkem bylo vyvěšování ukrajinské vlajky na MZe, eventuálně odmítnutí ze strany pana ministra angažovat se jakkoliv ve snaze zrušit ruské sankce s poukazem na to, že s lidskými právy se nekupčí. I kdybychom kvůli tomu měli zrušit české zemědělství a potravinářství.

Že se k tomu skutečně pomalu blížíme, ukazuje situaci u konkrétních rostlinných a živočišných komodit. Pokud jde o živočišné komodity, pak od roku 2003 do roku 2015 vzrostl dovoz vepřového masa o téměř 700 %, dovoz drůbežního masa o více než 185 %, zcela tragický je nárůst dovozu másla a jiných tuků z mléka, a to již o téměř 400 %, sýrů a tvarohů o 284 %. Naprosto neuvěřitelný je potom nárůst dovozu vajec, a to o 800 %. Zastavíme-li se u vajec, tak jako Česká republika jsme byli v této komoditě soběstační do roku 2003. Vstupem do EU začala naše soběstačnost rapidně klesat nikoliv kvůli samotné EU, ale v souvislosti se špatnou zemědělskou politikou samotné České republiky, která měla za následek pokles vlastní výroby a zvyšování dovozů až o oněch zmíněných téměř 600 %. Je tedy s podivem, že jsme i přes tato hrozná čísla na úrovni soběstačnosti 83 %.

Zůstaneme-li u drůbeže, pak podstatně horší je naše soběstačnost u drůbežního masa, která od roku 2007 klesla o téměř 15 % a propad pokračuje – klesá vlastní výroba a dovozy se za období 6 let, tedy od roku 2007 do roku 2014 zvýšily téměř dvojnásobně. Podíl dovozů na domácí spotřebě tak dosahuje už více než 40 %.

Takřka stejná je ale i situace u rostlinných komodit – u hlávkového zelí a jablek se zvýšily dovozy o více než 80 %, naproti tomu brambory zaznamenaly nárůst dovozů o 310 %. Mrkve již dovážíme téměř o 100 % více a cibule téměř o 70 % více. A stejně můžeme pokračovat i u jiných rostlinných komodit, jako je květák, česnek, kapusta nebo meruňky, hrušky či švestky.

Ač už se budeme dohadovat o jednotlivých příčinách tohoto stavu, kterými jsou již zmíněná špatná zemědělská politika ČR, ale i rozdílné dotace a hlavně národní podpory pro zemědělce v jednotlivých státech EU, s tím spojené levné dovozy z ostatních zemí Unie, a v poslední době třeba i ruské sankce, je zcela jasné, že jednou ze zásadních příčin tohoto dramatického propadu českého zemědělství a potravinářství jsou zcela jednoznačně nadnárodní řetězce obchodní řetězce.

#### Kdo je Ing. Miroslav Toman, CSc.?



#### Ing. Miroslav Toman, CSc. (56)

Vystudoval Vysokou školu zemědělskou v Praze, kde zároveň obhájil disertační práci. Postupně pracoval v zemědělském sektoru v nejrůznějších řídicích funkcích. Od roku 1996 do roku 2001 působil jako diplomat na zastupitelských úřadech ČR v Bratislavě a ve Washingtonu, D.C. V letech 2002 až 2006 zastával na ministerstvu zemědělství funkci náměstka pro vztahy s EU a později funkci 1. náměstka ministra – státního tajemníka. V čele Potravinářské komory ČR stojí od září 2007, ve své funkci byl na další čtyřleté období potvrzen v květnu 2012 a znovu i v roce 2016. Od července 2013 do ledna 2014 byl ministrem zemědělství ve vládě Jiřího Rusnoka. V březnu 2014 byl zvolen za prezidenta Agrární komory ČR.

**Jung:****„Lehko nabyl-lehko pozbyl – Drzé čelo lepší než poplužní dvůr.“**

Co lepšího se z lidové moudrosti hodí k fenoménu naší doby – dotacím. Po neblahých zkušenostech v mém okolí mám k systému jakýchkoliv dotací mírně řečeno rezervovaný přístup. Nejde jen o fenomén jakýchsi laciných peněz, po kterých jen hlupák nesáhne, ale v oblasti těch laciných peněz se vcelku logicky otevřel teoretický, ale i praktický korupční prostor. A že tu existuje, lze zaznamenat u aktérů na všech stupních státního řízení nejen v bulvárních, ale i ostatních médiích, včetně veřejnoprávních. Navíc neplošně poskytované injekce do podnikatelského prostředí ho nutně musí deformovat a učít ho, onu podivnou hru, kdy není podstatný materiální výsledek, ale úřednické cesty k němu podle představ jejich tvůrců Dotace pro veřejnou správu na veřejné majetky – budí. Ale spolu s volným Evropským trhem přináší dotační systém do oblasti volné soutěže a konkurence v podnikání notný zmatek. Umění čerpání dotací se stalo takřka hlavním kritériem úspěšnosti radnic, ale i vlády – stav stávajícího bezdotačního a normálního podnikání nechává kormidelníky našeho hospodářství v bohorovném klidu. Podle toho také vypadá naše podnikatelská legislativa. Zemědělství je oblast, ve které dotace hrají významnou roli, ale... Na to „ale“ a vůbec na obecný systém koloběhu odvodů a následně čerpání dotací s úřednickým přívazkem a v různém režimu zpět, bych se Vás, pane prezidente, na Váš názor zeptal.

**Toman:**

V této souvislosti se možná vrátím k tomu, jak zemědělství vnímá veřejnost. K výše zmiňované prestiži. O zemědělství se skutečně často mluví jako o těch, kdo si stěžují na jaro, léto, podzim, zimu, sucho, mokro, mráz, vedro a pořád jen pobírají dotace, bez kterých by nedokázali přežít. Tak tomu ale skutečně opravdu není. Často opakujeme, že pokud by se k tomu připojily všechny členské země Evropské unie, ale také velké ekonomiky světa včetně Spojených států, Číny nebo Austrálie, budeme první, kdo navrhne, aby došlo k zrušení všech dotací. Bohužel jsme vstupem do Evropské unie naskočili do rozjetého vlaku, kde platí určitá pravidla, a pokud se jim nepřizpůsobíme, brzy nám někdo zasedne místo, protože vlak tak jako tak pojedje bez nás. Na druhou stranu jsem hovořil také o určitých službách, které zemědělci společnosti „úplatou“ za dotační podporu poskytují jako je péče o krajinu, šetrné hospodaření s půdou a vodou, šetrné zacházení s hospodářskými zvířaty a také dodržování těch nejpřísnějších standardů při výrobě potravin. Při tom, co všechno zemědělci dělají „navíc“ přitom celá řada potravin za posledních dvacet let nepodražila, ačkoli se průměrný plat zvýšil více než desetinásobně a některé základní služby a produkty například vodné a stočné za stejnou dobu zdražily o stovky až tisíce procent. Bez dotací by to nejspíš nebylo možné a zde se teprve dostáváme k tzv. potravinové bezpečnosti. Samozřejmě můžeme dotace v ČR zrušit, ve světě k tomu nedojde a my si všechno dovezeme za ceny dotované v zahraničí. V tu chvíli ale absolutně nevíme, jaké má dovozové zboží kvalitu a sanitárně bezpečnostní parametry, ale také se vystavujeme velkému riziku, že bude docházet k prudké fluktuaci cen. Situaci dobře známe z kaka, vanilky, citrusů nebo oliv. Chceme se vystavovat riziku sto a víceprocentního zdražování mléka, masa, sýrů a dalších základních potravin? Nemyslím si, že by to bylo z hlediska vlivu na disponibilní příjem domácností žádoucí.

**Jung:****„Co je doma, to se počítá pánové.“**

Toto sice není klasické přísloví, ale název filmu, který se do této kategorie zlidovělé slovesnosti bezesporu již dostal. Když opomenu geniální tah vyvézt strategické zásoby ropy do skladů soukromé firmy do Německa a posléze si dělat zásluhy na jejím získávání zpět, pak jsou ale k zamyšlení jiná fakta. Co si myslet o informaci, že čeští sedláci hospodaří z 80 % na pronajaté půdě. A signály, že i čeští sedláci se k půdě nechovají dobře, evokuje další přísloví – „Z cizího krev neteče.“ Jak to tedy je?

**Toman:**

Půda je pro zemědělce základním výrobním prostředkem. Pokud to se zemědělstvím myslí vážně a chce, aby mu půda něco dala, (tedy dobrý výnos), musí půdě také něco dát, tím je myšlena správná péče v podobě vhodných a včasných agrotechnických úkonů a dodávek statkových hnojiv, které mají pozitivní vliv na chemické a úrodnostní parametry půdy. To všechno si zemědělci uvědomují a snaží se toho držet, ať už hospodaří na půdě vlastní, nebo pronajaté. Cena půdy totiž neustále stoupá stejně jako cena nájmu. Cílem zemědělce hospodářícího na pronajaté půdě je tak generovat dostatečný zisk, aby vlastníka dokázal finančně uspokojit. Řada vlastníků se navíc začíná zajímat o stav půdy především pro to, že její cena stoupá, nechtějí pro to, aby nesprávným hospodařením její hodnota devalvovala. Ideální samozřejmě je, když se osoba uživatele i vlastníka překrývá. Bohužel trh s půdou v České republice je velmi specifický, vlastníků jsou téměř 3 miliony a není reálné, aby ze dne na den začali všichni tito lidé zemědělsky hospodařit. Přesto se snažíme, aby zemědělci v případě, že dochází k prodeji zemědělské půdy, na které hospodaří, měli možnost učinit prodávajícímu nabídku a půdu, kterou dobře znají, a o kterou se starali, mohli získat do svých rukou. V zemích jako je Rakousko, Itálie nebo Francie pro tyto případy existuje jasná právní úprava, bohužel v České republice jakákoli regulace trhu vzbuzuje vášně. Fakt, že zde existuje celá řada subjektů, které buď velmi diskutabilně pouze pobírají dotace, vydírají tuzemské zemědělské podniky nebo podvádějí vlastníky při prodeji, ale nejspíš tolika lidem nevádí.

**Jung:**

Máme vůbec představu, co je tedy v „půdě“ tzv. doma a komu ve skutečnosti patří naše zemědělská půda, která z celkového půdního fondu činí víc jak 53%? Stejná otázka se nabízí, jak je to se souvisejícím, lesními pozemky, které z půdního fondu činí více jak 33%? Jak to hospodaření s tím nejcennějším, co máme, vidí prezident Agrární komory?

**Toman:**

Novináře často zajímá, jak velký podíl zemědělské půdy v České republice je v zahraničních rukou. K tomu je nutné říci následující. Až do roku 2012 existovalo moratorium na prodej půdy cizím státním příslušníkům. Tento zákaz byl však v mnoha případech obcházen pomocí tzv. bílých koní. Po skončení moratoria začali zahraniční vlastníci jednat s vlastníky na přímo, nicméně nikde neexistuje oficiální statistika o tom, kolik půdy již dokázali nakoupit. To by totiž odporovalo smyslu jednotného trhu EU, na kterém se má ke všem subjektům přistupovat nediskriminačně. Tzn., že přesně Vám tento podíl momentálně nikdo neurčí, co můžeme identifikovat je trend zvýšeného zájmu o tuzemské zemědělské pozemky a s tím rostoucí cena půdy a nájmu a také s tím spojené problémy pro všechny zemědělce, od těch nejmenších, až po větší právnícké osoby.



**Jung:****„Není všechno zlato, co se třpytí – Boží mlýny melou pomalu, ale jistě.“**

Jsmo v severozápadních Čechách, a tak nemůžeme obejít základní téma tohoto regionu, kterým je energetika. Nechci s prezidentem AK diskutovat o obecné tzv. „velké“ energetice, i když zemědělství má i do ní co mluvit. Také rádo by agrární sféry se týkající spásné fenomény bioplynových stanic, zelené nafty, biomasy a ostatní segmenty energetického mixu ponechme stranou, tedy až na jedno. Kdysi jeden moudrý člověk řekl, že o tom, jestli si bohatá Evropa může dovolit spalovat přímé nebo potenciální potraviny, rozhodnou ve svém konečném řešení prázdné žaludky v Africe. Je to trochu nadnesené, ale také je nesporným faktem, že zlaté klasy kukuřice (abychom zůstaly u uváděného přísloví), zlaté lány kvetoucí řepky a zralé pšenice jsou sice oku lahodící, ale že by byly vhodným palivem i jako podíl do nafty a benzínu – o tom lze polemizovat. Myslím si, že v duchu přísloví se rozhodně netřpytí, i když uznávám, že jako obchodní komodita je to skvělé. Ale vtírá se otázka, zdali už nám ty boží mlýny pomalu „nemelou“. Naskýtají se laické otázky, jak doplníme do půdy uhlík, když jej jako biomasu spálíme, co se stane za pár let při nestřídání plodin, nebudeme muset za pár let přiřadit k naší soběstačnosti v potravinách uprchlíky z vysychající Afriky a Asie a možná by odborník položil i otázky další – tak pane prezidente, jak to vidíte s energetikou a tím využíváním biomasy pro energetiku Vy?

**Toman:**

Využití polní, potažmo lesní biomasy se z hlediska ekonomické i ekologické udržitelnosti zemědělství přímo nabízí. Samozřejmě všechno má svoje limity. Vzpomeňme si na naše předky, kteří si chodili do lesa pro kletí na zátop nebo si ze slámy vyráběli došky na střechu. Žádný „Brusel“ jim přitom nestanovoval více či méně nereálné cíle v povinném využívání biomasy. Problém vidím právě v tom, že celá řada politiků klade nároky na podnikatelskou sféru, ale je už natolik vzdálena od praxe, že si neumí představit, jak to celé funguje. Dobrou ilustrací jsou například emisní limity a s nimi spojená aféra Dieseltgate. U nás se často velmi negativně hovoří o řepce, přitom se jedná o plodinu, která dává smyslu jak z ekologického, tak z ekonomického hlediska. Nejenže je její pěstování pro zemědělce rentabilní a její výkupní cena nepodléhá díky podpoře biopaliv výkyvům, ale je to také plodina, která zemědělce nutí starat se dobře o půdu. Jakmile totiž kvalitně a dostatečně nehnojíte statkovými hnojivy, nemůžete čekat dobrý výnos. Jak bylo řečeno výše, pokud si z přírody něco vezmete, je vždycky dobře, když jí něco vrátíte nazpět. Co se týká našich závazků vůči zbylým částem světa, myslím, že bychom jako Česká republika, potažmo Evropská unie měli v první řadě myslet hlavně na vlastní občany. Zcela nepochopitelně se často ztrácuje koncept potravinové soběstačnosti. Lidé přitom zapominají, že stát je společenství lidí, které vzniklo za účelem ochrany vlastních obyvatel včetně zajištění jejich obživy. Co se týče zajištění obživy obyvatel zemí tzv. třetího světa v rámci rozvojové spolupráce. Řeknu jen toto: rozvojovou politiku, která vede k ještě větší závislosti, toho, komu se pomáhá, na tom, kdo pomáhá, podle mě rozhodně nelze označit za úspěch.

**Jung:****„Láska je jako voda. Všude je jí dostatek, ale v dlani ji neudržíš.“**

Přiznám se, že toto přísloví slyším poprvé, ale k našemu tématu se hodí. To, že je voda pro naši existenci zásadní, ví asi každý, ale stejně jako v energetice pokud otočím vypínačem a svítí a pokud otočím kohoutkem a voda teče, tak jako možný problém hodný mimořádné péče, až na několik osvícených, nikdo nevnímá. Příroda a zemědělství jako její součást je na vodě závislá, ale s jednou „malou“ podmínkou. Musí jí být tak akorát, a to v množství a čase. Tato podmínka v historii a zapřičiňuje i dnes „stěhování národů“ se všemi důsledky, které z toho plynou. Nás dnes sice trápí spíš váleční migranti, ale z mnoha varovných slov nás čekají migranti „hladovějící a žízňiví“. Ale to asi tady nevyřešíme, nicméně problém s vodou už lze registrovat i v našich oblastech. Začínáme se probouzet ze snů o poručení větru a dešti a o problematice vody se začíná alespoň mluvit – ba i nějaké korunky vláda vyčleňuje. V té souvislosti jsou napadáni i zemědělci, že nevhodnou skladbou rostlin a technologií pěstování způsobují neschopnost volně i zalesněné krajiny zadržet vodu. Budování a mnohdy i údržba vodních děl všeho druhu naráží kromě zdrojů i na majetkové vztahy a naši specialitu spočívající v činnosti všeho schopných ekologických aktivistů. Jaký máte pane prezidente názor na problematiku vody obecně a u nás. A jestli se zmíníte o Vašem názoru na problém různých ekologických hnutí a jejich vlivu, budeme rádi.

**Toman:**

Hospodaření s vodou je samozřejmě dalším důležitým aspektem udržitelného zemědělství. Momentální predikce klimatologů pro příštích padesát let rozhodně nejsou optimistické a právě pro zemědělství mohou mít černější scénáře dalekosáhlé důsledky. Agrární komora proto spolupracuje s mnoha výzkumnými ústavu včetně Akademie věd, Výzkumného ústavu rostlinné výroby, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, univerzitami a státními úřady včetně Státního pozemkového úřadu na tom, aby byl důkladně popsán a zanalyzován současný stav zemědělské půdy v ČR a jejího ohrožení suchem a především byly zemědělcům doporučena opatření pro předcházení a zmírňování případných následků klimatických změn. Velkou inspirací nám mohou být země, jako je například Izrael, který se nachází ve stejné klimatické oblasti jako země, jejichž zemědělství momentálně kolabuje (Egypt je dnes největším importérem pšenice v regionu, ačkoli to dříve byla téměř obilnářská velmoc), a přitom je židovský stát ve většině potravin soběstačný a naopak ještě exportuje. Vděčí za to výbornému uvedení poznatků vědců do praxe a modernizaci zemědělství, což v brzké době čeká také Českou republiku. Důležité je být připraven dřív, než problém nastane, ale zároveň to v žádném případě neznamená, že bychom měli resignovat na zemědělskou výrobu, která vytváří pracovní místa a hodnoty. Zemědělci si totiž nemohou, podobně jako někteří environmentalisté placení kdo ví kým, dovolit být profesionálními aktivisty, ale musí neustále pečovat o půdu a o zvířata a zároveň produkovat potraviny pro společnost.

Děkujeme za váš čas pánové.

Redakce

# Načtenuto... od Lucie Bartoš



## STRACH – DOBRÝ SLUHA, ALE ŠPATNÝ PÁN. MÁŠ SVŮJ INTEGROVANÝ ALARM? K ČEMU ARMÁDA V DOBĚ MÍRU...

Vypněte svůj antivir, odložte štít – a šup do jámy lvové, třeba k uprchlíkům. Jinak vás odnese čert, tytyty. Velký omyl o přístavech bezpečí...

Před pár dny: pořádný „slejkák“ a já vezu autem svou dceru tradičně domů z kroužku. Počasí, že by člověk psa nevyhnal, jak se říká. Vozovky kluzké, kvůli zvýšené obezřetnosti dcerce skoro neodpovídám, zato se jí opakovaně ptám, zda se pořádně připoutala. Obojí jí pěkně štve, pubertácky koulí oči v sloup. Během pár vteřin je ale teenagerská trapnost fuč...

### Strach je můj učitel

Vjíždíme na mírně zatáčející hlavní třídě, z kopce. Nejde si jí splest ani přehlédnout vozidlo. Přesto se najde šílenec, který nám z vedlejší silnice vltne před kapotu. Mírně přibrzďuju a silněji stisknu volant, abych udržela oblouček, kterým se tomu bláznovi (snad) vyhnu, a zároveň neskončím s dítětem ve škarpe. Naproti jede auto, bude to fakt těsný... Asertivita mi popustila uzdu „drzosti“ poté, co jsem si téměř jista bezpečným navrácením vozu do patřičného směru jízdy a správné strany silnice, a tak demonstrativně zatroubím. Aby věděli! (A ostatní také.)

Dcery obličej ve zpětném zrcátku vypadá sakramentsky jinak než před třemi vteřinami, kdy si užívala to „pruzení matky“. Neutěšuju ji. Jen zcela klidně zopakuji motto, které jí vtlučím do hlavy několik let: „Strach, vyděšenost tě oslabuje... víš přece“. Kývne, protože ví – všechno je v poho, jede se dál. Ví, že jsou případy, kdy panický strach nepomůže, liknavost (a vyděšeně zůstat stát jako solný sloup) také ne. „Musíš hlídat nejen sebe, ale i ty ostatní“, to říkávám své dceři, když jedeme dálky a sledujeme, jak riskantními situacemi řidiči pokoušejí svůj osud. Dnes opět viděla, proč. A proč můj postoj k těmto věcem je, že – **strach může být můj učitel**. Můj sentinel.

### Obavy? Hurá, program prevence a inovace aktivován!

Jako mě s nástupem mrazíků každý rok udivují titulky, že „silničáře opět překvapila zima“, tak s každým podzimním deštěm přemítám, kolik šoferů si až při prudkém slápnutí na brzdu uvědomí, že mokrá vozovka je fakt úplně jiné kafe. A to jsme mimochodem ve městě, které má k dispozici výcvikový polygon – Školu bezpečné jízdy na Autodromu.

Ale moment, otáčím volume autorádia nahlas: Ty zpravodajské bláboly o mírumilovných uprchlících, kteří nijak nenarušují politickou a národní bezpečnost, a zesměšňování našeho **údajně neoprávněného strachu** mě možná vytočí z rovnováhy víc, než ten tulpas na silnici před chvílí.

Jak, probůh, může být strach **neoprávněný**? Jak si ho má člověk asi tak zakázat? „Nesmíte to vidět tak černě. Váš strach je zbytečný. Nemáte se čeho bát, vše bude v pořádku.“ Vata, vata, nic-neříkající slovní omáčka. Méně užitečná, než ten pocit, který vám třeba právě svírá hrdlo. Pokud se bojíš a jsi smutný, tak to tak prostě je: bojíš se a jsi smutný. Budeš-li si namalovat, že ne, rozhodně tím nezměníš realitu a pocit se ti nezmění na nějaký opačný. **Znáť důvod** svého strachu a **být připraven** na možnou situaci, která může ohrozit tvé bezpečí – to je jediná cesta, jak dojdeš úlevy v takovém okamžiku. Kdo ti má co bránit, aby sis uvědomil, co právě cítíš a co si myslíš? Kdo ti má co bránit znát důvod svého pocitu (obavy) a být připraven na možné nebezpečí (bez ohledu na to, zda nakonec nastane či nikoli)?

- **Strach je součástí našeho emocionálního portfolia** (stejně jako hněv, vztek, štěstí, láska) a má tam své místo. A tak na něj prostě máte bytostné právo.
- **Strach rovná se varování**. Kdo neslyší varování, tak ... co se stane?
- **Strach z neznámého iniciuje touhu o tomto vědět co nejvíc**, spouští představivost a fantazii s cílem vymyslet, jak a čím se chránit, bránit, vyvarovat, připravit... (mimochodem – jen zvědavý člověk je schopen samostatného kritického uvažování, vyhodnocení, následně pozitivního smýšlení a morální zralosti). **Tím vším aktivně spěje k jedné věci: realizuje kroky pro maximalizaci bezpečí, pro maximalizaci ochrany – tedy prevence. Čím větší je pocit bezpečí, tím více je člověk nejen připravený, soběstačný, tím více je svobodný.**
- **Je to pevně zabudovaný alarm, který zaktivizuje smysly** a připraví tělo do reakčního módu. **Strach je dobrá prevence** (nemá-li iracionální podhoubí) a jak uznáte: **řešit příčiny má vždy větší efekt než likvidovat následky...**
- **Strach, touha po větším bezpečí, stojí za nespočtem inovací, pomůcek, vychytávek, které si člověčenstvo připsalo na své konto vynálezů.**
- **Strach nám v dětství vštípl pud sebezáchovy – poznání, kdy má smysl mít obavy z výšky, hloubky, nedůvěry k cizím psům a cizím pánům.**

*Pro větší bezpečnost je tahle emoce prostě v každém směru důležitá, ať ji poměrujeme k dítěti či*

*dospělákovi, jednotlivci či rodině nebo společnosti. Věřím, že psycholog by mi dal za pravdu.*

Mnozí ti, kteří by prošli na nějakém letním táboře zábavnými „bobříky odvahy“, neprojdou zkouškou odvahy běžného života (přestože mnozí z nich na Facebooku mají v kolonce vzdělání napsáno, že absolvovali „Vysokou školu života“). Nebyli by schopni nést břímě vážných starostí a nečekaných překážek, brát strach jako impuls k vylepšení, brát ho jako program, jehož dílčí aplikace umí vzít ze strachu to prospěšné, podnětné, a naopak potlačit to, co oslabuje koncentraci. A také – maskovali by svůj strach.

Jenže čemu pomůže, když si „vypnete zvuk“ u svého **obraného systému** a na jeho zapaťování vyčerpáte veškerou energii, místo abyste směřovali své vědomí k něčemu, z čeho v dané chvíli může vzejít cosi prospěšné. A vy pořád mlátíte hlavou o zeď – furt se snažíte se svým pocitem Strachem bojovat, dusit jej v sobě (aby víc a víc bujel), prcháte před ním, chcete mu uniknout?

### Čím víc bojujete, tím víc jste přemoženi.

Utéct před strachem... Asi to pramení z dávnověké strategie našich předků: Starověký člověk při lovu (zajištění potravy), objevila-li se divoká zvěř, skutečně leckdy neměl na vybranou mezi ničím jiným než **bojem** nebo **útekem**. Z tohoto pohledu je ta zakofeněnost pochopitelná. Začít brečet by nepomohlo, třást strachy... Silnější vyhrává. Jenže dnes to až tak neplatí, vždyť epicentrem našich strachů jsou vesměs jiné podněty, které je třeba zvládnout – například když je ohrožena vaše pozice v práci nebo lásce, asi příliš nepomůže, když zastřelíte šéfku nebo sokyni.

### Strach každé ženy aneb Kde instinkty jako bezpečnostní opatření ještě fungují

Vezměme si ženský strach z porodu. Z neznámého, z nejistoty, z bolesti... Co většina žen udělá? Zajímá se, předem. Je zvědavá. Zjišťuje si zkušenosti, čte knihy, diskutuje s gynekologem. Cvičí, připravuje i partnera, vzdělává se v předporodním kurzu, jde prozkoumat porodnici, vyvaruje se všeho nebezpečného kolem sebe, upraví stravu a způsob života. Chce vědět co nejvíc – chce znát i rizika. **Aby je zmírnila**. Je z ní až takový logistik, že by snad mohla sestrojít Integrovaný záchranný systém napříč rodinou.

Strach není jen pojem z psychologie. Fyziologicky přeci funguje, že v nebezpečné situaci vám strach pomůže v jednom – **napumpuje vaše tělo**

**adrenalinem**, až se divíte, jak nečekaně rychle dovedete pelášit do bezpečí. A to je další věc, kterou my lidé často zapomínáme – že se nám, našemu tělu během života mohou dít věci, které nepředpokládáme nebo si myslíme, že je nedokážeme, nebo že je nezvládneme ovládat/zastavit (což může být pravda, a nemusí jít jen o adrenalin nebo orgasmus...). Že nám jednoduše řečeno pomůže cosi, co vznikne **instinktivním** způsobem. Nechci si hrát na chytro, ale musím zde připomenout, že to není tak dávno, co jsem na tomto místě v článku poukazovala, jak ztrácíme své instinkty a jak nám to – „civilizovanému lidstvu“ – velmi ubližuje...

### Obranný program čili Opakem obav není odvaha

Co tak v tom našem míru a civilizaci řešit... Na predátory jsme si odvykli. Věčný mír nás absurdně oslabuje, sem tam krizovka neuškodí. Pud sebezáchovy dostává na frak. A tak riskujeme bungee jumping a říkáme tomu odvaha. Pozor, **odvaha ale není opak strachu!** A rozhodně není jeho vyřešením.

(Nevím, co by řekl terapeut, ale jsem přesvědčená, že v mém osobním životě mě od mnohého neštěstí neodvrátila **odvaha** – té se u mě příroda vskutku moc nepředala, ale silná vůle. Silná vůle a **obava**, že by mohlo být hůř. Byl to někdy právě velký strach, co mě donutilo, udrželo, se tomu ubránit. Najít dosud nenalezenou cestu.)

Nejhorší kombinace podle mě: předvádět odvahu a risk **při vypnutém obranném (ochranném) programu**. A toto si aplikujte na veškeré typy bezpečnosti, které řešíme: počítačová (taky si jen tak nevypnete antivirový program...), dopravní (jet bez světel, bez brzd a s dítětem bez autosedačky, to není odvaha...), potravinovou, jadernou... Dává vám to smysl? Tak vidíte: Bezpečnost, připravenost k ochraně bezpečí, rozhodně nezačíná u vypnutého ochranného programu...

**Kdyby chameleon, ohrožovaný predátorem, změnil své zbarvení podle okolí, jak všichni předpokládáme, řekli byste si: Tyjo, ten je odvážný? Myslím, že ne – naopak bychom zkoumali, co se mu stalo: Jestli nemá nějakou vrozenou vadu, že mu ochranný systém nefunguje...**

Vypneme hrdinně antivir, odložíme štít, a říkáme tomu odvaha... A dítě naopak napomínáme, že nesmí mít strach – že ho má odehnat, **ignorovat, utéct** od toho...

Důsledky? Divíme se pak, že člověk v panice **uteče** od nehody, že dítě **nemá srdce**, když zabije ptáče a není mu to líto... Že v budoucnu **neochrání** sebe ani své blízké. Že se ve fabrikách řeší katastrofy, protože se šetřilo na prevenci... Nedejbože kdyby skončil mír...

*Mimochodem... Kapitola o tom, jak mnozí místo rozumového zacházení se strachem – za které své dítě naopak napomínají –, v něm naopak pěstují přímo úzkostné děsy (bojí se vysvědčení, bojí*

*se výprasku od rodičů za známky, bojí se sdělit, co mu nejde, bojí se říct pravdu, bojí se hodnocení), by byla opravdu na dlouho. Bohužel. Souvisí s tím slovo **DŮVĚRA** – bez důvěry nemůžeme cítit bezpečí, ať je to důvěra k fungování stroje, nebo důvěra v rodiče, **důvěra v představitele státu**.*

### Mír oslabuje, ať žije vojna. A pojištění

Přestože čítáme o panických obavách z až bizarních věcí (fobie z žab, pohledu do zrcadla, z obrázků klauna...), většina lidí dnes kupodivu nemá strach z **nedostatku** (nedostatku jídla, nedostatku tepla...). Ani přesto, že je potravinová či energetická bezpečnost skloňována neskrytě i na půdě politického establishmentu.

**Nedostatek bezpečí, a následně jeho řešení, necháváme až na dobu, kdy se objeví ohrožení.** Uprchlíci, válka na Ukrajině, suché léto nebo naopak povodně. V době míru rezignuje armáda na obnovu výzbroje a výstroje, zrušili jsme brannou výchovu a vojnu (to je prevalence), zlikvidovali protiatomové kryty. Jak říkám – věčný mír a málo strachu nás oslabuje...

A protože si to ne a ne přiznat, vymysleli jsme si pojištění. Myslíme si snad, že řešením jistoty a bezpečí je **nemít strach, ale mít pojištění?** Mít pojištěno, že když se neuživím, jsou tu sociální dávky? Ani pojištění nám hrozbu nebezpečí neodvane. Nebo leasing, zástava či exekuce... Že když mám odvahu postavit dům v záplavové zóně, že mě jednou třeba pojišťovna vyplatí? Brrr, radši tři noční děsy než jedno pojištění a sociální inženýrství. Jen „virtuální přístavy bezpečí“, které opravdu chabě doplňují naše uvědomělé řeči: „Nemám strach z budoucnosti (důvěřuji svým úsporám, spoření, pojištění...)“

Někteří abnormálně jistí své ratolesti: Znáš děti, které nepoznaly švestku vcelku, když jim ji moje dcera nabídl – celé roky jim jejich maminka vydává pecku a krájí švestky na kostičky. Ony to už bezpečně dostanou rovnou připravené na tácku jako sousto do hubičky. Pak spořádaně sedí (ale ne na trávě, tam jsou přece mravenci) a neblbnou na prolejkách – aby si neublížily; to až přijde tatínek a bude je držet.

*Jakým hospodářem bude jednou dítě, kterému matka nedovolí vzít kuchyňský nůž do ruky, protože je ostrý a hrozí poranění? Také znáte tu vyhlášenou radu, že si dítě musí prostě jednou popálit prsty u kamna? No vidíte...*

Tedy další „virtuální přístavy bezpečí“, který vymazává z vědomí dítěte, že existuje něco jako důvěra, podpora, pomoc, když se člověku nedaří cosi, co potřebuje zkusit.

Maminka je bez obav, na druhou stranu večer tyto děti naopak sama **iracionálně straší**: „Když budeš zlobit, odnese tě čert.“

### Respekt – sofistikovaný strach?

Když jsem byla ve vyšším stupni těhotenství, kromě „běžné obezřetnosti“, dané logicky tímto stavem, jsem pocítovala i obavy z věcí, které mě

dříve nechávaly v klidu. Svě břicho jsem si v těsné blízkosti koní automaticky rukou kryla. (V té době jsem pro místní týdeník dělala reportáže ze všech dostihových dní na mosteckém Hipodromu). Každý z vás určitě někdy někoho slyšel říci: „Před koňmi mám **respekt**“. Respekt z koní, protože... Respekt je jako taková převlečená obava, ale obava, kterou jsme si logicky zdůvodnili a která neznamená, že uvidím-li koně, beru nohy na ramena a dávám se splašeně na úprk.

Asi bychom neřekli: „Respekt je k ničemu, hod' ho za hlavu“, jako to bez hlubšího rozmyšlení řekne „tvrďák“ o strachu. Respekt je míněn jako sofistikovaná bázeň, které jsem si vědom, nepoloží mě na lopatky, ale preventivně se jí vyhýbám, jsem s ní smířen a nebudu si s příčinou svého strachu zahrávat a stavět se jí do cesty.

Hlodá ve vás stále špetka pochybností a nechcete přepnout z módu, dle kterého správný postoj vůči obavám (z uprchlíků, ze ztráty zaměstnání, ze tmy...) je důvěřovat slepě v zajištěnou bezpečnost a ten strach zahnat, odvrhnout, nepřiznat, nepoddávat se mu, stydět se za něj?

Často o něčem mluvíme, že je to dvousečné, že to má více tváří. I strach je takový (obava, bázeň, respekt, vyplašenost, panika, fobie, noční děs, impuls, pud sebezáchovy...). I obrazné pojmenování „hodit někoho přímo **do jámy lvové**“. Daniel v tomto biblickém příběhu, z něhož přirovnání pochází, měl víru, důvěru ve svého Boha a anděl strážný jej zachránil – lvi se ho ani nedotkli. Jenže v reálném životě nemohou mít někteří ani důvěru ve své rodiče (viz výše), natož ve shovívavost lvů kolem sebe... Koneckonců se toto rčení užívá spíše jako hrozba a poukázání na situaci, v níž se zapotíte, než aby nám říkalo: 'Vše se v dobré obrátí, vsaď na to boty a nech se unášet'. Ne, říká nám: Pořádně se **připrav**. Budeš čelit sám napospas náročné situaci či nebezpečí, musíš si poradit, jinak tě zničí (např. profesně). Buď a nebo...

### Přeji nám do dalšího roku: Abychom žili v bezpečí. Aby každý případný strach byl pro nás DOBRÝ SLUHA A NE ŠPATNÝ PÁN.

Aby to byl takový náš sentinel, anděl strážný v jámě lvové.

Abychom jej chápali jako jeden z prvků v bezpečnostním systému, jako je chápete u svých naleštěných aut: Nechcete nabourat, přesto jim dopřejete deformační zóny, funkční brzdy a sobě bezpečnostní pás a airbag. A považuje snad někdo vynálezce dětské autosedačky za strašpytla?



Lucie Bartoš, publicistka  
vydavatelství MEDIA POWER s.r.o.



# Právní jistoty a bezpečná aplikace práva

## Rozhovor s předsedou Okresního soudu v Mostě Mgr. Martinem Benešem

Mluvíme-li o v tomto čísle o bezpečnosti mnoha tváří, pak bezesporu na vrcholu této pomyslné pyramidy všech možných pohledů, je jako nejvyšší autorita sporů a účtování prohřešků soud. Proto v tomto vydání TEMA nemůže chybět diskuse s předsedou Okresního soudu v Mostě Mgr. Martinem Benešem, kterému předseda OHK Most položil několik otázek. Redakce



Mgr. Martin Beneš

**Pane předsedo, vítáme Vás poprvé na stránkách TEMA a pokud dovolíte, začali bychom naši diskusi řekneme materiální stránkou věci. Občané Mostu nemohli přehlédnout, že z panelákové šedi se vytvořila pěkná soudní budova, což ovšem neznamená, že soud pracuje ve vyhovujících podmínkách. Protože střecha nad hlavou je základ všeho, naše první otázka musí znít: „Jaká je situace v podmínkách pro fungování Okresního soudu v Mostě, jak po té stránce materiální a protože pod tou pomyslnou střechou pracují lidé, tak jak vypadá personální zajištění činnosti soudu pro optimální termíny rozhodování, o čemž budeme zcela určitě ještě mluvit?“**

**Beneš:** Dobrý den, pane předsedo, děkuji za pozvání k debatě. Rád je přijímám – nejen na stránkách časopisu TEMA Slibuji, že se v rámci svých možností zapojím i do debat pořádaných OHK, protože myslím, že soud by měl být součástí dění v místě svého působení.

Ale k Vaší otázce: děkuji za pochvalu soudní budovy. Její rekonstrukce stála značné úsilí. Finanční prostředky jsme získaly mimo zdrojů státního rozpočtu i ze zdrojů Operačního programu Životní prostředí. Fasádou ale nekončíme: trvale obnovujeme vnitřní prostory budovy a obnovujeme její vybavení. Z větších investic máme ještě v plánu zrekonstruovat plochu před soudem a vytvořit zde příjemné zákoutí nejen pro návštěvníky soudní budovy, ale pro všechny lidi.

Pokud jde o materiální zajištění: nestěžuji si. Máme, co máme. Vždy si lze myslet, že podmínky by mohly být lepší. Ale – budova a její vybavení se stává důstojným, prostorově je přiměřená. A kolegové soudci i ostatní zaměstnanci soudu jsou schopní a pracovití. Takže si opravdu nemám nač stěžovat.

**Jung:** Ovšem veřejnost má jaksi zakódovaný dlouhý rozhodovací lhůty a ze zkušenosti mnohých tomu tak je. Je nesporné, že čas v restu hraje důležitou roli. Naskytá se bonmot „lepší pár facek u tabule,

než o tom za měsíc planě tlačit na třídní schůzce“. I když toto a „rákoska Igora Hnízda“ jsou relikty minulosti přece jenom?

**Beneš:** Musím Vás i všechny čtenáře vyvést z omylu. Tato představa možná platila ještě před dvěma lety. Nyní však již ne. Je pravda, že mostecký okresní soud rozhodoval dlouho. Nikdo to však nebylo tím, že by se zde málo pracovalo. Ještě před několika lety měl soudce na civilním úseku v senátu řádově 700 věcí. Přesto, že jich měsíčně rozhodl 60 až 100 (u ostatních soudů je přitom končeno v průměru 30–40 věcí měsíčně). Vyšší soudní úředník měl na starosti i 2 tisíce spisů. Trvalo tak i 3 roky, než soudce vůbec začal ve věci rozhodovat (než soudní úředník vydal platební rozkaz, pokusil se jej doručit stranám a při nedoručení jej zrušil a věc soudci předložil). Nyní je situace jiná. Soudci zdejšího soudu soudí věci, která napadly v letošním roce. Statistiky jsou poněkud zkreslené velkým množstvím končených starých věcí, proto z nich nyní nelze zcela vycházet. Odhaduji ale, že průměrná délka soudního řízení u OS v Mostě nyní činí 4–6 měsíců. Na civilním i trestním úseku. To je ve zdejších kraji stále dosti nevídané.

**Jung:** To je v atmosféře, kdy podávání trestních oznámení na kohokoli a cokoli se stalo jakousi „společenskou“ módou, dobrá zpráva, ale co se tedy prakticky na našem soudu stalo?

**Beneš:** Nové vedení soudu a já jako předseda jsme ke svému mandátu nastoupili před 4 lety (mandát soudních funkcionářů je omezen na 7 let a je neopakovatelný). Naším cílem bylo se zdroji, které máme k dispozici (finančními i lidskými) reorganizovat chod soudu tak, abychom dosáhli efektivnějšího fungování. Zrušili jsme pracovní pozice, které jsme považovali za zbytečné, práci jsme reorganizovali a volnou kapacitu jsme použili na pomoc soudcům. Vytvořili jsme pracovní týmy, které má každý soudce k ruce. Soudce tak má k dispozici tzv. vyššího soudního úředníka (obvykle to není právník, má ale vystudovanou specializovanou soudní školu v Kroměříži), který dokáže významně pomoci s mnoha úkony v běžných, rutinních věcech. Soudce má pak volné ruce na to, aby soudil – tedy posuzoval složité a unikátní věci. Aby rozhodoval tam, kde nikdo jiný, než právě soudce, rozhodovat nemůže.

**Jung:** Omlouvám se, ale napadá mne jeden vtíp z dob povinných komplexních hodnocení za doby mé základní vojenské služby, kdy jsem si pro pobavení čtenářů zaznamenal „Je iniciativní, rozhoduje se operativně, ideově správně a rychle – bohužel blbě“. Rozhodně nemám žádný důvod pochybovat o kvalitě soudních rozhodnutí, nicméně vede se statistika např. v procentu úspěšných odvolání rozsudků? Jsou nějaká vnitřní hodnotící kritéria

kvality a kvantity rozhodnutí jednotlivých soudců? Z Vaší předchozí odpovědi také vyplývá, že Mostecký soud je stabilizovaný a pracuje v optimálním režimu – chápeme to správně?

**Beneš:** Snažíme se o to. Po materiální stránce: budova, vybavení, lidské zdroje. Nutno podotknout, že co do počtu soudců je nyní zdejší soud poprvé v moderní historii plně obsazen. A snažíme se, aby tomu odpovídala stránka výkonnosti v jednotlivých soudních agendách. Jediný problém máme v opatrovnickém řízení.

**Jung:** Zdánlivě by se problematika opatrovnických řízení podnikatelského prostředí netýkala, ale bohužel v reálném životě tomu tak není – týká se, bohužel. Proč právě tyto soudní agendy mají neúměrně dlouhé doby?

**Beneš:** Podle mého názoru jsou za tím společenská změna (rozvodovost a vůbec přístup společnosti k otázkám rodinných vztahů) a rovněž i změny legislativní, zejména spojené s novým občanským zákoníkem, který přinesl složitější právní úpravu některých oblastí opatrovnického řízení. Není to jen problém našeho soudu. Nárůst v této oblasti je patrný napříč celou republikou.

**Jung:** Asi máte pravdu, ale jestli faktor času u ostatních agend je problémem dvou dospělých aktérů sporu, v opatrovnických řízeních hraje faktor času rozhodující roli, zejména proto, že se týká prakticky nejzranitelnějších a neviných. Mluvim samozřejmě o dětech, což není nutné na těchto stránkách dále rozebírat, ale co tedy s tím?

**Beneš:** Rozjždíme nový přístup k věcem soukromého opatrovnického práva (tedy věcem, kde nejde o ohrožené dítě ve smyslu zákona o sociálně právní ochraně dětí). Jde o aplikaci tzv. Cochemského modelu (dle jihoněmeckého okresního města, jde soudce Jurgen Rudolph s touto praxí před 25 lety začal). Stručně jde o to, aby soudy a všechny zasíťované instituce (OSPODY, neziskové poradenské organizace, pokud možno i advokáti) vedli rozcházející se rodiče, kteří vůči sobě často cítí silnou zášť k tomu, aby dokázali udržet svou rodičovskou zodpovědnost a své konflikty nepřenesly na své dítě. Sebelepší soudní rozhodnutí totiž nemůže nahradit spolupráci, které je třeba k výchově dítěte – nerozhodno, zda jeho rodiče spolu žijí či ne. Nikdo se přece nechce stýkat s vlastním dítětem s exekutorem v zádech. A dovedete si představit, co pro dítě znamená, je-li v rozvodovém sporu učeno nenávidět jednoho ze svých rodičů? Cochemskou praxi lze ilustrovat na tomto příkladu: soudce říká v jednacím síni matce:

„Máte ráda své dítě?“ „Jistě, miluji je.“ A k otci: „Máte Vy rád své dítě?“ „Ano, jistě, mám je rád.“ „No vidíte. Já je rád nemám a vy přesto chcete, abych o něm rozhodnul.“ Myslím, že dalších slov není třeba.

**Jung:** Pane předsedo, Vaše poslední slova jako jakési memento velmi rádi zveřejníme a zdůrazníme, ale obávám se, že jsou ve sférách ideálů od reálného života velmi vzdálených. Rozhodující je pořad faktor času a jsme rádi, že z Vašich slov lze také odvodit, že to velmi zodpovědně vnímáte. Doufáme, že i v těchto agendách soudci výrazně přidají plyn. Ale vraťme se prosím do světa dospělých. Už jsem se zmínil, že se stalo jakousi módou podávat mediálně vítaná i bez následné zodpovědnosti trestní oznámení na cokoli a kohokoliv, která mohou v řadě případů člověka lidově řečeno profesně i lidsky „odrovnat“, když i ta neoprávněná již poté nikoho nezajímají. Stejně tak je k diskusi nápor případů postupujících až k Ústavnímu soudu, na což si nedávno veřejně postěžoval i jeho předseda. Jaký na to máte obecný názor a je to podle Vás problém?

**Beneš:** Myslím, že soudci našeho soudu šlapou na plyn ve všech agendách vytrvale. Jen to bohužel nebylo vidět. Nyní již to vidět je.

Nedůvodně trestní oznámení a jeho následná medializace jistě může být nepřijemný problém. Neznám ale jeho řešení. Odlišit úmysl způsobit škodu od splnění občanské povinnosti oznámit nekalost může být mnohdy velmi složité. Žijeme v trochu komplikované době.

**Jung:** Vina a trest. Hříšníci musí být potrestáni, o čemž není ani stín pochybnosti – bylo to tak

odjakživa a doufáme, že i bude. Středověké praktiky jsou již v našich končinách bohudík za námi, ovšem otázkou našeho věku je jak trestat, možná vychovávat a co to společnost stojí. Soudci jsou občas v médiích kritizováni, že neukládají alternativní tresty, že zaplněnost našich věznic je enormní a také žít hříšníky společnost něco stojí. Jaký je tedy problém v ukládání těch alternativních trestů – je-li?

**Beneš:** Bohužel, vina se nám automaticky poji s trestem. Je však otázka, jestli potrestání vinika je tím společensky nejpřínosnějším postupem. Zda skutečně trest vede k nápravě. Zejména ten nepodmíněný. Jisté, je to poměrně snadné (i když ne právě levné řešení), které má své výhody (dočasné nebo trvalé oddělení pachatele od společnosti). O nápravě potrestaného si však netřeba dělat iluze. Co víc – mnohdy takový nepodmíněný trest udělá člověka spíše horším. Jistým řešením jsou alternativní tresty. Je však nutné mít k jejich ukládání připravené podmínky (například diskutované náramky k monitoringu odsouzených). Zajímavým řešením je ale více sociální řešení nepřinášejí.

**Jung:** Jistě by se dalo v této opravdu zajímavé diskuzi pokračovat, ale víc místa na stránkách TEMA dnes už bohužel nemáme.

Tak na závěr. Pane předsedo jak se Vám žije v našem regionu, který sebou bohužel nese z minulosti

zatěžující pověst regionu z hlediska životního prostředí takřka k žití nebezpečného. Také máte jistě názor na podivný příliv tzv. nepřízpusobivých spoluobčanů, z nichž řada také končí u vás na soudě.

**Beneš:** Žije se mi tu dobře, jsem tady doma. Krušnohoří mám velmi rád a považuji je za unikátní a krásné. Věřím, že se našemu regionu časem povede co nejlépe. Označení „nepřízpusobiví“ nemám rád, jakkoliv je možná výstižné. Přijde mi hanlivé a myslím, že je tak i často užíváno. Navíc je často užíváno v rasovém kontextu, což je pro mě vůbec nepřijatelné. Každý problém má své důvody a svá řešení. Ta jednoduchá ale obvykle nefungují. Jedním z problémů je dle mého názoru otázka sociálního bydlení a na něj napojený miliardový byznys. Stát v této oblasti selhal. Jsou to otázka k řešení, na kterém je třeba začít serióznímu pracovat. Jeden odstavec asi nebude stačit.

**Jung:** A pokud byste chtěl našim čtenářům, zejména podnikatelům něco sdělit na závěr – máte možnost.

**Beneš:** Snad, že Okresní soud v Mostě funguje rychleji, než kdy dřív. A že rozhodovat o svých dětech mají především rodiče, ne soud. A že je pozdravuji.

Děkujeme Vám za rozhovor.

Redakce

inzerce

## Špičková technologie Power to Heat pomáhá udržovat rovnováhu v přenosové síti



ŠKO-ENERGO

Společnost ŠKO-ENERGO odstartovala unikátní projekt ukládání elektrické energie prostřednictvím elektrokotle. Projekt označovaný v zahraničí jako Power to Heat je prvním v průmyslové energetice v České republice a je další inovací společnosti ŠKO-ENERGO, která nyní díky němu bude poskytovat podpůrné služby a podílet se na zajištění stability rozvodné sítě. Pro realizaci projektu spojily své síly ŠKO-ENERGO a E.ON Česká republika.

„Společnost ŠKO-ENERGO dokázala v krátkém časovém období realizovat investiční záměr, instalovat potřebná zařízení a provést úpravu řídicích systému v požadovaném rozsahu a kvalitě pro dodávku podpůrných služeb. Tím se pro nás stala perspektivním partnerem, který využívá inovativní technologie z pohledu budoucího rozvoje soustavy a reaguje na aktuální požadavky kladené na výrobce elektrické energie“, řekl Karel Vinkler, ředitel sekce Strategie ČEPS, a.s.

Skládání nebo akumulace energie je dlouhodobě zásadním tématem v oblasti energetiky. Proto byl ve ŠKO-ENERGO realizován inovativní



Slavnostní prozvoznění elektrokotle ve ŠKO-ENERGO se uskutečnilo 4. listopadu 2016 za účasti vrcholných představitelů společností ŠKODA AUTO, E.ON Česká republika a vedení ŠKO-ENERGO.

projekt ukládání elektrické energie s využitím elektrokotle napojeného na teplárnu. Zařízení slouží k regulaci přebytečné energie v síti a zároveň předchází výpadkům v dodávkách elektrické energie. Obecně je základem technologie projektu Power to Heat elektrodový kotel, který převede elektrickou energii na teplo, které je předáno do horkovodní sítě. Pro jeho realizaci byla použita špičková norská technologie. Elektrodový kotel sestává z nádrže válcovitého tvaru, která je naplněná vodou. K ohřevu vody dochází

prostřednictvím systému ponořených elektrod napájených proudem s napětím 6,3 kV.

„Akumulace energie se pro naši společnost vyložně nabízí, protože je naše teplárna napojena na rozsáhlou horkovodní síť v areálu ŠKODA AUTO s trvalým odběrem tepla. Přidanou hodnotou projektu je i snížení výroby tepla z fosilních paliv v případě, že tato energie vznikne z obnovitelných zdrojů“, uvedl při slavnostním prozvoznění projektu Power to Heat Ing. Jaromír Vorel, jednatel společnosti.

Vážení obchodní partneři a spolupracovníci,  
přijeme Vám mnoho pracovních i osobních úspěchů ve Vašem životě.  
Ať Vám pohoda a štěstí prozáří nejen sváteční chvíle Vánoc,  
ale také dny nového roku.

 **Komora s.r.o.**

 **ČEZ ENERGETICKÉ PRODUKTY**

 **IHK**  
Industrie- und Handelskammer  
Chemnitz

 **SD GROUP**  
člen Skupiny ČEZ

 **TERRI s.r.o.**  
Most – Ústí nad Labem – Glomy

 **TISKÁRNA K&B**

 **FUTURE 21 s.r.o.**

 **JB Group**  
pojištění a finance

 **BiFINGER**  
INDUSTRIAL SERVICES





inzerce

**VŠFS**  
 Bc. Ing./Mgr. MBA Ph.D.  
 BSBA

**VYSOKÁ ŠKOLA FINANČNÍ A SPRÁVNÍ**  
[www.vsfs.cz](http://www.vsfs.cz)

*my way*  
**UNIVERZITA**

Naskoč do mé káry, kotě...

Díky, já už jedu jinam!

člen Společnosti škol  
[www.kouzelneskoly.cz](http://www.kouzelneskoly.cz) | [www.bankovniakademie.cz](http://www.bankovniakademie.cz) | [www.vsfs.cz](http://www.vsfs.cz)  
 VŠFS je držitelem ocenění kvality ECTS Label od Evropské komise.

Studijní středisko Most  
 Pionýrů 2806, 434 01 Most

# Bezpečnost v našich ulicích

Rozhovor s vedoucím územního odboru Policie ČR v Mostě plk. Mgr. Jiřím Volprechem

**Štítem mezi spořádanými občany a občany nehodlající se přizpůsobit normám spoluzití je od pradávna policie. V tomto „bezpečnostním“ vydání TEMA nemůže chybět redakční rozhovor právě s vedoucím územního odboru Policie ČR v Mostě plk. Mgr. Jiřím Volprechem.**

**1 Pane plukovníku, v jaké kondici a stavu je policie v našem regionu. Máte dostatek lidí, jsou dostatečně kvalitní a vybavení, máte dost aut a pohonných hmot, zkrátka jste schopni nás v našem dost složitém regionu účinně chránit a také pomáhat?**

Mostecká policie je aktuálně v dobré kondici a to jak personálně tak po stránce standardního materiálového zajištění. Oproti roku 2013, kdy náš okres zaznamenal rekordní nárůst kriminality, který jsme v tehdejších počtech zvládali jen s nejvyšším nasazením, jsme posílili o 30 nových policistů. Pozitivní trend je i u vozového parku, kde probíhá jak kontinuální obměna klasických policejních vozidel, tak distribuce vozidel speciálních – mobilní kanceláře pro zpracování dopravních nehod, mobilní laboratoř kriminalistické techniky, vozidla do lehkého terénu s pohonem 4x4, vozidla hromadné přepravy pro přesun většího počtu policistů, ale například i čtyřkolka do horského terénu s možností pásového pohonu v zimním období. Během letošního roku proběhla v rámci celého Krajského ředitelství Ústeckého kraje kompletní obměna komunikační infrastruktury, což obnášelo nejen přechod z analogových ústřední na IP telefonii, a s tím spojené významné navýšení rychlosti přenosu dat, ale také kompletní obměnu výpočetní techniky. Naši policisté tak již nyní pracují na nejmodernějších PC přístrojích s adekvátním příslušenstvím. V současné době definujeme potřebnost další speciální techniky, jejíž nákup bude realizován. Rezervy aktuálně vnímáme v kvalitě pracovního zázemí pro policisty v některých našich dosud nezrekonstruovaných objektech, které jistě zaslouží investice.

Jsem přesvědčen o tom, že jsme schopni účinně „pomáhat a chránit“. Kromě standardního výkonu služby, zákroků a reakcí na oznámení občanů a právnických osob, neustále vyhodnocujeme bezpečnostní situaci v regionu, detekujeme možné hrozby a přijímáme adekvátní opatření, ať již se jedná o nárůst kriminality v určité lokalitě, vyloučené lokality, nárůst sociálního napětí, sportovní a kulturní akce, eskalující partnerské rozepře, BESIP, problematiku migrace, terorismu, atd.

Pokud jde o účinnost prvotního policejního zásahu, byl v rámci Policie ČR realizován projekt tzv. prvosledových hlídek. V letošním roce jsme první takovou hlídku zřídili v rámci Oddělení hlídkové služby Most, v nejbližší době zahájí svou činnost i druhá prvosledová hlídka při Obvodním oddělení Litvínov. Jde o elitní skupinu policistů se speciálním výcvikem, výstrojí a vybavením, která je schopna rychle a účinně zakročit proti agresivním či ozbrojeným pachatelům, a to i s přesahem jednotlivých okresů a krajů.



plk. Mgr. Jiří Volprecht

**2 Je něco čeho se vám pro výkon služby nedostává, nebo co vás rozčiluje?**

Nemohu říci, že se nám nyní k zajištění výkonu služby něčeho nedostává. Pokud jde o rozčilování se, tak každé ráno při vyhodnocení nápadu kriminality se pozastavujeme nad nezodpovědností až naivitou některých lidí ve vztahu ke svému majetku. Často jsme šokováni tím, co jsou schopni ponechat přes noc ve svém autě nebo v kabelce v opuštěném nákupním košíku.

V poslední době mě mrzí opadající zájem mladých lidí o práci u Policie České republiky.

**3 Jak to vůbec vypadá v našem regionu z hlediska statistiky kriminality a nezapomeňte prosím na kriminalitu hospodářskou, tedy podnikatelskou. Jaké jsou trendy?**

Po strmém nárůstu celkové kriminality na historický rekord 5 374 trestných činů v roce 2013, ke kterému nepochybně přispěla amnestie prezidenta republiky, došlo již v následujícím roce k poklesu o téměř 1 300 skutků a v roce 2015 o dalších 511. Tento trend pokračuje i letos, kdy zaznamenáváme meziroční pokles o dalších 25 %. I přes tato příznivá čísla se ale náš region stále řadí mezi okresy s nejvyšším nápadem trestné činnosti v rámci České republiky.

K nejmarkantnějšímu snížení kriminality dochází v oblasti majetkové trestné činnosti. Příčin tohoto trendu je zřejmě několik – od zintenzivnění odhalování trestné činnosti, přes preventivní aktivity, až po pozitivní dopad legislativních změn, například na problematiku výkupu

železných a barevných kovů. Opomenout však nelze ani možnost zvýšení míry latence.

Obecně klesající tendenci zaznamenáváme rovněž u hospodářské trestné činnosti. Zde však musíme být při hodnocení opatrnější, neboť na rozdíl od kriminality obecné, bývá tento druh kriminality často odhalován pomocí nejrůznějších kontrolních mechanismů až s odstupem několika měsíců či dokonce let. Pokles zaznamenáváme zejména v případě úvěrových podvodů a podvodů mezi právníky osobami navzájem. Na opačném pólu pak stojí nárůst počtu pojistných podvodů a podvodů proti sociálnímu zabezpečení a nemocenskému pojištění. Některé případy jsou skutečně kuriózní. Například ten, kdy žadatelka dlouhodobě čerpala dávky na dítě, které se po celou dobu zdržovalo mimo území České republiky v péči jiných osob. Počty odhalených případů kráčení daně a trestných činů proti měně vykazují setrvalý stav. Bez zajímavosti není rovněž snížení u případů porušování práv k ochranné známce a porušování autorského práva, práva k databázi a padělání díla v našem regionu. Nutno dodat, že na odhalování závažné hospodářské kriminality kromě našich policistů pracují i policejní orgány s krajskou a republikovou působností, jejichž podíl naše statistiky nereflktují.

**4 Součástí onoho štítu, o kterém jsem v úvodu mluvil, je také Městská policie. Jak hodnotíte vzájemnou spolupráci?**

Správně nastavená a bezproblémově fungující spolupráce s městskou resp. obecní policií vždy představuje účinný nástroj zejména pro zajišťování klidu a veřejného



pořádku a boj s kriminalitou na daném teritoriu. Z praktického hlediska se realizuje především v rovině výměny informací, jako je například předávání poznatků k vyločeným lokalitám, místům se zvýšeným nápadem poliční kriminality, pachatelům protiprávních jednání či využívání kamerových dohledových systémů, a v rovině výkonné při realizaci společných bezpečnostních akcí, zapojování strážníků do pátrání po hledaných osobách a pátrání po tzv. „horké stopě“, ale i při jednotlivých zákrocích, kdy je nutné na místě události rychle soustředit větší množství sil a prostředků. O vysoké úrovni této spolupráce jsme se mohli přesvědčit nedávno v případě rozsáhlé evakuace obyvatel při nálezu letecké pumy v prostoru Širokého vrchu v Mostě. Spolupráci s Městskou policií Most, Litvínov i Obecní policií Bečov dlouhodobě hodnotíme jako nadstandardní. Její pozitivní dopad je zde navíc násoben faktem, že městské policie nepůsobí jen na svých mateřských teritoriích, ale na základě uzavřených smluv realizují činnost i na katastrálním území celé řady dalších obcí regionu.

## 5 Nakonec mi dovolte trochu pokusu o humor a nadsázku.

Rapl, Vraždy v kruhu, Kriminálka Anděl, Mordparta, Polda, Případy 1. oddělení, VIP Vraždy, Místo zločinu Plzeň, Dáblova lest, Policie Modrava, Expozitura atd, atd. Nepočítám-li v to stejný, ne-li větší počet zahraničních titulů kterými nás krmí naše veřejnoprávní i komerční

televize, pak se naskytá otázka, jestli vraždy jako společný jmenovatel všech uvedených titulů, jako ten nejzávažnější přečin je to, co naši společnost podle hustoty těchto dílek charakterizuje. I ten největší, mentálně alespoň průměrný pitomeček asi ví, že např. rány pěsti do hlavy, neprůstřednost Stevena Segala, a nekonečné řady jiných, je jen drsnou pohádkou v praktickém životě těžko použitelnou. Ale příběhy nejen našich seriálů zasazené do reality přesně vnějšími znaky kopírující dnešní běžný život, tak to je jiná. To už parametry pohádek výrazně přesahuje. Za povšimnutí také stojí stále stejný „mustr“ – Dva drsní výkonní poldové, krásná a schopná policistka, mající ovšem občas citové problémy, geniální, nicméně otlučkánek u počítače, a odporný šéf. A v poslední době opět cigára. Jestli jsou poradci scénaristů lidé od fochu (což možná ano) a dílko monitoruje skutečnost, pak se práce u policie jeví příjemným dobrodružstvím.

Jenomže, aby toho nebylo málo, pak se k celkem pasivnímu sledování oněch svěžích dílek přidá aktivní bojová činnost ve stále se zdokonalujících počítačových hrách.

## Jak se na to mediální vraždění díváte pane plukovníku Vy a vaši psychologové?

Musím s Vámi souhlasit, ale mediální průmysl je trh jako každý jiný a divácká poptávka po seriálech z kriminálního prostředí je aktuálně obrovská. Nejen odborná veřejnost, ale i každý rozumně uvažující člověk jistě chápe,

že práce policie vypadá ve skutečnosti poněkud jinak. Proces prověřování a vyšetřování není v reálu rozhodně tak akční a živelný, neboť veškeré postupy jsou přísně upraveny zákony a interními předpisy. Vybočení z těchto mantinelů obvykle znamená nezvratnou ztrátu hodnoty důkazů, což v konečném důsledku může vést až k tomu, že pachatel vyvázne bez trestu. To ovšem neznamená, že v některých fázích nemůže jít o veliké dobrodružství, ale to spíše v rovině kriminalistické taktiky. Je pravdou, že v titulcích těchto seriálů se objevují jména tzv. odborných poradců, ovšem z vlastní zkušenosti vím, že jejich vliv na konečnou podobu díla je minimální. Seriálový příběh musí udržovat napětí, děj musí mít spád a detektiv, který plní své pracovní povinnosti bez nějakých excesů a navíc má spořádaný osobní život, je pro diváka prostě nezajímavý.

O násilí distribuovaném médiem a zábavním průmyslem již bylo zpracováno nespočet psychologických a kriminologických výzkumů a jeho negativní vliv na chování zejména mladší populace je nesporný. I v České republice jsou již zaznamenány případy, kdy pachatel v určité reálné situaci zareagoval brutálním násilím, přesně tak, jak je zvyklý reagovat v počítačové hře, kterou doma hraje.

Děkujeme za rozhovor.

Redakce

inzerce

DEVELOP **most**

## IT outsourcing

**IT outsourcing je služba**, v rámci které se budeme starat o Vaše IT prostředí. Řešíte problémy s Vašimi počítači, sítí nebo serverem? Výhodou IT outsourcingu je **snížení časové zátěže** nad řešením problémů s výpočetní technikou. Zaručíme Vám, že budete mít vše licenčně v pořádku a **vše bude fungovat tak, jak si budete přát**. Mimo jiné Vám budeme představovat novinky ze světa IT technologií a společně budeme konzultovat i Váš rozvoj. **S námi nezůstanete pozadu.**

Pomůžeme a poradíme i Vám.

Realizujeme Vaše vize  
**66 Usnadněte si život**





# SPOLEČNOST SEVEROČESKÉ DOLY a.s., ČLEN SKUPINY ČEZ PŘIJME DO SVÉHO TÝMU

## PROVOZNÍ ELEKTRIKÁŘE A ELEKTRIKÁŘE VELKOSTROJŮ



**Pracovní poměr na dobu:**  
neurčitou

**Předpokládaný nástup:**  
ihned

**Místo výkonu práce:**  
Bílina nebo Tušimice

### Charakteristika:

- ▶ odborné práce při opravách elektrických zařízení (případně elektrických zařízení velkostrojů)
- ▶ nepřetržitý provoz (dvanáctihodinové směny)

### Požadujeme:

- ▶ vyučení nebo ÚSO vzdělání v oboru elektro (možné i pro absolventy)
  - ▶ vyhláška 50/1978 Sb.
  - ▶ praxe na VN výhodou
  - ▶ ŘP sk. B výhodou

### Charakteristika:

- ▶ odborné zámečnické práce při provozování, opravách a údržbě strojů a zařízení (případně opravy a údržba strojních částí velkostrojů)
- ▶ nepřetržitý provoz (dvanáctihodinové směny)

### Požadujeme:

- ▶ vyučení nebo ÚSO vzdělání v oboru strojním (možné i pro absolventy)
  - ▶ ŘP sk. B, případně C výhodou
  - ▶ svářečské oprávnění výhodou
  - ▶ vazačské oprávnění a jeřábnické zkoušky výhodou

### Nabízíme:

- ▶ zaměstnání u stabilní a ekonomicky silné společnosti
- ▶ mzdové ohodnocení v závislosti na dosažené kvalifikaci a délce odborné praxe **17 000–25 000 Kč**
  - ▶ pracovní doba 36 hod. 40 min. týdně
- ▶ benefity a zaměstnanecké výhody vyplývající z kolektivní smlouvy (průměrná výše benefitů na 1 zaměstnance je 43 000 Kč/rok), jako např.:
  - ▶ týden dovolené nad rámec zákoníku práce
  - ▶ **dodatková mzda (průměrná výše 11 000 Kč/rok)**
  - ▶ **příspěvky na penzijní připojištění až 1 000 Kč/měsíčně**
    - ▶ dotované stravování od 18 Kč za teplé jídlo
    - ▶ věrnostní odměny
    - ▶ jubilejní odměny
  - ▶ příspěvky na rekreaci, dětskou rekreaci, kulturu, sport, zdraví, vzdělávání
  - ▶ příspěvek při dočasné pracovní neschopnosti
    - ▶ výhodné tarify od O2
    - ▶ možnost profesního vzdělávání
- ▶ pracovní oděv včetně zajištění praní a pravidelné výměny

### Způsob přihlášení:

V případě zájmu vyplňte Dotazník uchazeče o zaměstnání na [www.sdas.cz](http://www.sdas.cz) v sekci **Pracovní příležitosti/Uchazeči o zaměstnání/Odkaz na dotazník** (v případě problémů s odesláním je možné zaslat scan vytištěného a podepsaného dotazníku na [uchazec@sdas.cz](mailto:uchazec@sdas.cz)).

**Kontakt**  
Ing. Petra Hodová, tel.: 417 805 056, e-mail: [hodova@sdas.cz](mailto:hodova@sdas.cz)  
Důlní 375, Bílina  
Možná osobní návštěva ve všední dny od 7.00 do 14.00 hodin.

# VÝROBKOVÁ BEZPEČNOST

Aktuálně se nacházíme v období, v němž slovo BEZPEČNOST nabývá zcela nového významu. Zřejmě nejviditelnějšími nebezpečími současného období jsou nezvládnutá migrace či mezinárodní terorismus. Každodenně jsme konfrontováni s realitou živelného přílivu islamistických uprchlíků do Evropy i jejich stoupající agresí, zvyšováním rizika teroristických útoků či lokálními vojenskými konflikty. Podle zpráv v médiích rezignovala řada lidí na ochranu státem a začala řešit svou bezpečnost individuálně, což vede ke zvyšování zájmu o kurzy sebeobran, nárůstu počtu žádostí o zbrojní průkazy i navazujícímu ozbrojování občanů, kteří by na tuto krajní variantu dříve ani nepomysleli.

tzv. účel použití definovaný jejich výrobci. A zde se dostáváme k podstatě věci.

Výrobky nás obklopují daleko více než islámští teroristé, tak se pojďme podívat, o co jde. V zájmu celé společnosti je, aby výrobci respektovali stanovená pravidla a uváděli na trh pouze výrobky bezpečné. **Tato situace samozřejmě vyvolává i otázku, zda se zde můžeme spoléhat na stát?** Dobrou zprávou je, že v oblasti výrokové bezpečnosti ano. Stát intenzivně právo vymáhá a státní dozorové orgány, kterými jsou Česká obchodní inspekce, Český báňský úřad a Drážní inspekce se činí, aby nás před riziky a nebezpečnými výrobky ochránil.

Bezpečnost výrobků a infrastruktura, v níž se člověk pohybuje, je velice širokou oblastí, která každodenně ovlivňuje lidskou činnost i kvalitu života. Toto prostředí tvoří z převážné části **výrobky**, které náš život usnadňují i komplikují, ale bez nichž civilizovaný člověk nemůže efektivně existovat. Vzhledem ke skutečnosti, že se „výrobky“ staly neodmyslitelnou částí lidské existence, je jim věnována značná pozornost na legislativní, bezpečnostní i funkční úrovni.

Výroková bezpečnost je v České republice řešena řadou platných legislativních předpisů – směrnic Evropského parlamentu a Rady, národních zákonů, nařízení vlády ČR a v neposlední řadě i normativních předpisů (dále ve „Slovníku pod čarou...“). Bez ohledu na příslušný orgán státního dozoru lze však považovat **povinnosti výrobců** za jednotné, liší se pouze kategorizací výrobků na stanovené či nestanovené, případně zařazením do některé z taxativně vymezených výrokových komodit např. strojní výrobky, elektro výrobky, rádiová a telekomunikační zařízení, tlaková zařízení a řady dalších. I tato oblast se vyvíjí a prochází změnami. Zaběhnutý systém nedávno narušil tzv. „**Nový legislativní rámec pro uvádění výrobků na trh**“, který v ČR vstoupil v platnost 20. dubna 2016 a dotkl se 11 výrokových komodit, z celkového počtu 29 (např. elektrická zařízení, tlakové nádoby, měřidla, váhy, výtahy ad.). Nový legislativní rámec byl sice navržen s cílem zlepšovat fungování vnitřního trhu zboží a s hlavním cílem zajistit bezpečnost občanů a omezit počet výrobků na trhu, které nevyhovují evropské legislativě, nicméně výrobcům však mění

tradiční postupy **posuzování a prohlašování shody výrobků** s legislativními a normativními předpisy a ukládá postupovat podle nových směrnic Evropského parlamentu a Rady resp. podle nových nařízení vlády ČR i podle nové zákonné úpravy. Je pravděpodobné, že obdobná situace nás bude čekat i v dalších výrokových komoditách. Neklamnou známkou připravovaných změn bylo zahájení tzv. hodnocení směrnice 2006/42/ES o strojních zařízeních. Tato měrnice definuje základní požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti pro strojní zařízení uváděná na trh nebo do provozu na území EU (označována pomocí značky CE) a stanovuje požadavky na postupy a procesy s tím spojené. Cílem této konzultace je získat zkušenosti a názory zainteresovaných subjektů na provádění směrnice 2006/42/ES, ať už její přímou aplikací, nebo prostřednictvím její transpozice do národní legislativy – u nás nařízením vlády č. 176/2008 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení, ve znění nařízení vlády č. 170/2011 Sb. a nařízení vlády č. 229/2012 Sb. (2006/42/ES, 2009/127/ES, 2012/32/EU)

Je objektivně zjištěnou skutečností, že vzhledem k celkové složitosti příslušné problematiky se někteří výrobci vč. renomovaných firem neorientují v požadavcích, které na ně právní systém klade, případně se dopouštějí řady chyb při kategorizaci svých výrobků, neplní řádně postupy při posuzování a prohlašování shody či posuzování obecné bezpečnosti nebo řeší problematiku pouze formálně. Pokud se k těmto pochybením přidá případná konstrukční chyba, nedostatečná analýza rizik, neúplné upozornění zákazníků na zbytková rizika, snížení bezpečnosti, chyba ve značení výrobku nebo jakýkoliv jiný problém s výrobkem, který vyústí v nespokojenost zákazníka, případně úraz, poškození životního prostředí či jakoukoliv jinou mimořádnou událost dochází k udělení sankcí, které v souladu s platnou právní úpravou mohou dosahovat výše 50 mil. Kč.

**Pokud by měl každý přispět svým dílem k celkové bezpečnosti, mají výrobci jasně určeno, kudy se ubírat.**

Ing. Jiří Mann, MBA



Existují však i méně viditelné oblasti bezpečnosti, jejichž riziko je často podceňováno. Téměř každodenně si můžeme přečíst zprávy o intenzivní snaze muslimských obyvatelů na úpravy zákonů i předpisů, o radikalizaci ekologů a aktivizaci havlíků, o nárůstu počtu drogově závislých, o hrozbě vzniku epidemií, o riziku blackoutu, o nedostatečném zabezpečení dat, o zneužívání osobních údajů, o vysokém obsahu škodlivin v potravinách a dalších nebezpečích, kterých, jak se zdá, je neomezený počet. I přesto však bezpečnost na mnoha úrovních podceňujeme – malujeme sluníčka a srdíčka, máváme tibetskou vlajkou, máme prachmizerné zabezpečení počítačů i domácností, na sociálních sítích sdělujeme údaje a sdílíme fotografie, které by měly být skryty v nehlubším šuplíku, vyhledáváme potraviny na základě nízké ceny, aniž bychom se zajímali o jejich složení, následně je konzumujeme a předkládáme našim dětem, nakupujeme zboží tam, kam by ani mentálně retardovaný člověk neměl nikdy zavítat.

Proč? Zřejmě proto, že jak se říká „Komu není rady, tomu není pomoci“ a vředyky si „to“ nějak zdůvodníme. Nejčastěji však zavíráme oči před problémy, přenášíme svou odpovědnost jinam, rizika si neuvědomujeme či podceňujeme a spoléháme na etické chování výrobců.

Většina výrobků však může pomáhat i škodit, být prospěšných nebo nebezpečných. Vždy záleží na způsobu jejich užívání. Téměř každý vlastní motorové vozidlo, které je nedílnou součástí našich každodenních činností, ale i auta v rukách nezodpovědných nebo nepozorných řidičů každodenně zabíjejí a podle rozhodnutí soudů je v některých případech lze považovat za zbraně. I proto je důležité výrobky používat pouze tak, aby byl naplněn



## Slovník pod čarou...

Dnešní slovník pod čarou neobsahuje jen tradiční vysvětlení základního názvosloví, ale mimořádně také i výčet některých legislativních předpisů platných pro výrobce. Pokud se v některém z následujících odstavců najdete, byl výše uvedený článek určen právě Vám.

**Definice výrobku** podle §2, odst. (a), zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky v platném znění „**Výrobkem jakákoliv věc, která byla vyrobena, vytěžena nebo jinak získána bez ohledu na stupeň jejího zpracování a je určena k uvedení na trh jako nová nebo použitá**“.

**Definice výrobku** podle §2, odst. (1), zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků v platném znění „**Výrobkem je jakákoliv movitá věc, která byla vyrobena, vytěžena nebo jinak získána bez ohledu na stupeň jejího zpracování a je určena k nabídce spotřebiteli nebo lze rozumně předvídat, že bude užívána spotřebiteli, včetně věcí poskytnutých v rámci služby, a to i v případě, že nebyla určena k nabídce spotřebiteli, pokud je tato věc dodávána v rámci podnikatelské činnosti úplatně nebo bezúplatně, a to jako věc nová nebo použitá či upravená**“.

**Definice výrobce** podle §2, odst. (d), zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky v platném znění „**Výrobce je osoba, která vyrábí nebo i jen navrhla výrobek, a v případech stanovených nařízením vlády též osoba, která sestavuje, balí, zpracovává nebo označuje výrobek, za který odpovídá podle tohoto zákona a který hodlá uvést na trh pod svým jménem, popřípadě ochrannou známkou; za výrobce se, stanoví-li tak pro výrobek nebo skupinu výrobků nařízení vlády, považuje také osoba, která upraví výrobek již uvedený na trh takovým způsobem, který může ovlivnit jeho soulad s příslušnými technickými požadavky**“.

**Definice výrobce** podle §5, odst. (1), písm. (a) zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků v platném znění „**Výrobce je osoba usazená v České republice nebo v jiném členském státě Evropské unie, která vyrobila konečný výrobek, jakož i každá další osoba, která vystupuje jako výrobce tím, že uvede na výrobku svou obchodní firmu, ochrannou známku nebo jiný rozlišovací znak, anebo osoba, která výrobek upraví**“.

### Legislativní úprava výrobkové oblasti:

- Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky v platném znění.
- Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků v platném znění.
- Zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh.
- Nařízení vlády č. 173/1997 Sb., kterým se stanoví vybrané výrobky k posuzování shody, ve znění nařízení vlády č. 174/1998 Sb., nařízení vlády č. 78/1999 Sb., nařízení vlády č. 323/2000 Sb., nařízení vlády č. 329/2002 Sb. a nařízení vlády č. 88/2010 Sb.

- Nařízení vlády č. 179/1997 Sb., kterým se stanoví grafická podoba české značky shody, její provedení a umístění na výrobku, ve znění nařízení vlády č. 585/2002 Sb.
- Nařízení vlády č. 352/2000 Sb., kterým se mění některé vyhlášky ministerstev a jiných správních úřadů.
- Nařízení vlády č. 426/2000 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na rádiová a na telekomunikační koncová zařízení, ve znění nařízení vlády č. 483/2002 Sb. a nařízení vlády č. 251/2003 Sb. (1999/5/ES).
- Nařízení vlády č. 179/2001 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na chladicí zařízení (96/57/ES).
- Nařízení vlády č. 194/2001 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na aerosolové rozprašovače, ve znění nařízení vlády č. 305/2006 Sb., nařízení vlády č. 315/2009 Sb. a nařízení vlády č. 80/2014 Sb. (75/324/EHS ve znění 94/1/ES, 2008/47/ES a 2013/10/EU + N EPaR 1272/2008).
- Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění nařízení vlády č. 342/2003 Sb. a nařízení vlády č. 198/2006 Sb. (86/594/EHS, 2000/14/ES, 2005/88/ES).
- Nařízení vlády č. 70/2002 Sb., o technických požadavcích na zařízení pro dopravu osob (2000/9/ES).
- Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění nařízení vlády č. 312/2005 Sb. a nařízení vlády č. 215/2016 Sb.
- Nařízení vlády č. 339/2002 Sb. o postupech při poskytování informací v oblasti technických předpisů, technických dokumentů a technických norem, ve znění nařízení vlády č. 178/2004 Sb. (98/34/ES).
- Nařízení vlády č. 21/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na osobní ochranné prostředky (89/686/EHS).
- Nařízení vlády č. 22/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na spotřebiče plyných paliv (kodif. 2009/142/ES; 90/396/EHS do 5.1.2010).
- Nařízení vlády č. 25/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na účinnost nových teplovodních kotlů spalujících kapalná nebo plyná paliva, ve znění nařízení vlády č. 126/2004 Sb. a nařízení vlády č. 42/2006 Sb. (92/42/EHS).
- Nařízení vlády č. 26/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na tlaková zařízení, ve znění nařízení vlády č. 621/2004 Sb. a nařízení vlády č. 93/2015 Sb. (97/23/ES; 2014/68/EU).
- Nařízení vlády č. 133/2005 Sb. o technických požadavcích na provozní a technickou propojenost evropského železničního systému, ve znění nařízení vlády č. 371/2007 Sb., nařízení vlády č. 289/2010 Sb., nařízení vlády č. 88/2012 Sb. a nařízení vlády č. 72/2016 Sb. (2008/57/ES).
- Nařízení vlády č. 365/2005 Sb., o emisích znečišťujících látek ve výfukových plynech zážehových motorů některých nesilničních mobilních strojů (2002/88/ES).
- Nařízení vlády č. 176/2008 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení, ve znění nařízení vlády č. 170/2011 Sb.

a nařízení vlády č. 229/2012 Sb. (2006/42/ES, 2009/127/ES, 2012/32/EU).

- Nařízení vlády č. 266/2009 Sb., o technických požadavcích na námořní zařízení, ve znění nařízení vlády č. 113/2010 Sb., nařízení vlády č. 228/2011 Sb. a nařízení vlády č. 335/2012 Sb. (96/98/ES, 2009/26/ES, 2010/68/ES, 2011/75/EU).
- Nařízení vlády č. 86/2011 Sb. o technických požadavcích na hračky, ve znění nařízení vlády č. 24/2013 Sb., nařízení vlády č. 339/2013 Sb. a nařízení vlády č. 151/2015 Sb. (2009/48/ES, ve znění SK 2012/77/EU + NK 681/2013 a SK 2014/84/EU).
- Nařízení vlády č. 208/2011 Sb. o technických požadavcích na přepravitelná tlaková zařízení (2010/35/EU).
- Nařízení vlády č. 481/2012 Sb. o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (2011/65/EU).
- Nařízení vlády č. 54/2015 Sb. o technických požadavcích na zdravotnické prostředky (93/42/EHS, ve znění 98/79/ES, 2000/70/ES, 2001/104/ES, N 1882/2003 a 2007/47/ES).
- Nařízení vlády č. 55/2015 Sb. o technických požadavcích na aktivní implantabilní zdravotnické prostředky (90/385/EHS, ve znění 93/42/EHS, 93/68/EHS, N 1882/2003 a 2007/47/ES).
- Nařízení vlády č. 56/2015 Sb. o technických požadavcích na diagnostické zdravotnické prostředky in vitro (98/79/ES, ve znění N 1882/2003, N 596/2009 a 2011/100/EU).
- Nařízení vlády č. 96/2016 Sb., o rekreačních plavidlech a vodních skútrech
- Nařízení vlády č. 97/2016 Sb., o technických požadavcích na výbušniny
- Nařízení vlády č. 116/2016 Sb., o posuzování shody zařízení a ochranných systémů určených k použití v prostředí s nebezpečím výbuchu při jejich dodávání na trh.
- Nařízení vlády č. 117/2016 Sb., o posuzování shody výrobků z hlediska elektromagnetické kompatibility při jejich dodávání na trh.
- Nařízení vlády č. 118/2016 Sb., o posuzování shody elektrických zařízení určených pro používání v určitých mezích napětí při jejich dodávání na trh.
- Nařízení vlády č. 119/2016 Sb., o posuzování shody jednoduchých tlakových nádob při jejich dodávání na trh.
- Nařízení vlády č. 120/2016 Sb., o posuzování shody měřidel při jejich dodávání na trh.
- Nařízení vlády č. 121/2016 Sb., o posuzování shody vah s neautomatickou činností při jejich dodávání na trh.
- Nařízení vlády č. 122/2016 Sb., o posuzování shody výtahů a jejich bezpečnostních komponent.
- Nařízení vlády č. 219/2016 Sb., o posuzování shody tlakových zařízení při jejich dodávání na trh
- Nařízení vlády č. 345/2016 Sb., o lodní výstroji

Ing. Jiří Mann, MBA

## VYZNÁME SE V OZNAČOVÁNÍ VÝROBKŮ?

Na výrobcích se často objevují značky, jejichž význam nebývá obecně známý. Přibližme si tedy nejčastější z nich.

**FCC certification** – osvědčení Federálního komunikačního úřadu USA potvrzující, že zařízení neprekračuje přípustné hodnoty pro rušení radiových frekvencí (RFI). Existují třída A pro komerční prostředí a přísnější třída B pro domácnosti. (Srov. Federal Communications Commission).

**RoHS** – zkratka, vycházející ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011, o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních. Zkratka vychází z anglického názvu této Směrnice, tj. Restriction of the use of certain Hazardous Substances in electrical and electronic equipment.



**WEEE Directive** – směrnice o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ) (v angličtině: The Waste Electrical and Electronic Equipment Directive—WEEE Directive) byla přijata 27. ledna 2003 společně se směrnicí o omezení užívání některých nebezpečných látek v elektronických a elektrických zařízeních (RoHS).



**Alert symbol** – oficiálně známý jako TTE „výstražný symbol“. Znamená, že zařízení porušuje bezdrátové předpisy jednoho nebo více členských států. Např. iPhone, porušuje francouzské nařízení, které určuje, že všechna bezdrátová zařízení určená pro použití venku, musí operovat na kmitočtu 2,4 GHz až 2,454 GHz. Jako takové je označeno jako zařízení třídy II a označuje se vykřičníkem. Přístroje, které působí v rámci těchto "harmonizovaných kmitočtových pásem" se označují třídou I a nenesou symbol výstražy.



**CCC marking** – China Compulsory Certificate značka je křížencem dvou bezpečnostních systémů. CCIB, který upravuje základní bezpečnost výrobků pro spotřebitele a CCEE, které byly použity pro elektrické zboží. Dnes musí být prakticky každý spotřební výrobek vyráběný, prodáváný nebo dovážený na čínský trh, musí nést toto označení.



**CE** – Evropská značka shody je povinné označení shody výrobků prodáváných v rámci Evropského hospodářského prostoru.



**CE** – China Export je oficiální označení výrobků exportovaných z Čínské lidové republiky.



# Připravujeme výrobce na plnění jejich povinností

Vzhledem ke složitosti problematiky i k zásadním dopadům předmětné legislativy na činnost výrobců iniciovala OHK Most již s předstihem řešení předmětné problematiky na celorepublikové úrovni.

V lednu tohoto roku byly Odbornou sekcí ISO při OHK Most zpracovány záměry vytvoření kvalifikačních standardů pro pracovní pozice „**Technik posuzování bezpečnosti výrobků**“ a „**Manažer posuzování shody výrobků**“ a následně předloženy autorizujícímu orgánu (Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR), příslušnému gesčnickému orgánu (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR), Národnímu ústavu pro vzdělávání (NÚV) a Sektorové radě ke schválení, k němuž na všech úrovních došlo v dubnu letošního roku. Současně byla na úrovni sektorové rady ustanovena pracovní skupina, jež se zpracováním standardů intenzivně zabývá. Lze předpokládat, že tvorba bude ukončena k poslednímu září a návrh standardů bude distribuován odborníkům z praxe tzv. svrzoatelům, kteří v oponentním řízení ověří praktickou uplatnitelnost. Následný schvalovací proces MŠMT, MPO, NÚV i dalších relevantních institucí by měl být ukončen nejpozději v únoru 2017 a k červnu tohoto roku bude celý systém připraven k praktickému využití ve všech výrobních firmách. Jedné se sice o poměrně dlouhou dobu, kterou všichni výrobci musí překlenout, ale **Akční plán OHK Most v oblasti výrobní**

**bezpečnosti** poskytne prostředky a postupy, jak zajistit plnění příslušných právních předpisů ještě před dostupností autorizovaných pracovníků na trhu práce:

- **V listopadu 2016** se uskutečnil „Pracovní seminář k problematice posuzování bezpečnosti výrobků“ se zaměřením na výroby strojní, elektro, stavební a telekomunikační, při němž byly představeny závazné postupy při posuzování a prolašování shody výrobků. Účastníci získali osvědčení o účasti na semináři tak, aby jejich zaměstnavatelé prokázali splnění povinnosti provádět posuzování vlastních výrobků prostřednictvím způsobilého personálu.
- **V únoru 2017** bude zahájeno školení vybraných zaměstnanců, které jednotliví výrobci delegují pro budoucí získání kvalifikace „Technik...“ nebo „Manažer...“
- **V červenci 2017** bude provedena kvalifikační zkouška proškolených zaměstnanců, kteří tak získají kvalifikaci „Technik posuzování bezpečnosti výrobků“ nebo „Manažer posuzování shody výrobků“, zapsanou v Národní soustavě povolání i v Evropském rámci kvalifikací.

Je účelné, aby výrobce – zaměstnavatel vytvořil jednu, ze dvou nabízejících se pracovních pozic a to podle úrovně záruk, které chce v rámci životního cyklu návrhu, výroby a dodávání výrobku získat. V případě, že zamýšlí postihnout **pouze procesy posuzování shody výrobků**, postačí s kvalifikací „**Technik posuzování bezpečnosti výrobků**“. V případě, že zamýšlí postihnout veškeré procesy realizované jak **při posuzování, tak i při prolašování shody výrobků** bude nezbytná kvalifikace „**Manažer posuzování bezpečnosti výrobků**“. V obou případech však bude příslušný zaměstnanec disponovat nezbytnými kompetencemi k provádění činností spojených s posuzováním bezpečnosti, komplexnosti i kvality výrobků s ohledem na **plnění legislativně stanovených povinností výrobců**.

Již v současné době také probíhají i přípravná jednání na úrovni OHK Most, Úřadu práce v Mostě či společnosti BDO Czech Republic EU Office s.r.o., o možnostech podpory vzdělávání či rekvalifikace vybraných, **stávajících zaměstnanců** výrobních firem, případně o možnostech podpory při **potencionálním vytvoření nového pracovního místa**.

Ing. Jiří Mann, MBA

inzerce



**ŘÍZENÍ SPOLEČNOSTI**  
**BANKOVNÍ MANAGEMENT**  
**OCEŇOVÁNÍ MAJETKU**  
**PSYCHOLOGIE REKLAMY A TRHU**  
**PERSONÁLNÍ ŘÍZENÍ**  
**CERTIFIKOVANÝ ODHADCE**  
**MARKETING A SOCIÁLNÍ SÍŤ**  
**INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE**  
**EKONOMIKA A MANAGEMENT**  
**FINANCE**

SOUČÁST  
 MEZINÁRODNÍHO  
 VZDĚLÁVACÍHO  
 HOLDINGU  
**COGNOS AG**



**STUDUJTE VŠ  
 V TEPLICÍCH**  
 VOLEJTE PRO VÍCE INFORMACÍ

Mgr. Kristýna Palavská, +420 731 446 317, kpalavska@bivs.cz  
 Bankovní institut vysoká škola, a.s. | 28. října 26/851, Teplice | www.bivs.cz



# Richard: Cesta do hlubin bezpečného úložiště

Z vrchu Bídnice nad severočeskými Litoměřicemi je nádherný výhled na okolí a kopce Českého středohoří. Jen málokdo by odhadoval, že v bývalém vápencovém dole se nachází úložiště radioaktivních odpadů Richard, které je v provozu již několik desítek let. Richard projde v následujících pěti letech zásadní modernizací. Jejím výsledkem bude podstatně efektivnější a modernější provoz úložiště po další desítky let. Veškeré práce jsou přitom naplánovány tak, že místní lidé zvýšený stavební ruch prakticky nezaznamenají.

Ve všech odvětvích, kde se pracuje s ionizujícím zářením, vznikají radioaktivní odpady. Dělíme je podle několika hledisek; např. podle toho, kde radioaktivní odpady vznikají, hovoříme o energetických (z provozu jaderných elektráren) a institucionálních odpadech – z průmyslu, zdravotnictví či výzkumu.

Ukládání radioaktivních odpadů je konečným krokem v dlouhé posloupnosti pečlivě kontrolovaných činností, kam patří sběr a třídění odpadů, zpracování, úprava a skladování.

Možná jste někdy viděli staré hodinky nebo budík z letadel, které ve tmě nazelenale svítily. Za fosforeskující zář mohla barva s obsahem prvku radium, tedy radioaktivní látka. Barva se už dávno nepoužívá, ale všechna tato zařízení bylo nutné shromáždit a nějak si s nimi poradit, aby neškodila. Pak tu jsou například staré požární hlásiče nebo zářiče, pomocí nichž se ošetřují staré dřevěné sochy či filmové pásy a ozařovací hlavice, které v nemocnici pomáhaly pacientům bojovat s rakovinou. Když to vše doslouží, musí se bezpečně zlikvidovat. A jak? Jediná možnost je navždy je uložit. A jedním z míst v Česku k tomu určeným je právě zde, uvnitř vrchu Bídnice, v bývalém dole Richard. Z celého rozsáhlého komplexu chodeb slouží k ukládání radioaktivních odpadů jen malá část. Odpady se zde ukládají od roku 1964 a běžný smrtelník do něj nemá přístup. „Ukládají se zde nízko- a středněaktivní odpady. Kontaminované předměty pochází z desítek různých institucí, zejména výzkumných ústavů a nemocnic.“ vysvětluje Mgr. Lucie Steinerová ze Správy úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO).



## Základem je sud v sudu

Odpady se v úložišti Richard ukládají v sudech. Jedná se vždy o pyramidu či řadu černě natřených ocelových sudů. Vlastní odpady se umísťují do stolitrových sudů a ty se poté vkládají do sudů o objemu 200 litrů. Prostor mezi oběma sudy se zaplňuje betonem. „Většinu obsahu tvoří slisované



textilie z nemocnic a gumové rukavice.“ vysvětluje Petr Pavlovič, technik úložiště. „Máme zde i radioaktivní zářiče, které se používaly ve zdravotnictví. Co se týká vyhořelého jaderného paliva z elektráren Temelín a Dukovany, tak takto nebezpečný odpad u nás není a ani nebude. Ten se zatím skladuje ve speciálních meziskladech jaderných elektráren, tedy v Dukovanech a Temelíně a v budoucnu bude umístěn do hlubinného úložiště,“ dodává.

Ročně se v Richardu uloží v průměru kolem 350 sudů s radioaktivními odpady. Každý sud váží 200–400 kilogramů. Do podoby vhodné k uložení ho zpracovává hlavně ÚJV, a. s. v Řeži u Prahy. „Nemocnice ani další provozy nemívají techniku ke zpracování odpadů ani potřebná povolení od Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, takže radioaktivní odpady







# SÚRAO

SPRÁVA ÚLOŽIŠŤ  
RADIOAKTIVNÍCH  
ODPADŮ



vozí do Řeže, kde si s tím umějí poradit. Tam odpady zpracují do sudů a pak je dovezou k nám. Za jeden uložený sud jim pak účtujeme přibližně 35 tisíc korun,” vysvětluje Pavlovič. „Ve velkých zařízeních fungují tzv. vymírající komory. Odpady kontaminované radionuklidy s krátkým poločasem rozpadu nechají několik dnů, měsíců či let ležet. Když materiál pozbyde své radioaktivity, tj. když se radioaktivita prvku sníží pod jeho uvolňovací úroveň, nakládají s nimi jako s komunálním odpadem.“ A proč například radioaktivní textilie nespálí? „Vznikly by radioaktivní zplodiny, pro jejichž zachycení by bylo nutné speciální zařízení,” dodává technik. Podle jeho názoru odpady uložené v Richardovi nejsou pro nějaké zneužití zajímavé. Už jen překonání všech zabezpečovacích prvků by bylo dost náročné. „Žádné radioaktivní odpady původem z Česka nikam do zahraničí nevyvážíme, rovněž tak dovoz radioaktivních odpadů je zakázán. To platí i o vyhořelém jaderném palivu z jaderných elektráren. Nedovoluje to totiž atomový zákon.“ Uzavírá Pavlovič.



## Modernizace ukládacích komor

V současné době je v ÚRAO Richard uloženo několik tisíc obalových souborů s radioaktivními odpady. Řada komor ale zatím zůstává nevyužita. Před tím, než se do nich začnou zavážet odpady, je třeba tyto komory upravit. Rekonstrukce (úprava) dosud nevyužitých komor spočívá v jejich vyčištění od kamenné suti a jejich zajištění betonovým ostěním a podlahou se zajištěním odvodu důlních vod. Teprve poté lze do komory ukládat prověřené obalové soubory.

## Jak vznikají radioaktivní odpady

Při využívání radioaktivních látek a ionizujícího záření vznikají radioaktivní odpady. Dělíme-li tyto odpady podle místa vzniku, pak největší skupinu z hlediska objemu i aktivity tvoří odpady z jaderné energetiky. Druhou skupinou jsou pak takzvané institucionální odpady, které vznikají ve zdravotnictví, průmyslu či výzkumu. Mohou to být např. použité radioaktivní zářiče, znečištěné pracovní oděvy, látky, papír, injekční stříkačky atd. V České republice je v současné době více než sto původců radioaktivních odpadů. Jediný bezpečný způsob trvalého zneškodnění radioaktivních odpadů je jejich vhodná úprava a uložení tak, aby byly izolovány od člověka a všech složek životního prostředí.

## Špičková překládací hala

Rychlou a bezpečnou přejímku radioaktivních odpadů umožní zcela nová překládací hala. Její konstrukce zajistí přijetí obalových souborů (již upravených a připravených k uložení ÚJV, a. s. v Řeži) ve zcela uzavřeném cyklu. Systém je koncipován tak, že automobil s obalovými soubory přijede do haly a v uzavřeném prostoru proběhne přejímka. Bezpečnost je totiž zcela klíčová. Každý sud je pečlivě označen a jeho předávací protokol obsahuje informace o vzniku, složení radionuklidů, váze atd. Přesto jsou bezprostředně po zavezení sudy znovu kontrolně měřeny na tzv. gama scanneru, které ověří informaci v předávacím protokolu. V případě, že je obalový soubor zcela v pořádku, lze jej zavést k uložení do komory. V případě, že se vyskytnou jakékoliv pochybnosti, je obalový soubor vrácen producentovi k přepracování. Naměřené hodnoty pozadí v úložišti jsou zcela minimální. Nedosahují například ani úrovně, které jste vystaveni při rentgenovém vyšetření u lékaře nebo při cestě letadlem na dovolenou. Rekonstrukce úložiště Richard bude zahájena v roce 2018 a s jejím dokončením se počítá v roce 2022.







# Bezpečnost má mnoho tváří

V dnešním světě se nikdo nemůže cítit úplně bezpečný. Za nynější situace je určitě všude bezpečnostní riziko včetně Evropy, Severní Ameriky nebo i vzdálené Indonésie, Malajsie ale i Thajska. I v zemi, která je považována za nejbezpečnější na úrovni Švýcarska, v Asii, v malém státě, kde se dodržují přísné zákony a ekonomie je na vysoké úrovni, a tím je Singapur. Bezpečnostní rizika byly vždy přítomny, ale v jiných dobách měly jiný charakter i jiný zdroj a většina lidí si bezpečnostní rizika v každodenním životě ani neuvědomovala. Dnes si je uvědomujeme více a více kvůli sdělovacím prostředkům, sociálním mediím a mobilním telefonům. Podle studie v knize „K čemu je dobrá válka?“ od Iana Morrise v roce 2014, ve které uvádí, že žijeme v nebezpečnější době lidstva. V jeho knize dále uvádí, že v době kamenné byla pravděpodobnost úmrtí násilnou smrtí 10 až 20 %, v době starověkých říší asi 2 až 5 % a nyní pravděpodobnost úmrtí násilnou smrtí je prý jen 1 až 2 %. Připomeňme si, že u bojových jednotek pravděpodobnost smrti je více než 20 % a např. u námořních rybářů asi 10 %, a nyní v době pirátství je to asi více. Nejsem si vůbec jistý, je-li toto ohodnocení pana Morrise v dnešní době tak spolehlivé. Od poloviny devadesátých let a začátku války v Jugoslávii často cítím nebo si jsem vědom nebezpečí v každodenních situacích ve všech zemích.

Hlavními příčinami bezpečnostních hrozeb jsou dnes války, ozbrojené konflikty a nyní hlavně dopad terorismu ISIS a Al Quaida. Dále epidemie přenosných a těžko vyléčitelných nemocí (Ebola, Zika, Aids, etc.), operace nadnárodních drogových syndikátů, dopad environmentálních katastrof (povodně, zemětřesení, sopečná činnost), a globální klimatické změny (nedostatek vody, sucho, lesní požáry a špatná úroda), hrozba kybernetických útoku na infrastrukturu a inženýrské sítě (doprava, elektrická energie, zásobování vodou, přehrady a zdravotní zařízení) i bankovní systémy. Také každodenní osobní bezpečnost v běžném životě je součástí jedné z tváří problému bezpečnosti. Jedním z nových fenoménů nebezpečí jsou syndikáty, které unášejí děti a mladé lidi, aby mohly pašovat lidské orgány na mezinárodním trhu. To umožňuje rozvoj IT a lékařských technologií. Násilné přepadení, krádeže, vloupání a vytváření zón, kde nepřízpůsobitelní občané často ovládají či určují způsob života, jsou další příklady tváří hrozeb postihující naši osobní bezpečnost a nyní i ve vyspělých a ekonomicky silných zemích Evropy. I my v některých částech naší republiky s tím začínáme mít zkušenost. Toto bezpečnostní riziko vede k zakládání soukromých milic (USA) a různým druhům domobrany jako u nás, v České republice, kde v tisku v létě proběhla zpráva, že již existuje domobrana s více než 2 500 členy. V západních státech jako je Velká Británie, je rozdíl mezi tzv. domobranou a aktivní vojenskou zálohou. Domobrana se skládá ze starších ročníků, ale zkušených a vycvičených členů bývalých vojáků z povolání a bývalých členů aktivních záloh. Aktivní vojenské zálohy mají určité procento vojáků z povolání mezi poddůstojníky a některými důstojníky a specialisty. Členové aktivních záloh musí splnit stejné fyzické, vojenské i bojové zručnosti a připravenosti (zvláště ostré střelby) a zdravotní kritéria jako vojáci z povolání. Ostré střelby u bojových jednotek se můžou pořádat několikrát do měsíce. Domobrany a milice by měly být pod velením ozbrojených složek státu a podléhat vojenským zákonům a disciplíně

hlavně ve službě. Bez podléhání velení státem hrozí nebezpečí, že jich mohou využít kriminální elementy, anebo i cizí kontrarozvědky k destabilizaci státu. Dobrým příkladem bojových jednotek a aktivních vojenských záloh je Švýcarská armáda, která může zmobilizovat 200 000 vojáků během 48 hodin a úplná mobilizace je možná do 72 hodin, kdy něco přes 3 miliony mužů a žen mohou být ve zbraní. Na zemi s něčím přes 8 milionů obyvatel je to skoro neuvěřitelné. Švýcaři jsou na ozbrojené síly hrdí a pečotní zbraně mají připravené doma. Skoro každá vesnice má přístup na dobrou střelnici a střelba z vojenských zbraní je tu populární.

Ve středověku a asi do dob Napoleonských válek se sedláci dívali z kopců, jak se bojující armády střetávají a zabíjejí. Civilní obyvatelstvo bylo často nepostížené přímo organizovaným násilím války kromě skupin plundrujících dezertérů a kriminálních elementů. My žijeme v době, kdy již od konfliktu druhé světové války jsou celé populace postižené válečným násilím a války jsou totální a postihují civilní obyvatelstvo včetně žen a dětí. Používá se termínu kolektivní zodpovědnosti při útocích na civilní obyvatelstvo (kobercové bombardování) anebo termínu kolaterálních ztrát. Teroristické násilí nyní hlavně postihuje civilní obyvatelstvo, neozbrojené bezpečnostní složky ve všech zemích, a to také v mnoha zemích Evropy. Ztráty nevinných občanů v důsledku úmyslných teroristických útoků na tzv. měkké cíle nepatří do kategorie tzv. kolaterálních ztrát zahynulých jako součást střetu mezi ozbrojenými složkami. Jsou to ztráty, kde civilní obyvatelstvo se stává cíleně plánovaným cílem útoku a zabíjení, v rámci totální nenávisti teroristů proti všemu s čím ideologicky nesouhlasí. Nejen teroristické skupiny, ale také brutální státy jako Rudí Khmerové v Kambodji, kteří pravděpodobně zavraždili kolem 2 milionů občanů své země v rámci extrémní interpretace komunismu, považují civilní obyvatelstvo za legitimní cíl násilí. O tomto druhu nebezpečí se dovídáme častěji a častěji a násilné akce proti civilnímu obyvatelstvu se nyní odehrávají již v Paříži, Londýně,

Bruselu a v německých městech. Teroristické násilí se přibližuje našim hranicím. Měli bychom si naše hranice dobře monitorovat a v případě nebezpečí bránit. Na to je možné použít aktivní vojenské zálohy a také ke střežení strategicky důležitých cílů ve vnitrozemí. Aktivní vojenské zálohy činí nyní asi 30 % bojových jednotek západních zemí nasazených do bojových operací v Afghánistánu, na středním východě, v době války v Jugoslávii a nyní i v Africe.

V Singapuru, kam často létám, se již místní lidé také cítí v nebezpečí. Mluví se tam o tom, ne KDYŽ, ale KDY a civilní obrana a nemocnice jsou připraveny na hromadné ztráty na životech, i v tak dobře řízené a relativně bezpečné a uspořádané zemi, kde je kosmopolitní společnost a mladí lidé hledají každý víkend zábavu v klubech, barech a restauracích které jsou plné lidí a hlavně plné mladých, veselých lidí, kteří si tato nebezpečí možná ani neuvědomují. Jen je nyní vidět jak armáda a civilní obrana cvičí pro zásahy proti teroristům a ošetřování zraněných včetně tiráže, protože se počítá s mnoha mrtvými. Nemocnice jsou připravené a zásoby krve jsou na místě. Jen život jde dál, nezastavil se a lidé se dál baví. I zde, v Indonésii, přes nedávný pumový útok ve středu Jakarty nedaleko prezidentského paláce život jde dál a heslo „Nebojíme se“ bylo reakcí obyvatelstva Jakarty na teroristický útok, který si vyžádal několik obětí včetně členů policie. Zde každý větší hotel navštěvovaný turisty, v kterých se konají konference, má nejméně dvě vrstvy ochranky. První prohlídne auto včetně zavazadel či zboží ve vchodu do území hotelu, ale mimo vlastní budovu včetně použití čidel, zrcadel pro kontrolu spodku vozidla a zavazadel a často s přítomností cvičeného policejního psa pro identifikaci drog a výbušnin. Druhá vrstva je u samého vchodu do budovy hotelu, kde každý je podroben prohlídce včetně zavazadel. Členové ochranky jsou i v hotelích a v případě návštěvy VIPs, atd. je ochranka posílena členy speciálních policejních jednotek a před hotelem jsou pancéřová auta.

Ochrana je všude, ve velkých samoobsluhách a nákupních střediscích a všude, kde se scházejí lidé, před nebo v budovách kanceláří, na letištích a nádražích, všude, kde se scházejí lidé. Tak by to mělo být, nesmíme se nechat ovlivnit teroristy a měnit životní styl, neboť to je jejich cílem. Každodenní život se ale nezměnil, jen lidé jsou více opatrní. Všude zatím platí ne když, ale kdy a kde...

Na mapě jsem vždy sledoval ohniska násilí a teroristických útoků, které se většinou nacházely ve vzdálených oblastech jako je Afghánistán, Pákistán, některé země středního východu a severní Afrika. Dnes tyto ohniska aneb zdroje násilí jsou již blízko našich hranic a sahají od Bosny, kde jsou již buňky ISIS a „no go“ vesnice v horských oblastech, až do sousedního Německa, Francie a Belgie. Naštěstí, země Vyšehradské dohody mají velice profesionální bezpečnostní složky a zatím se jim daří násilné útoky na jejich území odhalit a hranice dobře střežit tak, jak Maďarsko realizovalo ochranu zemí Schengenské konference proti vnějšímu ilegálnímu narušení hranic nekontrolovaným přílivem utečenců, kterých se v prvních fázích vlny pozvání do Německa převalilo přes 400 000 přes Maďarské území. Státy Vyšehradské konference mají dost negativních historických zkušeností, zvláště Polsko, ale i my si pamatujeme Mnichovskou dohodu i ostatní události, kdy velmoci rozhodovaly o nás bez nás. Země Vyšehradské dohody by si měly uvědomit, že již nikdy nesmíme připustit „o nás bez nás“ a zpevnit bezpečnostní spolupráci včetně vytvoření několika bojových uskupení. Tyto bojové uskupení by měly mít několik rolí:

1. jednotky rychlého nasazení,
2. hraniční obrany,
3. průzkumné a vojensko-zpravodajské,
4. protiteroristické a speciální operace (včetně kybernetické války),
5. NBC (anti nukleární, chemická a biologická),
6. vojenské a polní nemocnice

Země Vyšehradské dohody jsou zkušené a mají specialisty ve výše uvedených vojenských kvalifikacích. Bojová uskupení Vyšehradské dohody by měly mít také komponent jednotek aktivní vojenské zálohy, které pravidelně cvičí po boku jednotek vojáků z povolání na úrovni.

Německo – paní Merkelová se dopustila další historické chyby, která oslabuje a rozděluje Evropu. Když pozvala miliony uprchlíků do Německa, ani si neuvědomila, že tito lidé nemají křídla a že se do Německa musí dostat přes území jiných zemí, zemí chudších než Německo, zemí, které nejsou jak ekonomicky, tak politicky a bezpečnostně připraveny na statisíce či miliony běženců. Lidé, kteří utíkají před válkou a násilím, musíme litovat, ale o jejich bezpečnost se měla postarat mezinárodní komunita v čele s EU a vytvořit bezpečnostní zóny na hranicích zemí postižených konfliktem, systematicky investovat a vytvořit místní podmínky pro zaměstnání a podmínky pro návrat



Terénní průzkum v hornatém terénu na jihozápadním pobřeží Jávy.

uprchlíků do jejich domova po ukončení konfliktu. Tak jak se využil Marshallův plán na konci druhé světové války, který postavil na nohy poražené a rozbité Německo, z kterého se pak stala ekonomická velmoc Evropy. Navíc mezi přistěhovalci jsou lidé, kteří jsou čistě ekonomičtí migranti, ale většina bez patřičného vzdělání, dovedností a zručnosti, které by mohli uplatnit v Evropě. Pak je tu ta třetí skupina, kterou můžeme nazvat „Pátou kolonou teroristů“, spící agenti a buňky ISIS a jejich přidružených skupin a jednotlivců, kteří již aktivně v Evropě zabíjejí. Mezi ně patří Evropské konverze Islámu. Nyní v době, kdy ISIS ztrácí území a města jako Mosul, nebezpečí teroristických útoků se přesune více do okolních teritorií včetně Evropy. Proto země Vyšehradu a celá Evropa musí být připraveni na zvěšující se nebezpečí, takové nebezpečí, které je víceméně dlouhodobé a přinese další útok v Evropě i mimo.

A jaké jsou hlavní možné zdroje možného konfliktu, který by mohl přerůst ve velký světový konflikt? Zdrojů možného střetnutí, které by mohli vyústit ve velký mezinárodní konflikt i v třetí světovou válku je několik:

- Středovýchodní a africký terorismus (ISIS)
- Možný konflikt mezi Ruskem a Západní koalicí v Sýrii
- Teritoriální rozpory v Jihočínském moři
- Konflikt Ruska se zeměmi NATO na Ukrajině
- Možná konfrontace mezi Pákistánem a Indií s použitím nukleárních zbraní
- Použití nukleárních zbraní severní Korey
- Katastrofický dopad globální klimatické změny (bezpečnost zásobování potravou a vodou, zvyšování mořské hladiny)
- Kybernetická válka/útok na strategické cíle
- Destabilizace ASEANu a oblasti Jihočínského moře v důsledku strategického obratu vztahu presidenta Filipín s USA a Čínou

- Konflikt v Evropě by mohl mít regionální dopad v případě násilného pokusu uprchlíků v Turecku se dostat na území státu EU
- Možný konflikt mezi Tureckem a Irákem v rámci operací dobytí města Mosul (Mosul je historické město, které bylo pod Osmanským vlivem až do konce první světové války. Turecko se nevzdalo nároku o kontrolu tohoto města a území, kde žijí Sunnitě a Turkmeni. Turecko se snaží zmírnit vliv Shioví dominance Iránu. Turecko má zájem o oslabení Iráku vytvořením autonomního či samostatného státu na území severního Iráku kontrolovaném Kurdy – Peshmegrů. Situace je nebezpečná, protože Turecko je členem NATO, ale USA podporují nynější vládu Iráku. Navíc tím, že Turecko se snaží odstranit legitimní vládu Sýrie presidenta Assada, se Turecko může dostat do konfliktu nejen se Sýrií, ale také s Ruskem. Rusko je velmoc, která má zájem na udržení námořní a letecké základny v Sýrii a Rusko také podporuje legitimní vládu Sýrie v boji proti extrémistům. Ruská námořní flotila v čele s letadlovou lodí Admiral Kuzněčov a bitevním křižníkem Petrem Velikým. Situace ve středomoří a na středním Východě je neutěšitelná).

Důležité je si zachovat klidnou hlavu a vyrovnat se s realitou světových událostí. Každá velmoc má strategické nebo geostrategické zájmy a ty převažují jakákoliv hesla o přátelství a ideálech, když jde do tuhého. Země střední Evropy jsou kromě Polska relativně malé, ale ve svazku Vyšehradské dohody jsou silnou regionální silou, s kterou musí každý počítat.

Dr. Karel Petr Kučera  
Jakarta, 26. 10. 2016



# PORUČÍME VĚTRU DEŠTI!

Tak to je pravděpodobně kromě válek, nejnebezpečnější myšlenka, která na planetě vznikla a za kterou bohužel následovali i počiny. Ing. Stanislava Štýse jsme požádali o jeho názor na současné klimatické dění stejnou otázkou: „PORUČÍME VĚTRU DEŠTI?“. Pan Štýs souhlasil a my vám s úctou a pokorou k vědění předkládáme 1. část jeho slov. **Red.**

## Platný skleníkový efekt, neplatná skleníková hypotéza

Současná oficiální dogmatická doktrína boje proti oteplování klimatu se opírá o vzrůst globálních teplot od poloviny 19. století o 0,78 stupňů Celsia. V podstatě od nástupu průmyslového spalování fosilních paliva produkujícího i značné množství oxidu uhličitého CO<sub>2</sub>, který je významným skleníkovým plynem. Jeho koncentrace se v tomto období zvýšily z předchozích 280 ppm na 400 ppm. To vedlo k přijetí hypotézy o dominantním vlivu „lidského“ CO<sub>2</sub> na oteplování klimatu, nazývané zjednodušeně **skleníková hypotéza**.

*V té době ještě nebyly známy výsledky analýz z vrtů v ledovcích. Ty nás seznámily s vývojem zemského klimatu během posledních 600 milionů let. Především během pleistocénu, kdy se střídaly doby ledové přerušované krátkými meziledovými obdobími. Geologická minulost Země prokazuje časovou vazbu teplot a koncentrací CO<sub>2</sub>. Nejdříve se však vždy zvyšovaly teploty a teprve s časovým odstupem CO<sub>2</sub>. Je to logické, neboť zvýšené teploty stimulovaly rozvoj zeleně a vyšších forem života, což se projevilo zvyšováním produkce CO<sub>2</sub>. Oxid uhličitý je proto důsledkem, nikoli příčinou zvyšování teplot.*

K tomu lze připomenout, že CO<sub>2</sub> není jediným skleníkovým plynem. Jsou to především vodní pára, dále metan, oxid dusný, freony a různé vzácné plyny. Díky skleníkovým plynům v atmosféře je udržována životodárná teplota. Bez nich by byla naše planeta celá zamrzlá. Vzhledem k tomu, že se zhruba od poloviny 19. století pro získávání energie spalovala fosilní paliva, a tím se produkovaly ve větší míře emise CO<sub>2</sub>, mluví se o antropogenním vlivu na globální oteplování. Zpomíná se na to, že skleníkové plyny jsou pro nás doslova existenčně důležité. Především CO<sub>2</sub>, který je společně se sluneční energií a vodou předpokladem fotosyntézy, pro veškerý život na naší planetě nejdůležitější chemické reakce, jejímž výsledkem je tvorba zeleně. Bez skleníkových plynů by průměrná teplota na povrchu Země dosahovala -18 stupňů Celsia. Skleníkový efekt je proto nezbytným předpokladem života na naší planetě. Nesmí být však zaměňován za skleníkovou hypotézu, která se opírá o technologickou konstrukci souběžného vzestupu teplot a obsahu CO<sub>2</sub> v atmosféře během posledních 150 let. A z toho pak mylně vyplývá, že když menšíme spalování fosilních paliv, omezíme lidskou produkci CO<sub>2</sub>, tak dojde i ke snížení křivky globálních teplot. To je však vědecky nepodložené zjednodušení, které nebere v úvahu celou řadu přírodních faktorů, o kterých bude pojednáno v další části. A právě ty se dominantně podílejí na tvorbě velmi složité dynamiky klimatického systému a na průběhu globálních teplot. Vliv člověka prostřednictvím emise CO<sub>2</sub> je v těchto souvislostech marginální. Ve světle těchto hledisek je politicky motivovaný boj proti uhlíku nejen neúčinný,

ale dokonce v různých souvislostech kontraproduktivní. Doslova „prorůstový“ vliv CO<sub>2</sub> je dnes již jednoznačně prokázán korelací jeho koncentrace v ovzduší se zvýšenou fotosyntézou, zvýšenou tvorbou zeleně a zvýšenými výnosy zemědělských plodin. Je běžnou praxí, že se tohoto poznatku využívá v zahradnických sklenících. Nové poznatky z francouzské Champagne prokazují, že vinná réva ve srovnání s devadesátými léty minulého století kvete o dva dny dříve, plody jsou větší a výsledný obsah alkoholu je o jeden stupeň vyšší. Je prokázáno, že rostliny se dovedou autoregulačně přizpůsobovat menšímu nedostatku vláhy omezováním výparu průduchy. Australští a indiští vědci nás poslední dobou informují o tom, že se samovolně ozeleňují okraje pouští. Pravděpodobně v tom sehraje kladnou roli i zvyšování obsahu CO<sub>2</sub>. K tomu však přidat nutnost racionálního hospodaření srážkovou vodou v krajině. Především všestrannou podporou zvyšování vodní kapacity lesních a zemědělských půd, čímž se minimalizuje rychlý povrchový odtok, který je ve větší míře transformován v pomalý odtok podpovrchový. Prokazatelně největším akumulátorem vody v krajině jsou lesní a zemědělské půdy.

Technokratické omezování lidské produkce CO<sub>2</sub> se jeví jako kontraproduktivní. A to nejen v ekologických souvislostech. Řada klimatologů s odkazem na oscilace sluneční aktivity předpokládá, že žijeme ve finálním období holocénu, v současné meziledové době, a že nás v blízké době čeká klimatický zvrat s orientací na ochlazování. V takovém případě by plnily skleníkové plyny retardační funkci a zpomalovaly by nežádoucí orientaci na malou či velkou dobu ledovou. Nejedná se o fantazii. Není zanedbatelným faktem, že přesto, že se v tomto období celosvětově zvyšuje lidská produkce CO<sub>2</sub>, posledních 18 let roční teploty vzduchu v podstatě nezvyšují. Doufejme, že se jedná jen o krátkodobou epizodu. Časovou jednotkou při posuzování klimatické orientace bývá zpravidla 30 let. Snad i proto přestali klimatičtí alarmisté poslední dobou mluvit o globálním oteplování a nahradili je pojmem klimatická změna. I když společnost je hlavně politiky přesvědčována, že dojde-li ke zvýšení globální teploty o více než 2 stupně, že dojde k celosvětové katastrofě. I čelní představitelé OSN a Evropy považují boj proti oteplování za hlavní úkol lidstva.

Vraťme se však k tomu, zda můžeme poručet nejen větru dešti, ale dokonce i vývoji klimatu. Změny klimatu, ke kterým dochází neustále, jsou ovlivňovány množinou faktorů. **Dominanci přitom sehraje příroda, vliv člověka je marginální.** Jedná se o velmi komplikovaný klimatický systém, ve kterém se vztah mezi určitým faktorem a očekávanou změnou teplotní bilance projevuje jako nelineární a matematicky obtížně definovatelný. U nelineárních vztahů nezbyvá než si pomáhat přibližnými popisy a pravděpodobnostmi. Je to velmi

blízké teorii chaosu, o kterém předpokládáme, že je deterministický. Tuto část lze zakončit citací profesora Miroslava Kutílka, který vědecky prokázal neplatnost skleníkové hypotézy: „**Platný skleníkový efekt, neplatná skleníková hypotéza**“.

## Globální klimatický systém Země

Globální klimatický systém Země je časově ohraničen vznikem atmosféry před 4,5 mld. let. Biosféry vznikla před 3,5 mld. let. Od té doby existuje atmosféra a tudíž i klimatický systém ve vzájemné interakci s biosférou. Funkce klimatického systému ovlivňují pozitivní a negativní zpětné vazby. Pozitivní se podílejí na proměnách, vazby negativní na stabilizaci klimatu. Důležitou vlastností klimatického systému je jeho **cykličnost**. Klimatický systém je ovlivňován astronomickými faktory, skleníkovými plyny, mořskými proudy, magnetickým polem Země, vegetačním krytem, kontinentálním driftem, vulkány a asteroidy.

Dominantním hybatelem klimatu je Slunce. Podle **Milankoviče** jsou klimatické změny způsobovány změnami slunečního záření a intenzitou ozařování Země. Vlivem gravitačního pole Jupitera a Saturna obíhá Země kolem Slunce po eliptické dráze. Dochází tak ke **změně oslunění Země** s periodicitou 92 000 roků. Navíc dochází ke sklonu osy otáčení Země vůči oběžné rovině Země s periodicitou 40 000 let a k precesi rotační osy Země s periodicitou 21 000 let. To vše se promítá do dynamiky oslunění Země, do periodicity klimatu. Milankovič tak prvně vysvětlil střídání dob ledových a meziledových.

Dalším faktorem a činitelem klimatického systému je **sluneční aktivita**. Ani ta není stálá. Projevuje se cykličností výskytu slunečních skvrn a magnetické polarity. Zemské klima je teplejší, když je je Slunce magneticky aktivnější. Změny sluneční aktivity ovlivňují i výskyt mraků, což má podstatný vliv na oteplování i ochlazování Země.

Vzduchová obálka Země obsahuje plyny, které mají schopnost pohlcovat infračervené záření. Způsobují skleníkový efekt. Díky **skleníkovým plynům** je Země obyvatelná. Skleníkové plyny v atmosféře propouštějí krátkodobé záření, které ohřívá povrch Země, z něhož je vyzařováno záření dlouhovlnné, které je absorbováno skleníkovými plyny. V přírodě se to projevuje i regulací a změnami klimatu. Globální teplota Země bez atmosféry by měla -18 st. Celsia, byla by promrzlou koulí. Ve skutečnosti současná teplota Země kolísá kolem 15 st. Celsia. Rozdíl 33 stupňů je způsobován přítomností atmosféry s obsahem skleníkových plynů. Dosud se má oficiálně za to, že hlavním viníkem je CO<sub>2</sub>. Poslední dobou je v těchto souvislostech stále důležitější **metan CH<sub>4</sub>**, kterého uniká velké množství při těžbě a dopravě. CH<sub>4</sub> má oproti CO<sub>2</sub> osminásobný absorpční potenciál. Každým rokem jej uniká do ovzduší stále větší množství



z dlouhodobě tající věčně zmrzlé půdy – permafrostu v rozsáhlých polárních oblastech Ruska, Kanady a Skandinávie. Jeho příspěvek na oteplování bude významně vzrůstat. Postupné tání permafrostu probíhá již během celého holocénu a je součástí dlouhodobé cykličnosti klimatu.

Dalším klimatickým faktorem **mořské proudy**. Poslední léta jsou předmětem rozsáhlého a intenzivního výzkumu. Voda v oceánech je velmi účinným regulátorem teplot na Zemi. Uvádí se, že třímetrový sloupec vody má větší tepelnou kapacitu než sloupec vzduchu 10 000 metrů. Hnací silou mořských proudů je rozdílná teplota vody a její slanost. Základní příčinou jejich existence jsou rozdíly v salinitě a hustotě mořské vody. Jejich proudění je proto označováno jako termohalinová cirkulace. Např. teplá voda Golského proudu odvádí teplo u tropů a ohřívá východní pobřeží Severní Ameriky a pak i celou severoatlantickou oblast, hlavně Evropu, kde je teplota o 5 až 10 stupňů vyšší než kdyby Golský proud neexistoval. Mořské proudy jsou jakýmsi výměníkem tepla pro celou Zemi.

Dalším z faktorů a činitelů klimatu je **magnetické pole Země** – Jeho změny stimulují i změny zemského klimatu, a to s různou periodicitou. Předpokládá se, že k výrazné změně geomagnetického pole Země došlo před 2,4 miliony lety, což je spojováno s klimatickou změnou a nástupem chladného pleistocénu, charakteristického výskytem ledových dob.

Klima je rovněž ovlivňováno povahou a rozsahem **vegetačního krytu**. Ten ovlivňuje pohlcování a odrazení dopadajícího slunečního záření. Výpar z povrchu a transpirace vegetačního krytu (evapotranspirace) ochlazuje povrch a navíc vodní párou stimulují tvorbu mraků a oblačnost, která pak snižuje intenzitu oslunění Země. V tomto případě se jedná o velmi komplikované vztahy.

Obecně však platí, že povrch bez vegetace otepluje a povrch s vegetací, především zalesněný, podporuje ochlazování.

Pro úplnost je třeba dodat, že klimatické charakteristiky jsou ovlivňovány posouváním litosférických desek, které ovlivňují tvar kontinentů, oceánů a tím i povahu mořských proudů. Nelze však předpokládat, že tento **kontinentální drift** ovlivňuje aktuální teplotní orientaci. Působí v dlouhodobém měřítku. Má ovšem bezprostřední souvislost s tematikou zeměměřeni.

Teplotní bilance je ovlivňována i množstvím mikroskopických částic v ovzduší, které se projevují jako aerosoly. Ty omezují průnik slunečního záření na povrch Země. Zdrojem aerosolů je příroda v podobě sopečné činnosti a dopadu asteroidů. Známým příkladem je katastrofa před 65 miliony lety, kdy došlo k prudkému a dlouhodobému ochlazení, omezení fotosyntézy, k vymírání většiny organismů, včetně býložravých dinosaurů. Výbuch sopky Santorini roku 1644 před n.l. měl katastrofální následky. Ostrov Kréta byl zasažen vysokou vlnou tsunami a klima se prudce ochladilo, což vedlo k zániku minojské civilizace. Během industriálního období docházelo k výrazným koncentracím průmyslových aerosolů s ochlazujícím účinkem. Po ekologizaci energetiky a ostatního průmyslu dochází ke zvyšování průchodnosti atmosféry pro sluneční záření, což přispívá k současnému oteplování.

**Závěrem této části lze s určitostí konstatovat, že klimatický systém je natolik složitý, že není v možnostech současné vědy ho poznat ani popsat s takovou přesností, abychom mohli předpovědět jeho další vývoj. A to ani tehdy, budeme-li znát jednotlivé faktory a činitele, které ho ovlivňují. Vědecky byla vyvrácena hypotéza o dominantním vlivu CO<sub>2</sub> na teplotní tendenci**

**současného období. Klima se ochlazuje s četnými teplotními výkyvy již od první teplé fáze ledové doby a současné oteplování je dominantně určováno člověkem neovlivnitelnými faktory a činiteli. Vše nasvědčuje tomu, že současná oteplovací fáze je zvyšováním teplot od malé doby ledové a nedosahuje dosud ani hodnot středověkého klimatického optima. Příspěvek lidské produkce CO<sub>2</sub> je v tomto procesu v protikladu s tvrzením klimatického panelu IPCC marginální. Oficiální doktrina přikazující snížit lidskou emisi CO<sub>2</sub> do ovzduší natolik, aby se nárůst globální teploty zvýšil nejvýše o 2 stupně Celsia (a lépe o 1,5 stupně), není vědecky podložený, je projevem politické vůle, je mnohem pyšnější a hlavně velmi dražší nežli to dřívější „Poručíme větru dešti“.**



Ing. Stanislav Štýs, DrSc.

2. část článku bude otištěna v TEMA č. 1/2017, která vyjde v první polovině dubna 2017.

Redakce

inzerce



Vyšší odborná škola ekonomická, sociální a zdravotnická, Obchodní akademie,  
Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola, Most, příspěvková organizace  
Zd. Fibicha 2778,434 01 Most  
Telefon: 417 637 477 E-mail: skola@vos-sosmost.cz Web: www.vos-sosmost.cz



## VZDĚLÁVACÍ NABÍDKA VYŠŠÍ ODBORNÉ ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Kód oboru	Název oboru	Forma vzdělávání
KKOV 53 -41-N/11	Diplomovaná všeobecná sestra	Denní a kombinovaná
KKOV 75-32-N/05	Sociálně právní činnost	Denní a dálková
KKOV 63-41-N/11	Firemní ekonomika	Denní a dálková
KKOV 68-41-N/05	Právní asistence	Denní a dálková
KKOV 75-31-N/03	Předškolní a mimoškolní pedagogika	Denní a dálková
KKOV 53-41-N/4.	Diplomovaný nutriční terapeut <sup>1</sup>	Denní a kombinovaná

Vyšší odbornou školu ekonomickou, sociální a zdravotnickou, Obchodní akademii, Střední pedagogickou školu a Střední zdravotnickou školu v Mostě řídí od nového školního roku nová ředitelka Ing. Jitka Hašková.

### STUDENTSKÉ VÝHODY

#### 1. Program Erasmus+

Škola umožňuje studentům v průběhu studia výkon praxe, studijní pobyty a stáže pro absolventy v zemích EU. Odbornou praxí ročně absolvuje v průměru 20 studentů naší školy především v Holandsku, Irsku, Německu, Islandu, Španělsku, Francii. Škola je držitelem Certifikátu mobility v odborném vzdělávání a přípravě.

#### 2. Licence Microsoft Office

Každý student má možnost licence Office 365 k domácímu použití zdarma.

#### 3. ISIC karta

Studentům zajistíme zprostředkování ISIC karty, která umožňuje využívat studentské výhody, např. stravování, cestování, pojištění, slevy v obchodech a to v rámci celé Evropy.

# BOZP – předpis nebo zdravý selský rozum

Každý z naší dospělé populace je, byl, nebo bude zaměstnancem, i když by jako OSVČ zaměstnával sám sebe. Někteří jsou navíc i zaměstnavatelé. Obě skupiny spojuje jedna tvář bezpečnosti, o které se v tomto vydání TEMA bavíme a to je jednoduše řečeno „bezpečnost práce“. Když se řekne bezpečnost práce, vyvolá to dojem, že vlastně je to jednoduché – ti zkušenější naučí nováčky – jak se to dělá a i ten největší trouba ví, že mu nový prst nenaroste, když ho bude strkat tam, kam nemá. Ovšem tak jednoduché to není a když to vezmou za své odboráři, právníci, pracovní lékaři, hygienici, požárníci, psychiatři a „přilobují“ si výrobci pracovních pomůcek, pak tu máme změt všech různých norem chování a konání. Je toho popravdě tolik, a tak rozdetailované, že občas podléháme dojmům, jestli jsme schopni to všechno vůbec zaregistrovat a jestli nás zákonodárce nepovažuje všechny za hlupáky, kteří neví, že když strčí ruku pod buchar, tak to nemusí dopadnout dobře. Nastává filosofické dilema o právním a věcném důsledku a rozdílu uřízlého prstu na chatě a v práci. Ovšem nalézt tu obecnou správnou míru je asi opravdu těžké a večerníček „Pat a Mat“ jako memento asi stačit nebude. Tak se s tím jako zaměstnavatelé musíme zatím smířit a snažit se nacházet tu správnou míru sami.

Krátký vstup do problematiky najdete v následujícím článku Ing. Petra Sigmunda, Hlavního inženýra společnosti Sev.en WT, a.s. Redakce

**Bezpečnost práce, přesněji řečeno bezpečnost a ochrana zdraví při práci (BOZP) není sama o sobě žádným právním předpisem definována. Předpisy nám pouze říkají, co vše v rámci BOZP musíme plnit.**

Do BOZP spadají všechna opatření, která se snaží zamezit vzniku pracovních úrazů, nemocí z povolání nebo jiných ohrožení životů a zdraví. Mohou to být opatření právní, organizační, technická či technologická. Do BOZP spadají oblasti jako je zdravotní a odborná způsobilost k práci, pracovní doba, přestávky v práci a doba odpočinku, řízení rizik, bezpečnost strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí, kontrolní činnosti a některé další. Podstatné ovšem je, že bezpečnost a ochrana zdraví při práci se týká všech právnických osob a všech podnikajících fyzických osob. Není přitom rozhodující obor, kterým se zabývají. Právní požadavky BOZP se tedy vztahují nejen na výrobní firmy, ale např. i na drobné živnostníky zabývající se administrativními pracemi, a dokonce i na nejrůznější zájmová sdružení, ať už jde o družstva, nadace, církve apod. Z hlediska předpisů a rozsahu povinností je rozdíl pouze v tom, zda se jedná o zaměstnavatele či nikoli. Je zřejmé, že právě zaměstnavatel, který uzavřením pracovněprávního vztahu se zaměstnancem, přebírá značnou část odpovědnosti, a bude proto mít více povinností než živnostník, který zaměstnává pouze sám sebe a zodpovídá se pouze sám sobě. Stále je spousta zaměstnavatelů, kteří BOZP podceňují a chápou jen jako „nutné zlo“, stejně jako spousta zaměstnanců, pro něž se stává jen překážkou při práci. Přitom hlavním smyslem BOZP je ochránit životy a zdraví pracovníků. **Při správné aplikaci pravidel je tedy BOZP přínosná jak pro zaměstnavatele, tak pro samotné zaměstnance.**

**Rámcové předpisy** hovoří pouze o pracovišti bez další bližší specifikace BOZP tedy zasahuje úplně stejně OSVČ – provozovatele e-shopu jako OSVČ – automechanika. I malý živnostník podnikající z domova má tedy v oblasti bezpečnosti práce jisté povinnosti. Jde zejména o povinnosti, které se vztahují k hodnocení rizik práce a jejich projednání s místně příslušnou krajskou hygienickou stanicí, přijímání opatření pro případ



Ing. Petr Sigmund

zdlouvání mimořádných událostí, kterými mohou být nejčastěji požáry atd. Důležitá je také prevence rizik práce používáním vhodných osobních ochranných pracovních prostředků, zajištění bezpečného provozu strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí, zajištění bezpečného stavu provozovny (kolaudační souhlas, soulad s projektovou dokumentací). A v neposlední řadě je také nutné evidovat případné pracovní úrazy.

**Pracovní úraz totiž hrozí vždy** a při každé práci. Paradoxně mezi nejčastější a často i vážné úrazy patří stále pády, ať už je jejich příčinou zakopnutí, uklouznutí, nebo prostě jen špatné došlápnutí. V kancelářích může být pád způsobem třeba špatným dosednutím na židli, zamotáním se do prodlužovacího kabelu, uklouznutím na propisce nebo zakopnutím o pootevřený šuplík. Samostatnou skupinu v tomto ohledu tvoří pády z výšky, nebo do hloubky, ty jsou ale samozřejmě častější ve výrobních podnikatelských oborech. Žádnou výjimkou ale nejsou ani požáry v kancelářích. Jsou často způsobeny vadnými, prachem značně znečištěnými zdroji stolních PC a také kouřením. Velké procento všech pracovních úrazů tvoří dopravní nehody, což ovšem v době, kdy si

jen málokdo dokáže představit své podnikání bez dopravního prostředku, není žádné překvapení. Jedná se však z pohledu bezpečnosti práce o značné riziko.

**Vznikem pracovního poměru se zaměstnavatel stává odpovědným za zajištění bezpečnosti svého zaměstnance.** Nehraje přitom roli, jaký vztah k sobě obě strany mají (zda se jedná o zaměstnance pracujícího na základě DPP, DČP nebo pracovní smlouvy). Dokonce není podstatná ani délka pracovněprávního vztahu. Povinnosti jsou stále stejné. Mezi nejznámější z nich patří například zdravotní prohlídky a školení BOZP. Jednou ze základních povinností každého zaměstnavatele je nepřipustit k práci zaměstnance, který k ní není zdravotně a odborně způsobilý. Každý zaměstnavatel proto dnes musí mít uzavřenou smlouvu s firemním lékařem – poskytovatelem pracovnělékařských služeb. Aby bylo možné provádět pracovnělékařské prohlídky, musí být všechny práce zaměstnavatele nejdříve zařazeny do kategorií a tato kategorizace odsouhlasena krajskou hygienickou stanicí. Na základě kategorizace je určen obsah a rozsah zdravotních prohlídek

a četnost periodických zdravotních prohlídek. Z pohledu školení, zákoník práce hovoří o tzv. školení o právních a ostatních předpisech BOZP. Během nich je zaměstnavatel povinen své zaměstnance proškolit o právních a ostatních předpisech, které se vztahují k zaměstnancem vykonávané práci. Právní předpisy jsou celkem zřejmé (zákony, nařízení vlády, vyhlášky). Problém je zpravidla s předpisy ostatními. Ostatním předpisem BOZP je jakýkoliv předpis, který řeší BOZP ve vztahu k práci zaměstnance. Kromě technických norem to je především provozní dokumentace k používaným strojům a zařízením (např. návod výrobce k obsluze), včetně dopravních prostředků nebo bezpečnostní listy k používaným nebezpečným chemickým látkám a směsím. Nebezpečnou látkou přitom může být i čistící prostředek na umývání obrazovek. A právě školit zaměstnance z těchto dokumentů se velmi často zapomíná. Kromě školení je rovněž důležité zaměstnance informovat o identifikovaných nebezpečích a hodnocených rizicích, stejně jako o přijatých opatřeních proti jejich působení. Obdobné je to přitom i s ochrannými pracovními prostředky. Nestačí je zaměstnancům poskytnout. Zaměstnavatel je povinen kontrolovat jejich účinnost a používání. Časté jsou i případy, kdy zaměstnavatel ochranné prostředky svým zaměstnancům poskytne, ale už je neseznámí s tím, proč, jak a kdy je používat. Nemusi jít přitom nutně o rizikové provozy nebo pracoviště. I relativně lehké úrazy mohou mít dalekosáhlé následky.

Lze to demonstrovat na pracovních rukavicích: *Zaměstnanec dostal od zaměstnavatele pracovní rukavice pro manipulaci s materiály, které mají ostré hrany. Vše je založeno pouze na ústní dohodě. Dojde k pracovnímu úrazu – pořezání ruky. K úrazu došlo, protože zaměstnanec nepoužil pracovní rukavice. Zranění si vyžádalo lehký chirurgický zákrok, do rány se dostala infekce. Pracovní neschopnost zaměstnance, který je navíc jen „brigádníkem“, se protáhne na dva měsíce.* V praxi zcela běžný případ. Problém pro zaměstnavatele nastává ve chvíli, kdy není schopen doložit doklady, že seznámil zaměstnance s používáním rukavic a doklady o provádění kontrol, zda zaměstnanec rukavice skutečně používá. Část nákladů, a to včetně nemocenské, může být přenesena právě na zaměstnavatele. V uvedeném případě může jít o částku přibližně do 50 000 Kč (ušlá mzda, bolestné, náklady na léčení, účelně vynaložené náklady). O mnohem vyšších nákladech by byla řeč v případech úrazů s trvalými následky nebo u úrazů smrtelných. A v úvahu přichází také šetření ze strany inspektorátu práce a možné sankce za neplnění povinností.

Neplněním povinností BOZP zejména hrozí, že podnikatel svým lehkomyšlným počínáním způsobí újmu na životě či zdraví sobě, svým zaměstnancům nebo i jiným osobám. Tady, více než kde jinde, platí, že zdraví má každý jen jedno.

*Pokračování na straně 35.*

## Bezpečnost jako klíčový aspekt elektronického obchodu



**Trendem posledních desetiletí v České republice je progresivní nárůst uživatelů internetu, kteří toto prostředí využívají mimo jiné k nakupování. V daném ohledu je elektronický obchod fenomén 21. století reagující na potřeby trhu při aplikaci moderních technologií. Klíčovou součástí nakupování a prodeje v online prostředí je zajištění bezpečnosti všech subjektů zapojených do využívání daných služeb: spotřebitele, prodávajícího i zprostředkovatele konkrétní služby. V dané souvislosti se jedná zejména o ochranu platebních a osobních údajů, lokalizaci dat pro účely dalšího zpracování, volný tok dat (omezení volného toku dat z jiných důvodů než je ochrana osobních údajů) a kybernetickou bezpečnost jako takovou.**

Poslední uvedená oblast se týká rovněž vymezení povinností poskytovatelů tzv. digitálních služeb. S tímto pojmem pracuje např. v červenci 2016 přijatá směrnice NIS, která vymezuje konkrétní typy poskytovatelů digitálních služeb – online tržiště, internetový vyhledávač a službu cloud computingu, a ukládá těmto subjektům povinnosti týkající se právě bezpečnosti v online prostředí. Jmenovaným zprostředkovatelům by tak měla být na národní úrovni uložena jak povinnost případným bezpečnostním rizikům předcházet, tak v daných situacích o napadení jeho sítě nebo informačního systému informovat národní autoritu. Tato část směrnice bude do českého právního řádu implementována především prostřednictvím novelizace zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti.

Otázka bezpečnosti má současně významný vliv na chování spotřebitele při realizaci online nákupu, která je prezentována především obavami ze zneužití osobních a platebních dat. V řadě případů právě z obavy před zneužitím důvěrných informací spotřebitel opustí online obchod a dá raději přednost klasickému nákupu. S rozvojem elektronického obchodu se také otevřely možnosti pro nové formy nekalých praktik obchodníků, kteří mohou využívat nízké úrovně znalosti práv spotřebitelů. Tento faktor může mít v konečném důsledku negativní vliv na rozvoj elektronického obchodu ve světovém měřítku. V české právní úpravě stanoví platná legislativa prostřednictvím občanského zákoníku (§ 1811, § 1821 a § 1843) mj. rozsah informačních povinností podnikatelů ve vztahu ke spotřebiteli i pro komunikaci se státní sférou. Dodržování informačních povinností je v daném ohledu nezbytným předpokladem pro posílení důvěry spotřebitele v online nakupování. Stejně

důležité je však nezatěžovat podnikatele nadbytečnými administrativními úkony a tam, kde to bude možné, naopak pravidla zjednodušit a sladit s offline světem.

K bezpečnějšímu digitálnímu trhu bude do budoucna nepochybně stále více sloužit také elektronická identifikace, která je významným prostředkem ke snižování ztrát na straně obchodníka (při identifikaci spotřebitele a návazném doručování zboží na neexistující adresu) i významným prvkem budujícím důvěryhodný elektronický obchod pro zákazníka, který při využití elektronické identifikace nemusí opakovaně zadávat přihlašovací údaje a pamatovat si několikero hesel a uživatelských jmen.

Je patrné, že pro zajištění bezpečného prostředí pro online nakupování bude do budoucna stále důležitější věnovat pozornost riziku bezpečnostních incidentů, v jejichž důsledku mohou být ohroženy osobní i citlivé údaje všech zúčastněných subjektů. Při vytváření nových pravidel v oblasti ochrany spotřebitele by pak nemělo docházet ke vzniku dvou sad pravidel pro digitální a tradiční způsob prodeje, což by přispívalo k matení spotřebitele i nadbytečné administrativní zátěži podnikatelů. Pro celý ekosystém je nezbytné pokračovat v posilování vzájemné důvěry mezi spotřebiteli, zprostředkovateli a prodejci, což umožní rozvoj elektronického obchodu v globálním kontextu.

Ing. Vladimír Bártl, MBA  
náměstek ministra



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU



# Bezpečnost pro spotřebitele – téma pro ČOI

Inspektorát ČOI Ústecký a Liberecký realizuje v průběhu roku řadu cílených kontrolních akcí, provádí monitoring trhu a šetří podání spotřebitelů. Šetření podání spotřebitelů představuje významnou část činnosti inspektorátu. Spotřebitelům jsou naši inspektoři připraveni poradit i v rámci tzv. poradenské a informační služby, která je jednak v sídle inspektorátu v Ústí nad Labem a na Libereckém pracovišti, ale také v dalších 10 městech. Na Ústecku je z poradenských míst, mimo sídla inspektorátu, nejvíce využívaná poradenská služba na živnostenském úřadu v Mostě. Tato služba obecně přispívá nejen ke zvyšování právního vědomí spotřebitelů, ale také k vytváření obrazu o aktuálním dění v regionu.

Ze strany podnikatelů se občas setkáváme s názorem, že mají i tak dost obtížné podmínky pro podnikání a my je k tomu ještě „zdržujeme“ kontrolami. Všichni, kdo zde bydlí, či jsme jinak s Ústeckým krajem spjatí, známe problematiku jeho jednotlivých regionů. Je ale potřeba na věc pohlížet také tak, že naší činností přispíváme k jednotným podmínkám na trhu pro podnikatele. Splnění podmínek je zcela určitě náročný proces ve všech směrech. Stojí podnikatele spoustu úsilí, administrativy, financí atd. Ten, který se podmínkami neřídí, ze svého pohledu toto vše ušetří.

Další pohled je ten, zda v oblasti, kterou kontrolujeme, jsou rizika pro spotřebitele rozpoznatelná, zda je může identifikovat a vyhnout se jim. Jako příklad uvedu kontroly restaurací na straně jedné a kontroly hraček na straně druhé. Veškeré uvedené informace jsou za celý inspektorát, tedy za Ústecký a Liberecký kraj.

V letních měsících inspektoři prováděli kontroly podnikatelů, kteří prodávají zboží nebo poskytují služby spojené s letní turistickou sezónou. Kontroly byly zaměřené na veřejné stravování, ubytovací zařízení, koupaliště, půjčovny, poutě, a další. Kontrolovali poctivost prodeje, informační povinnosti, kontrolu používání měřidel, ale i rovné zacházení se spotřebiteli. Inspektoři zjistili stejné prohřešky, jako každý rok – neseznámení s cenou, doklad o zakoupení vystavený na žádost neměl

všechny povinné náležitosti, chybělo úředně ověřené měřidlo, nebyla dodržena deklarovaná hmotnost pokrmu nebo míra nápoje, a další. Většinou se jednalo o méně závažná porušení. U některých nedostatků, jako např. nedolití nápoje, se mohou spotřebitelé bránit sami ihned při nákupu.

Jiná situace je u zmíněných hraček. Průběžně provádíme kontroly hraček u různých prodejců. Zjišťujeme, zda je vysledovatelný původ hraček, tedy jestli jsou pro spotřebitele dostupné informace o výrobci či dovozci a dále, zda jsou výrobky vybaveny dalšími povinnými informacemi. Např. v případě, kdy je v informacích uvedeno omezení, že je hračka nevhodná pro děti do tří let, pak musí být sděleny i důvody pro toto omezení.

Hračky musí být povinně označeny značkou shody CE, která dokládá, že u konkrétního modelu hračky byla posouzena shoda s požadavky platných předpisů. Pokud dojde k uvedení na trh hračky bez tohoto označení, je porušena povinnost výrobce stanovená v nařízení vlády. Také distributor je povinen jednat tak, aby zabránil distribuci hraček, kde chybí označení CE. Opakovaně ale zjišťujeme prodej hraček bez tohoto označení. Zjistili jsme ale i jiné nedostatky – např. že upozornění, instrukce a bezpečnostní informace nejsou uváděny v českém jazyce.

Za 1. Q. 2016 jsme v rámci Ústeckého a Libereckého kraje provedli celkem 110 kontrol, z toho

65 kontrol bylo se zjištěním. Za to jsme uložili 58 pokut v celkové hodnotě 414 500 Kč. Z toho v 56 případech se jednalo o porušení zákona o technických požadavcích na výrobky, za které bylo uloženo 49 pokut v celkové výši 307 000 Kč. Zároveň jsme vydali zákaz prodeje na 233 typů hraček v celkovém počtu 1652 kusů a v celkové hodnotě 128 969 Kč.

Kromě značení zaměřujeme kontroly i na bezpečnost hraček a z tohoto důvodu odebírají inspektoři při kontrolách vzorky hraček. Do databáze nebezpečných výrobků RAPEX byla např. v uvedeném období oznámena našim inspektorátem hračka: Kytíčka na solární baterii. Ta byla po odběru podrobena zkoušce v akreditované laboratoři a při této zkoušce se oddělila od hračky malá část, magnet válcovitého tvaru. V rámci zkoušky byl změřen index magnetického toku. Zjištěná síla magnetu několikanásobně překročila požadavky, které jsou považovány za bezpečné u všech druhů hraček. Hrozí vážné riziko zdravotních problémů v případě spolknutí magnetu. Po zákazu prodeje vydaném ČOI distributor stáhl nebezpečný výrobek z trhu. Hračka byla po nahlášení do systému RAPEX zveřejněna pod číslem A12/0151/16.

V květnu jsme vydávali ochranné opatření na dětské chrastítko Hrkávky, spočívající v zákazu distribuce a ztažení z distribuce, protože nevyhovělo požadavkům kladeným na tyto výrobky při zkoušce tahem, odolnosti proti nárazu a zkoušce tlakem, když při těchto zkouškách praskly mřížky klecí a uvolnění rolíček, tedy malých částí, které může dítě vdechnout či spolknout. Chrastítko je již v seznamu v Rapexu pod č. INFO/0100/16.

Kontrolou hraček tedy přispíváme k omezení prodeje nevhodných hraček či dokonce hraček, které mohou v některých případech představovat pro dětské uživatele riziko.

Kontroly provádíme a pochybení zjišťujeme i v dalších oblastech, a pokud bude prostor, budu se některým z nich věnovat příště.

Česká obchodní inspekce kontroluje a dozoruje právnické a fyzické osoby prodávající nebo dodávající výrobky a zboží na vnitřní trh, poskytující služby nebo vyvíjející jinou podobnou činnost na vnitřním trhu, poskytující spotřebitelský úvěr nebo provozující tržiště (tržnice), pokud podle zvláštních právních předpisů nevykonává tento dozor jiný správní úřad.

## Česká obchodní inspekce kontroluje:

- dodržování podmínek stanovených k zabezpečení jakosti zboží nebo výrobků (kromě potravin) včetně jejich zdravotní nezávadnosti, podmínek pro skladování a dopravu;
- zda se při prodeji zboží používají ověřená měřidla (pokud ověření podléhají), a zda používaná měřidla odpovídají příslušným předpisům, technickým normám či patřičnému schválení;
- dodržování podmínek stanovených právními a jinými příslušnými předpisy pro poskytování určitých služeb a provozování některých specifických činností;
- zda při uvádění výrobků na trh byly tyto výrobky opatřeny náležitým povinným označením, popřípadě zda k nim byl vydán či přiložen předepsaný certifikát, zda vlastnosti stanovených výrobků uvedených na trh odpovídají příslušným technickým požadavkům a podobně;
- zda výrobky uváděné na trh jsou bezpečné;
- zda jsou při sjednávání spotřebitelského úvěru dodržovány povinnosti stanovené právními předpisy (pokud dozor v daném případě nevykonává Česká národní banka).

Ing. Renata Linhartová, MBA  
ředitelka ČOI pro Ústecký a Liberecký kraj



# SLOVÁCKÉ STROJÍRNY, a. s.

[www.sub.cz](http://www.sub.cz)

Slovácké strojírný, a. s. jsou jednou z nejvýznamnějších průmyslových společností Zlínského kraje s více než šedesátiletou tradicí vyspělé strojírenské výroby. Do nového tisíciletí vstoupily Slovácké strojírný jako moderní firma plně adaptovaná na konkurenční prostředí tržního hospodářství. Společnost si vytvořila podmínky pro trvalý proces úspory vnitřních nákladů, flexibility výroby, zajištění požadované kvality vyráběné produkce a podstatné zvýšení produktivity práce.

## Profil společnosti:

- cca 1500 zaměstnanců • šest výrobních závodů
- obrat na úrovni 2,5 mld. Kč ročně • cca 65 % produkce je exportováno

## SLOVÁCKÉ STROJÍRNY UHERSKÝ BROD

Současný výrobní program závodů v Uherském Brodě navazuje na tradici výroby montážních a požárních plošin, lisů na zpracování technické pryže, speciální techniky a elektrických mostových jeřábů, jejich příslušenství a ocelových konstrukcí. Tento bývalý výrobní program svojí rozmanitostí a vysokými požadavky na přesnost a kvalitu výroby položil základy, na nichž vyrostla v devadesátých letech minulého století stávající výrobní základna a nové výrobní obory.

K hlavním výrobním programům v současné době patří výroba a montáž mobilních drtičů kamene, výroba a montáž licích věží a dalších technologických celků pro ocelárny, nůžkových plošin, výroba a montáž strojů pro osazování desek tištěných spojů, hydraulických válců, ekologických kotlů na spalování dřeva, ocelových konstrukcí mobilních jeřábů a silničních stavebních strojů a dalších strojírenských komponentů pro zahraniční obchodní partnery. Tradice ve výrobě ocelových konstrukcí přispívá k zájmu zahraničních odběratelů o výrobu a dodávky lehkých a středně těžkých svařenců včetně opracování. Největší ocelové konstrukce dosahují kusové hmotnosti 50 tun. Specialitou závodů je obrábění rozměrných a těžkých obrobků na CNC horizontkách o délce stolu až 20 metrů a výšce stojanu 8 metrů.



## Závod 05-KSK

Závod 05 se vyznačuje 100letou tradicí vývoje a výroby technologických celků strojů a zařízení převážně určených pro povrchovou těžbu uhlí a energetiku. Závod 05 poskytuje v těchto oblastech komplexní služby od návrhu technického řešení po dodávku na klíč včetně rozsáhlých poprodejních služeb. Výrazný rozvoj závod zaznamenal počátkem 50 let minulého století v souvislosti s rostoucí poptávkou po hnědém uhlí, doprovázenou zvýšenými požadavky na nové vybavení uhelných dolů. Na začátku tohoto století došlo k převzetí veškerých údržbářských a servisních činností vybraných těžebních společností čímž se doplnil výrobní program a rozšířily dodavatelské možnosti závodu.



# Téma „TEMA“ podle Jochmana

## Bezpečné podnikání

Vždy jsem si myslel, hazardním hrám propadají nezodpovědní jedinci, kteří v touze rychle a snadno zbohatnout v kasinech v Las Vegas, v Praze nebo dnes už i v každém okresním městě mohou snadno přijít o celý svůj majetek. Naopak jsem předpokládal, že zodpovědní a pracovití lidé dávají přednost bezpečnému a dlouhodobému podnikání a budování dobrého jména své firmy.

Není nad vlastní zkušenost. Dnes už vím, že ten kdo miluje hazard, nenavštěvuje kasina, ale podniká v ČR. Existuje mnoho hazardních her a každá má obvykle jednoduchá pravidla, která se dlouhodobě nemění a která musí dodržovat všichni hráči. Všichni hráči jsou identifikovatelní a pod přísnou kontrolou bdělé ochranky. Kdo se snaží podvádět je tvrdě potrestán. Provozovatel kasina zajišťuje hráčům ochranu a bezvadný servis. Šanci na úspěch ve hře i míru rizika si lze snadno spočítat. Vsazené částky jsou limitované. Hru můžete kdykoliv ukončit a poté již hráč nemá vůči nikomu žádné závazky.

Podnikat v ČR lze mnoha způsoby a pro každou formu podnikání platí jiná pravidla, která jsou neustále měněna (novelizována), takže podnikatelé spouště věci vůbec nerozumí a všeho nového se bojí. Naopak ti, kteří mají mazané právníky a daňové poradce se nebojí ničeho a bohatnou na úkor ostatních podnikatelů nebo státu, protože jsou zcela neidentifikovatelní nebo právně nepostižitelní. Vymahatelnost práva je minimální, podvody se netrestají a poctivým podnikatelům hrozí sankce a postihy za problémy, do kterých je přivedli ti nepoctiví.

Stát neposkytuje podnikatelům žádný servis, ale neustále rozšiřuje desítky sankcí a postihů za nedodržování často zcela nelogických povinností.

Část podnikatelů (investorů) není v podnikání limitována, protože mají k dispozici miliardové půjčky, dotace, mají různé daňové výhody a firmy v daňových rájích. Bez problému zničí jakoukoliv konkurenci. O rovných šancích nelze ve srovnání s nimi hovořit. Pokud se rozhodnete ukončit podnikání, tak klidné spaní nebudete mít nikdy. Kontroly a sankce hrozí



RNDr. Jaroslav Jochman

i po ukončení podnikání. Ukončit podnikání bez velkých ztrát je pro mnohé podnikatele neřešitelný problém a stává se noční můrou i jejich rodin.

V podnikání můžete snadno cizí vinou přijít nejen o majetek své firmy a zadlužit rodinu, ale můžete také přivést do druhotné platební neschopnosti i své obchodní partnery. Nejčastěji slyší věřitelé od svých dlužníků větu: „Rád Vám zaplatím, až mi zaplatí také mí dlužníci. Já nikomu nic neukradl.“

### Jaká jsou tedy hlavní rizika podnikání?

- 1) Společenská smlouva a stanovy společnosti.** Málokdo má odvahu podnikat sám. Je to velmi riskantní a tak si podnikatelé hledají společníky a zakládají s.r.o. nebo akciové společnosti. Základní dokumenty, které obsahují práva a povinnosti společníků, akcionářů i volených orgánů mají často jen formální charakter. Zakladatelé společnosti se spoléhají na zákony a právníky. Netuší, že se jim tento hazard může v budoucnosti vymstít tím, že sami oni nebo jejich rodiny ztratí jakoukoliv možnost zasahovat do dění ve společnosti a nebudou mít právo na vypořádání svého majetku bez souhlasu ostatních společníků nebo akcionářů.
- 2) Finance, kapitálové a osobní podnikání.** Většina společností nemá dostatečný základní kapitál a hlavním vkladem společníků je jejich nedostatečně oceněná práce, která se pak jako nerozdělovaný zisk mění postupně na vlastní kapitál ve formě nemovitostí, strojů a technologií, dopravních prostředků, skladových zásob, atd. Financí je zejména u rostoucích firem

trvalý nedostatek a je nutno využívat cizí kapitál – půjčky společníků, bankovní úvěry, neuhrazené závazky, zálohy atd. I v době, kdy se firmě daří, má odměňování společníků spíš osobní než kapitálový charakter, tj. jejich mzda a benefity jsou odvozeny od osobních pracovních přínosů a ne jako podíl na zisku společnosti.

- 3) Společníci, rodina a zaměstnanci.** Pokud drží všichni pohromadě, problémy nevznikají, ale počáteční euforie časem ustoupí realitě všedního dne a všichni budou mít pocit, že už konečně nastala doba být řádně oceněn a podílet se na rozdělování zisku z podnikání. Skoro každý má pocit, že zatím co on táhne, ostatní se vezou. Spory společníků a rodinných příslušníků mohou firmu snadno zničit, stejně jako zaměstnanci, kteří odejdou ke konkurenci nebo založí svou novou firmu. Na cesty si vezmou všechny potřebné kontakty a informace.
- 4) Zákony, předpisy a vyhlášky a jejich změny.** Podnikatelé investují svůj čas a finance na vybudování pozice na trhu a ze dne na den mohou politici změnou zákona, předpisu či novou vyhláškou bez jakékoliv kompenzace jejich podnikání zcela zrušit nebo zatížit dalšími likvidačními povinnostmi. Změny zákonů a předpisů bývají sice namířené proti nepoctivým podnikatelům, ale ničí i ty poctivé. Povinností statutárních zástupců firem je tedy znát minimálně následující zákony a sledovat všechny jejich změny, protože v opačném případě lze snadno doložit, že nevykonávají svoji funkci s péčí řádného hospodáře.



- Nový občanský zákoník č.89/2012 Sb. NOZ
  - Zákon o obchodních korporacích č.90/2012 Sb. ZOK
  - Zákon o veřejných rejstřících č.304/2013 Sb.
  - Zákoník práce č.262/206 Sb.
  - Insolvenční zákon č.182/2006 Sb.
  - Zákon o účetnictví č.563/1991 Sb.
  - 251/2005 Sb. Zákon o inspekci práce
- 5) Špatný podnikatelský záměr.** Existuje mnoho návodů jak vyloučit rizika podnikání dobrým podnikatelským záměrem. Bohužel v praxi podnikatelé spíš věří svým ideám a doufají, že vše se v dobré obrátí. I dlouhodobě úspěšný podnikatel nemusí včas reagovat na změny na trhu, a pokud nemá plán B, pak to může být rychlý konec podnikání.
- 6) Kontroly, sankce a pokuty.** Jednatelé nebo společníci firem jsou obvykle uznávanými odborníky ve svém oboru, ale ekonomice a zákonům moc nerozumí. Nemají také rádi zbytečné papírování, směrnice, zápisy a jiné činnosti, které nevydělávají společnosti žádné peníze. Spoléhají se na daňové poradce a právníky, ale ty volají o radu, až když je pozdě. Sankce a pokuty však jsou pro menší firmy zcela likvidační. Odpovědnost za dodržování výše uvedených zákonů nelze přenášet ani na zaměstnance ani na externí poradce.
- 7) Dotace.** Každý podnikatel by rád využil dotací, ale bojí se jejich podmínek a případných sankcí za jejich nedodržení. Ti, co si s podmínkami dotací hlavu nelámou, často po letech nejsou schopni pochopit, že sankce jsou mnohem vyšší než získaná dotace.

- 8) Pojištění rizik podnikání.** Lze podnikat bez pojištění majetku a rizik spojených s podnikáním, ale nesmí se nic stát. S rostoucím počtem zaměstnanců pak pravděpodobnost, že se něco stane, již hraničí s jistotou.
- 9) Druhotná platební neschopnost.** Podnikatelé by měli sledovat hospodářské zdraví svých zákazníků a obchodních partnerů. Nestačí jen dobré zkušenosti z minulých let, protože i krátkodobá platební neschopnost vašich partnerů může mít nedozírné následky pro Vaše podnikání.
- 10) Ekonomické analýzy.** Ekonomické analýzy vlastní firmy i firem Vašich obchodních partnerů mohou snadno předejít nepříjemným překvapením. Do špatné ekonomické situace se firmy dostávají dlouhodobě a insolventi lze včas predikovat.
- 11) Politika Evropské unie a politické změny ve světě.** Podnikatelé, kteří se zaměřují na export a import zboží nebo na mezinárodní spolupráci, musí být připraveni také na změny kurzů měn a kurzové ztráty, embarga a dopady politických změn ve světě.
- 12) Podvody a krádeže.** Špatná vymahatelnost práva a pohledávek nahrává malým i velkým podvodníkům, kteří neustále hledají cesty jak se přizívit na úspěšných podnikatelích nebo jak je přímo okrást. I drobná krádež však může mít pro firmu nedozírné následky bez šance na vytvoření náhrady škody.
- 13) Nekalá konkurence.** Ideální je podnikání bez konkurence, ale originální podnikatelský záměr dříve nebo později někdo okopíruje. Se slušnou

konkurencí lze vést hospodářskou soutěž, ale s podvodníky a darebáky nemá slušný podnikatel šanci dlouhodobě soutěžit.

- 14) Špatné počasí a přírodní katastrofy.** Některé obory podnikání jsou zcela závislé na počasí a přírodní katastrofy mohou být čím dál, tím častější. Ne vše lze pojistit, a tak lze jen dobře vybrat sídlo podnikání a tiše doufat, že se nám živly vyhnou.
- 15) Stáří a nemoc podnikatele.** Pokud včas nepřejde společnost ke kapitálovému podnikání, přináší stáří a nemoc i výrazný pokles příjmů podnikatele. Získat pak odpovídající podíl z majetku společnosti od ostatních společníků je obvykle nereálné i při dobré snaze o vzájemné vypořádání.

Určitě existují u každého oboru podnikání i další specifická rizika, se kterými musí podnikatelé počítat. Bezpečně a bez rizik vlastně ani podnikat nelze. Podnikatelský záměr by však měl obsahovat popis všech známých rizik včetně vyčíslení případných sankcí, pokut a možných ztrát, které firmě mohou vzniknout. Pokud pak není podnikání cestou do neznáma, platí od počátků podnikání, že lze podnikat bezpečně a opatrně, ale také s malým ziskem. Ten kdo touží po velkém zisku, musí počítat také s velkými riziky. Ostatně to samé platí i v kasinech pro hazardní hráče.

S úctou

RNDr. Jaroslav Jochman

inzerce

# STATISTICKÁ ROČENKA ČESKÉ REPUBLIKY 2016

## Život naší společnosti v číslech

Publikace o rozsahu 824 stran vás uvede do ekonomického, sociálního a kulturního kontextu. Podá informace o ochraně životního prostředí a uspokojování potřeb občanů České republiky v roce 2015. Cenný zdroj informací by neměl chybět v žádné veřejné knihovně a pracovně politika, vědeckého pracovníka nebo vysokoškolského pedagoga. Statistická ročenka je branou do globálního světa informací.

### Vaše objednávky vyřídí

Český statistický úřad  
Odbor informačních služeb  
Na padesátém 81, 100 82 Praha 10  
Tel.: 274 052 733, Fax: 274 054 070  
E-mail: objednávky@czso.cz

Cena tištěné verze ročenky: 499 Kč  
(včetně DPH)  
Cena ročenky na CD: 99 Kč  
(včetně DPH)



# Hospodářská komora má bezpečnostní experty, může pomoci i Vám



**Bezpečnostní hrozby se soustavně vyvíjejí. Je to ovlivněno politickou situací ve světě, rozvojem moderních komunikačních technologií, ekonomikou v daném území a ještě řadou dalších faktorů.**

Když posuzujeme bezpečnostní hrozby, musíme vždy vzít v úvahu, jaké hrozby se koho týkají. Zcela jiné bezpečnostní priority bude mít rodina bydlicí v rodinném domku na okraji malé obce a jiné výrobní podnik třeba v nové průmyslové zóně. Jiná bezpečnostní rizika hrozí třeba menší pekárně a jiná výrobci vysoce specializovaných technických komponentů pro elektroniku. Chci tím říci, že hrozby, které hrozí jednomu, nemusí být tou samou hrozbou pro druhého a pohled na bezpečnostní hrozby jako takové nejde až příliš moc zobecňovat.

Pracuji v oblasti komerční bezpečnosti již hodně dlouho na to, abych věděl, že ne všechny hrozby, o kterých nás informují sdělovací prostředky, jsou skutečnou a reálnou hrozbou pro náš každodenní život. Média poslední dobou mají ve zvyku nás soustavně strašit. O reálný pohled na bezpečnost každého z nás, jeho firmy, jeho blízkých, majetku, elektronickou komunikaci i další rizika je vhodné požádat odborníky z oblasti komerční bezpečnosti. To se týká samozřejmě i následné profesionální realizace vytypovaných opatření, či systémů.

K tomu může pomoci i Hospodářská komora ČR, která je jako jediná organizace sdružující podnikatele v ČR ukotvená zákonem, a to zákonem č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR. Ta sdružuje 7 profesních organizací pokrývajících všechny oblasti soukromých bezpečnostních činností: fyzickou ostrahu, technické služby, detektivní služby i bezpečnostní poradenství. Celkově se jedná o cca 600 členských firem s velkou řadou profesionálů. Hospodářská komora ČR je v současné době jednoznačně největším zástupcem podnikatelské veřejnosti v oboru bezpečnostních služeb. Protože rovněž disponuje

regionálním zastoupením na celém území ČR je celostátně v úzkém kontaktu s většinou podnikatelskými subjekty.

Pro obor soukromých bezpečnostních činností byla na půdě Hospodářské komory ČR zřízena bezpečnostní sekce, jako odborná platforma a poradní orgán. Sekce má pevnou organizační strukturu a pokrývá všechny důležité oblasti oboru. Zabývá se právní úpravou oboru, rozvojem prostředí pro podnikání, odbornou způsobilostí v oblasti bezpečnosti. Proto jedním z nosných témat práce sekce je účast na přípravě zákona o soukromé bezpečnostní činnosti. Živnostenská společnost oboru bezpečnostních služeb, začleněná v Hospodářské komoře ČR, dlouhodobě prosazuje nutnost přijetí právní úpravy podmínek podnikání v tomto segmentu. Důvodová zpráva k návrhu zákona správně identifikuje nejzávažnější dlouhodobé problémy trhu bezpečnostních služeb v České republice a i při několikaleté přípravě zákona se řada problémů konstruktivně komunikovala. Avšak současná podoba návrhu nové právní úpravy s řadou pozměňovacích návrhů odstraňuje jen jejich velmi malé množství.

Návrh nereaguje na novou bezpečnostní situaci a neumožňuje zapojení soukromé bezpečnostní činnosti do bezpečnostního systému ČR. Některé pozměňovací návrhy eliminují vliv zákona na bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu. Nejasné jsou i kompetence zpravodajských služeb při prověřování každého žadatele o vydání licence. Nedostatkem je, že zákon neumožňuje přenos administrativy a kontrolních mechanismů na samosprávnou stavovskou organizaci, nad kterou by stát vykonával pouze dohled. Centralizace regulace celého segmentu bezpečnostních služeb v rámci jednoho oboru Ministerstva vnitra přináší oprávněné obavy z kvality státního dozoru nad dodržováním právních norem s ohledem na personální i finanční zdroje ministerstva. Původní politické zadání zákona je pravděpodobně již přežité.

Na základě některých výše uvedených nedostatků a s ohledem na to, že většina pozměňovacích návrhů Hospodářské komory ČR k návrhu zákona je odmítána, považuje Bezpečnostní sekce Hospodářské komory ČR současnou podobu návrhu zákona za nezdařilou. Její přijetí by bezpečnostnímu trhu nepřineslo dlouhodobé zlepšení a z tohoto důvodu nepodporuje přijetí této právní normy.

Dosavadní podoba právní úpravy oboru komerční bezpečnosti má řadu mezer, ale základním požadavkem byl a stále je, že firma musí být držitelem příslušné koncese podle živnostenského zákona. Hospodářská komora ČR stojí na straně řádného podnikání a i naše sekce má ve svém programu zvyšování profesionality poskytovaných služeb, kultivovanosti obchodního prostředí i zlepšení vztahu občanské veřejnosti k oboru soukromých bezpečnostních služeb.

Proto můžete právě těchto odborníků využít k řešení svých otázek v oblasti bezpečnostních rizik. U nás je sice rozšířen nešvar, že fotbalu a bezpečnosti přece rozumí každý, ale jak sami jistě víte, každá profese vyžaduje své. Často se investor spolehne při bezpečnostním posouzení svého objektu na hlavního dodavatele stavby, souseda apod. Ti o potřebách investora, o zásadách řešení rizik a současných technických možnostech, ví pochopitelně ještě méně. Neupozorní vás na rizika, které jste ze své pozice ani nemohli vidět a jejichž řešení je o trochu složitější. Bezpečnostní poradci vám proto zpracují přehled skutečných hrozeb, které by mohly ohrozit váš podnik a také navrhnou, jak se s nimi vypořádat. A dobrý poradce vám navrhne taková opatření, která budou nákladově úměrná hodnotě, kterou vám ochrání. Obdobně i při instalaci bezpečnostního zařízení nebo systému. Je jistě možné, že vám IP kameru nainstaluje šikovný elektrikář a bude fungovat báječně, přesto je lepší odebrat služby od firmy, které má povědomost o tom, v jakém se pohybuje právním a technickém prostředí. Tedy je držitel příslušné koncese, má odborně způsobilé pracovníky a zkušenosti s obdobnými zakázkami. Pro veřejného zadavatele je požadavek na koncesi v rámci výběrového řízení nezbytná podmínka k vyhovění zákonu.

Živnostenská společnost začleněná v Hospodářské komoře ČR mají ve svém středu vesměs členy, kteří splňují všechny právní a odborné předpoklady pro tyto služby. Často na svých webových stránkách mají seznam firem, které doporučují, nebo které nějakým způsobem prověřili. Využijte i této možnosti pro řešení svých bezpečnostních rizik.

Ing. Václav Nepraš  
předseda bezpečnostní sekce HK ČR,  
člen představenstva HK ČR,  
prezident Asociace Grémium Alarm,  
jednatel LIBRAX s.r.o.



# Krajská hospodářská komora ÚK

## Bezpečí pro podnikatele – bezpečí pro jejich zaměstnance

**Je podnikatelská činnost bezpečná či nebezpečná? Jako obecně v životě, i zde platí jak pro koho a jak kdy. Velmi rozdílný je přístup v podnikatelské činnosti k ochraně vůči zaměstnancům a vůči zaměstnavatelům (podnikatelům). Mezi těmito dvěma světy panuje nevyváženost a nůžky se mezi nimi stále rozvírají. Zatímco ochrana zaměstnanců je stále větší a větší a mnohdy je již pro ně naopak kontraproduktivní, na podnikatele se kladou stále větší a větší nároky.**

Pro příklad takové přehnané snahy chránit zaměstnance, můžeme uvést návrhy Ministerstva práce a sociálních věcí na vyšší ochranu zaměstnanců před stresem. Otázky na to, kdo bude stres měřit, jak se bude posuzovat, jaká budou muset zaměstnavatelé zavést ochranná opatření proti stresu, již naopak stresují podnikatele. Ochrana zdraví při práci a zajištění bezpečnosti práce je samozřejmě nutná, ale v případě hledání a odstraňování stresorů v práci se dostáváme na velmi tenký led subjektivních názorů. Další návrh, který je pro zaměstnance kontraproduktivní, je úprava podmínek pro práci z domova, která je dnes upravena jen jediným paragrafem v zákoníku. To je ale zřejmě málo, takže se musí vymyslet tvrdší pravidla a regulace. Ačkoliv je tedy dnešní stav práce z domova bez problémů, návrh ministerstva vyžaduje, aby zaměstnavatel kontroloval, jestli je u zaměstnance doma zajištěna stejná bezpečnost a ochrana zdraví při práci, jako na pracovišti ve firmě. Takže zaměstnavatel musí například zajistit inspekci, jestli má zaměstnanec při práci doma dostatečné osvětlení. Tato další pravidla, kontroly a papíry firmy nakonec odradí od možnosti poskytnutí zaměstnancům práce z domova

a novela zákona tak kvůli přehnané ochraně zaměstnanců přinese pravý opak.

Největší nebezpečí pro podnikatele se ale skrývá v nepřehledné džungli paragrafů, vyhlášek, nařízení, norem a povinností.

Podnikatelé musejí plnit velké množství nejrůznějších povinností daných zákony, byrokratická zátěž neustále roste a bohužel nic nenasvědčuje tomu, že by se měla snižovat. Z poslední doby lze třeba zmínit povinné kontrolní hlášení DPH či elektronickou evidenci tržeb. Nejrůznějších hlášení, výkazů a dokladů, které musí podnikatel každý měsíc hlídat a dokládat, jsou v určitých oborech desítky. Je to ustavičný stres, co vše je třeba pohlídat a často to není bez chyby, takže podnikatel je v neustálém nebezpečí vyměření pokut, sankcí a penále. Podnikatel se tak pohybuje po minovém poli a nikdy neví, na jakou minu nesplněné povinnosti může šlápnout. Ke zvýšení bezpečnosti podnikání v této oblasti proto připravila Hospodářská komora ČR tzv. „PES pro podnikatele“ (Právní elektronický systém), který by měl pomoci řešit záplavu byrokracie. Ten by jednak zpřístupnil všechny zákony a předpisy ukládající podnikatelům nějaké povinnosti na jednom místě a současně umožnil firmám a podnikajícím fyzickým



osobám jejich přehlednou správu. Podnikatel by měl přehled povinností vůči státu, například podle svého oboru činnosti, nebo přehledný kalendář dat, kdy mají být konkrétní povinnosti splněny.

Jestliže se závěrem vrátíme k názvu tohoto článku, pak vezme, že pokud se bude podnikatel pohybovat se svými podnikatelskými riziky v bezpečném prostředí politické stability, rozumné legislativy a korektním konkurenčním prostředí, pak je vysoký předpoklad bezpečí jeho zaměstnanců v oblastech pro jejich existenci zásadních – osobního uplatnění, slušného zacházení, stabilních příjmů a bezpečných návratů k rodině.

Toto všichni víme, jen by se mělo také podle toho konat.

Ing. František Jochman  
Předseda KHK ÚK

## BOZP – předpis nebo zdravý selský rozum

*Dokončení ze strany 29.*

Zákoník práce přitom pojem školení BOZP ani školení bezpečnosti práce nezná. Pouze jasně definuje, že zaměstnavatel musí zaměstnancům zajistit školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce týkající se jimi vykonávané práce a vztahující se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána.

V případě skutečně drobných živnostníků tedy postačí, pokud si v pravidelných intervalech zajistí školení od odborně způsobilé osoby v rozsahu několika hodin. **V případě větších firem je vždy žádoucí, aby zaměstnavatelé měli ve svých řadách odborně způsobilou osobu v oblasti BOZP (tzv. bezpečáka).**

**Ze své dlouholeté praxe v oblasti BOZP v těžkém průmyslu vím, že se to vyplácí.**

Vzdělávání zaměstnanců je zcela jistě velmi důležité a ze zákona i povinné. Z hlediska BOZP je dostatečné, pokud je prováděno pravidelné školení o právních a ostatních předpisech BOZP a informování o rizicích a přijatých opatřeních. Lhůty těchto školení a informování si určuje zaměstnavatel. **Vhodné je stanovit lhůty přiměřené podle rizikovosti prací. Maximální délku lze doporučit 1x za 3 roky a v mezidobí provádět například ověření znalostí a doškolování z případných změn v předpisech a povinnostech nebo o nově přijatých opatřeních či proběhlých pracovních úrazech. I to je totiž velmi důležité.**

Kdo tato školení bude provádět, je opět na rozhodnutí zaměstnavatele. Osoba školitele by však

měla dostatečně znát právní a ostatní předpisy, které jsou obsahem školení.

Závěrem lze tedy říci, že asi žádná norma plně nenahradí v naší činnosti doprovodný fenomén zdravého selského rozumu a poučení z přísloví „pozdě bycha honit“ je nám mnohdy houbou platné (i když např. v konkrétním případě máme prstů ještě devět, což je relativně dost), ale ten zmiňovaný zdravý selský rozum v dnešních složitých výrobních procesech nemůže být výbavou jedinou a proto se smířme s náročností a složitostí norem a předpisů, snažme se v nich zorientovat, naučit se je a v každodenní praxi je užívat. Těch deset prstů za to stojí.

Ing. Petr Sigmund



# EKONOMIKU KRAJE JE POTŘEBA RESTARTOVAT

Aktuální ekonomická a sociální situace a další hrozby spojené s útlumem tradičních odvětví v Moravskoslezském, Ústeckém a Karlovarském kraji byly a jsou podnětem pro zahájení hospodářské restrukturalizace těchto znevýhodněných krajů. Z toho důvodu byla v roce 2014 znovu obnovena pozice vládního zmocněnce, která má za úkol koordinovat spolupráci s jednotlivými resorty a řešit problémy s revitalizací krajů, tak aby strukturálně postižené regiony dosáhly úrovně ostatních krajů České republiky, zvýšily svou konkurenceschopnost, oživily ekonomiku, zlepšily svou image s cílem snížení odlivu mladých kvalifikovaných odborníků mimo region a byly vhodným místem pro život svých obyvatel. Úřad zmocněnce se přitom opírá o komunikaci s krajskými samosprávami, představiteli měst a obcí, ale také zaměstnavatelskými a odvětvovými svazy, odborovými svazy, regionálními tripartitami, pakty zaměstnanosti a dalšími subjekty.

## Specifické problémy Ústeckého kraje

Jakkoli se zdají problémy uvedených krajů při pohledu na statistická data stejné, výrazně se liší svými příčinami i možnostmi řešení. Tato skutečnost a rozsah řešené agendy vedly vládu k tomu, že byl ustaven zástupce zmocněnce pro Ústecký a Karlovarský kraj. Do této funkce jsem byla jmenována v roce 2015. Jsem současně předsedkyní Hospodářské a sociální rady Ústeckého kraje, která dlouhodobě přispívá k propojení odborníků, organizací a institucí ke společné diskuzi. Celá práce úřadu zmocněnce je tak významně iniciována „od spodu“ potřebou regionu právě skrze podněty Hospodářské a sociální rady ÚK, která v kraji plní funkci tripartity a sdružuje významné aktéry regionu. Stejně tak v ostatních strukturálně postižených krajích se činnost zmocněnce a jeho zástupkyně opírá o krajské tripartity a Regionální stálé konference. Specifické problémy každého z krajů byly díky úřadu zmocněnce a Ministerstvu pro místní rozvoj velmi podrobně zanalyzovány a na tomto základě je připravována Strategie hospodářské restrukturalizace, kterou vláda projedná v závěru tohoto roku. Na jejím základě bude řešena podpora regionu.



Zástupkyně zmocněnce vlády Gabriela Nekolová, DiS.  
a zmocněnec vlády doc. Ing. Jiří Cieřičiela, CSc.

## Vznik a průběh přípravy Strategie hospodářské restrukturalizace

Hlavním úkolem úřadu vládního zmocněnce je příprava hospodářské restrukturalizace, jejímž cílem je přeměna hospodářské struktury krajů formou specifické podpory v různých oblastech. A to nejen skrze finanční podporu, která má do regionů proudit ve zvýšené míře jak z evropských, tak národních zdrojů, ale i systémovými kroky a změnou legislativy. To že se strukturálně postižené kraje nejsou schopny vymanit z prohlubujících se problémů, mnohdy totiž souvisí právě s nevhodným systémem a legislativou, která v současné podobě nemožňuje efektivní řešení (ať už jde o problematiku nesouladu mezi poptávkou a nabídkou na trhu práce nebo o správu území po těžbě uhlí či zneužívání sociálních dávek a prohlubování zadluženosti obyvatel).

## INICIACE

Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj prostřednictvím úřadu zmocněnce vlády požádaly v roce 2014 o finanční a systémovou podporu konkrétních opatření, která pomohou restartovat ekonomiku těchto regionů. Úřad zmocněnce vlády předložil v roce 2015 vládě koncepci restrukturalizace.

## USNESENÍ

Vláda rozhodla usnesením č. 826 ze dne 19. října 2015 o hospodářské restrukturalizaci Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje. Co to znamená? Vláda dala najevo, že si je vědoma problémů v těchto strukturálně postižených oblastech, a zavázala se zastavit jejich zaostávání a nastartovat jejich prosperitu.

## VSTUPNÍ ANALÝZA

Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s úřadem zmocněnce zpracovalo vstupní analýzu, která podrobně zhodnotila aktuální situaci, nejzávažnější problémy a rozvojový potenciál dotčených regionů. Tento důležitý dokument rozhodně nevznikl „od stolu“. Jeho základem totiž nebyla pouze rozsáhlá makroekonomická analýza, ale také sběr podnětů a zkušeností, který probíhal přímo v jednotlivých krajích a podílelo se na něm více jak 100 regionálních subjektů.

## STRATEGICKÝ RÁMEC

Na základě vstupní analýzy vznikl strategický rámec. Tento dokument pojmenovává základní principy opatření společná pro všechny kraje a určuje detailní cíle a postup restrukturalizace. Strategický rámec již obsahuje 116 typových opatření, která budou nadále rozvíjena.

## DISKuze

Projekt Restart nechce být něčím vnuceným, proto je od začátku nedílnou součástí rozsáhlá diskuze s odbornou i širokou veřejností. Lidé se mohou vyjádřit jak k strategickému rámci, tak ke konkrétním opatřením v daných regionech. Za tímto účelem bude spuštěn webový portál: [www.restartregionu.cz](http://www.restartregionu.cz).

## AKČNÍ PLÁNY

Co se konkrétně bude dít v Moravskoslezském, Ústeckém a Karlovarském kraji, to bude formulováno až v tzv. akčních plánech. Ty budou obsahovat jak finanční tak i legislativní kroky a budou předloženy vládě v květnu 2017. Jejich příprava již byla zahájena.

## Pilíře hospodářské restrukturalizace:

- **Podnikání a inovace:** vytvořit a podporovat podniky schopné se vyrovnávat se změnami na globálních trzích.
- **Přímé zahraniční investice:** více zahraniční investic s vyšší přidanou hodnotou.
- **Výzkum a vývoj:** s většími přínosy pro hospodářství regionu.
- **Lidské zdroje:** zajistit kompetentní osoby pro průmysl, služby a veřejnou správu.
- **Sociální stabilizace:** odstranění bariér rozvoje souvisejících se sociální nestabilitou.
- **Infrastruktura:** lepší infrastrukturní podmínky pro podnikání, výzkum, vývoj a inovace, lákání investic a další.
- **Životní prostředí:** řešení dopadů hospodářské činnosti na životní prostředí.



Setkání regionálních partnerů Ústeckého kraje

## Co se nám již podařilo?

Avšak nečekáme jen na dokončení strategického dokumentu do finální podoby a již při jeho přípravě pracujeme na realizaci některých konkrétních opatření. Povedlo se nám tedy zatím vyjednat následující:

### Podpora rozvoje pracovních příležitostí na území Ústeckého a Moravskoslezského kraje

Cílem tohoto programu bylo vytvoření podniků pro zřízení nových pracovních míst, tedy v důsledku snížení nezaměstnanosti na území Ústeckého a Moravskoslezského kraje a zvýšení jejich hospodářské výkonnosti. V rámci programu bylo rozděleno 300 milionů Kč na dotacích pro podniky, města a obce. Program pomohl rozvinout podnikání a vytvořit cca 700 pracovních míst.

### Regenerace a podnikatelské využití brownfieldů

Program pomůže zajistit řešení problémových areálů především v Ústeckém, Moravskoslezském a Karlovarském kraji. Jejich nové využití přispěje k rozvoji regionů, vznikne až 2000 nových pracovních příležitostí. Předpokládaný objem dotací je ve výši 2 miliardy Kč. Smyslem programu je vytvořit množství drobnějších podnikatelsky využitelných ploch a nemovitostí, které ve svém důsledku vygenerují tolik pracovních míst jako obsazení několika velkých průmyslových zón. Předpoklad vyhlášení výzvy pro žadatele je v 1. čtvrtletí roku 2017.

### Demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách

Program, iniciovaný ve spolupráci s Ústeckým krajem, se zaměřuje na podporu demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách. Dotační

program je vypsán na tři roky s celkovou alokací 300 milionů korun. Podpora je určena pro města se sociálně vyloučenými lokalitami na demolicí prázdných domů.

Cílem programu je připravit území tak, aby bylo možné jej znovu plnohodnotně využít v dalším rozvoji obce a také zamezit vzniku oblastí se sociální segregací.

### Program revitalizace Krušných hor

V součinnosti s Ústeckým krajem jsme iniciovali „Program revitalizace Krušných hor“, jehož přípravou pověřila vláda Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí. Vláda jej schválila 23. 11. 2016. Cílem programu je komplexní revitalizace lesních ekosystémů v Krušných horách, kompenzace imisní zátěže v lesních půdách, realizace přeměn dožívajících porostů náhradních dřevin cílovými dřevinami a pestřejší dřevinná skladba, obnova vodního režimu a zajištění příznivého stavu předmětů ochrany zvláště chráněných území a území soustavy NATURA 2000.

Platnost Programu je stanovena do konce roku 2030. Účelem Programu je především vytvořit stabilní podmínky pro financování činností vedoucích k dosažení výše uvedeného cíle. Pro zajištění naplnění cílů Programu se v období 2017-2030 předpokládají celkové náklady ve výši až 4,1 mld. Kč.

### Koncepce Využití území po těžbě

Území po těžbě je specifickým územím, které uměle vytvořil člověk a vyžaduje speciální péči, zejména pro svou geologickou nestabilitu. Vlastní jej stát, nicméně je třeba jej převést na nové majitele, kteří jej budou spravovat. Smysluplné využití území po těžbě, zajištění správy, efektivního hospodářského využití a zajištění dalšího financování revitalizovaných projektů je cílem připravované Koncepce Využití území po těžbě. Vláda ji projedná v březnu 2017.

### Program podpory investic do nových výrobních zařízení a zaměstnanosti ve strukturálně postižených regionech na období 2017 – 2020

Tento program je aktuálně připravován a jeho podoba je intenzivně diskutována se zástupci Ministerstva průmyslu a obchodu.

## Plány do budoucna

Do konce roku nás ještě čeká projednání Strategického rámce hospodářské restrukturalizace vládou. Následně bude detailně zpracován soubor konkrétních opatření do podoby Akčního plánu. Tím se má vláda zabývat v květnu 2017. Mezi požadavky našeho regionu se jistě objeví např. průmyslové zóny na Děčínsku, prostředky na rekultivace po těžbě, podpora výzkumných center či prostředky pro vysoké školy.

To je ale jen začátek dlouhého procesu restrukturalizace, který tak pro naše znevýhodněné regiony společně vyjednáme. Půjde o první takto rozsáhlý projekt vlády a regionů na území České republiky. O tom, že takový postup může být úspěšný, svědčí příklady ze Severního Porýní – Vestfálska, Rakouska, Skotska a dalších zemí.

Těšíme se na spolupráci!

Gabriela Nekolová

Zástupkyně zmocněnce vlády pro ÚK, MSK a KVK



# Malleus Maleficarum (Kladivo na čarodějnice) verze 3 – 1. část



Ing. František Kružík

## Úvodní poznámka

Tento článek navazuje na předchozí vyprávění o šamanech – předpovědačích. V žádném případě jeho meritem nejsou křesťanské církve a už vůbec ne křesťané. Uváděné historické události spojené s tímto typem šamanství jsou zde použity jako paralely ve smyslu „nic nového pod sluncem“ a přiblížení metod, které šamani používali v minulosti a jsou dosud kreativně používány i šamany soudobými. **Diskuze o inkvizici** v tomto kontextu není ani zbytečná, ani opožděná, protože **inkviziční mentalita nezmizela** s oficiálním vyhlášením zrušení inkvizičních tribunálů a její projevy – **byť v jiných oblastech a s jinými cíli – lze vysledovat i na prahu třetího tisíciletí.** „*Inkvizice byla možná první skutečně totalitní organizací v dějinách lidstva, organizací, která si kladla za cíl takřka sto-procentní kontrolu společnosti. I proto není na škodu podívat se blíže na to, jak podobné instituce fungují, jak jsou strukturovány a jací lidé se v nich uplatňují.*“<sup>[1]</sup>

## Bula za bulou, direktiva za direktivou

Katolická církev se potýkala s herezí (z řečtiny *hairezen* = zvolit) od prvního okamžiku, kdy se stala, v roce 313 n. l. vydáním Milánského ediktu císaře Konstantina I., oficiálním římským státním náboženstvím. Mnozí historikové dokládají boj s herezí, ještě před tímto

„*Kněží se bojí postupující vědy jako čarodějnice denního světla a mračí se na posla, který zvěstuje pád klamu, z kterého žijí.*“

Thomas Jefferson

datem, i když vesměs v morální rovině disputací a polemik, bez paušálního používání fyzické likvidace. Jako hereze je označována odchylka od oficiální církevní doktríny v oblasti učení a kultu. Heretik potom je ten kdo, ačkoli obeznámen s křesťanskou ortodoxií, přesto zastává a propaguje neortodoxní názory. Heretik je církevními kruhy odmítán jako nepřítel, zrádce víry a těžký hříšník.

Je pozoruhodné, že již pozdní římské období je určitým předobrazem inkvizičních praktik, včetně masivního užívání mučení při výslechu a fyzického trestání usvědčeného heretika. Justinianův právní kodex z roku 529 n. l. již má zakotven právní názor, že heretika je třeba trestat jako ty nejhorší zločince, protože je vlastně zrádce. Sankcí je konfiskace majetku, zbavení dědického práva, vyhnání, trest smrti. Vychází z tezí sv. Augustina (354–430) obhajujících použití veškerých dostupných prostředků proti herezi a heretikům, včetně jejich úplného vyhlazení. Je mu také připisována idea uzavřené společnosti, v níž její příslušníci **nemají ve věci ideologie žádný prostor k vlastní volbě.** Podle jeho sebestředného nezvratného přesvědčení o vlastní poznané vyšší pravdě a nutnosti splnění podmínky docílení spásy je vymýcení hereze v zájmu křesťanství a církevní jednoty. Masově aplikované mučení (s velmi pestrým sadisticky sofistickým repertoárem), využití armády tajné policie a zejména donašečů (**delatores**) s následným uplatňováním drakonických trestů, obhajuje Augustin slovy: „*Jestliže stát užívá takových metod pro vlastní bídě cíle, nemá pak církev, jejíž cíle jsou mnohem významnější, právo dělat totéž, ba dokonce ještě víc?*“<sup>[1]</sup>

Postupný přechod od *teologické polemiky a přesvědčování, k omezené přísnosti* (reprezentované spíše symbolickými tresty – např. zpřísněný půst a modlitby), až k brutálnímu násilí, je trend moderovaný celou řadou vlivů obecného historického vývoje, drolící se autority církve a měnících se představ o substanci křesťanství samotného a jeho individuálního i sociálního vnímání. Nelze také nezmínit, že tvrdý kurz prosazovaný

Augustinem a jeho následovníky nebyl přijímán většinou, naopak většina teologů jej odmítala. Historikové období mezi 4. až 13. stoletím, kdy za pronásledování hereze byli odpovědní biskupové, volba prostředků k potírání hereze byla zcela v rukou biskupů a jejich tvrdost se lišila od diecéze k diecézi, označují jako období biskupské (episkopální) inkvizice (jak příznačné – řecky *episkopos* = dohlížitel).

Zlomem byl přechod od prvního do druhého tisíciletí, kdy celá křesťanská Evropa se trásla strachem z posledního soudu a konce světa – **apokalypsy** – hlášeného nejrůznějšími proroky a kazateli (viz prognózující šamani), obvykle vycházející ze zkomolené interpretace Zjevení sv. Jana (z roku 95 n. l.), ne zcela přesně souhrnně označovaní jako chiliasté. Rok 1000 uplynul a předpovídané apokalyptické zničení světa se nekonalo. Pro věřící to pochopitelně znamenalo, že poslední soud se odkládá a musí se smířovat s novou perspektivou a budoucností, která pro většinu nepřivilegovaných nebyla nijak růžová. Pro část věřících to naopak byl důvod ještě více se přimknout k církvi, protože nabyli dojmu, že právě ona byla tím, kdo zabránil konci světa a vděčí jí za své přežití. Nezřídka tuto vděčnost vyjadřovali dary církvi, dokonce celým svým majetkem.

## Odbočka 1 – chiliasmus

Pomineme-li paniku související s přechodem data z 31. 12. 1999 na 1. 1. 2000 v operačních systémech počítačů (především OS Microsoftu), také na konci 2. milénia hustota šamanů – předpovědačů konce světa – neobyčejně vzrostla a na krátkou dobu zastínila aktivity šamanů – globálních oteplovačů. Podobná situace se opakovala také v roce 2012 (Mayský kalendář). Je patrné, že **chiliasmus** je v lidských myslích hluboko zakořeněn a dodnes je snadno aktivován v celých sociálních skupinách, bez ohledu na konfesi, stačí jenom několik klíčových slov, které v mozku spustí příslušné reakce. Tento princip skvěle popsal F. Herbert jako *missionaria protectiva* („... zasévání nakažlivých pověr na primitivních



světech, s cílem připravit místní náboženství k využívání...“).<sup>[6]</sup>

Od 11. století se rozpad církevních struktur progresivně urychluje. Hlavním hybatelem je kontrast mezi objektivně pozorovatelným životem a chováním reprezentantů církve na všech úrovních a jimi deklarovaných křesťanských ctností a zásad a vyžadováním jejich dodržování pod hrozbou trestů.<sup>[5]</sup>

V celé Evropě se objevují stále nové varianty sekt a reformačních teologických učení, narůstá odstředivá tenze orientovaná proti oficiální církvi, spojená s požadavky na reformu nebo dokonce úplné odmítní „profesionální“ církve, podle zásady „*Kdo nepracuje, ať nejí!*“. Požadavky na dodržování střídmosti a chování podle evangelií směřované k představitelům církve „*prelátům*“ jsou ty nejmírnější. Chápání papežské církve a její odmítnutí jako samozvance, je zakotveno ve všech radikálních variantách (bogomilové, albigenští, kataři, valdenští...). Obraz „profesionální“ církve odtržené od věřících, žijící ve slonovinové věži bez morálky a skutečné víry se již nikdy nepodařilo přemalovat.

Církev v tomto období reagovala velmi hystericky ruku v ruce se světskou mocí. Honba na heretiky se dostává do obrátek a hoří hranice. Tím ale nelze popřít fakt, že mnozí církevní preláti se zcela nezastřeně chovají jako drsní a chamtiví feudálové, ani zdaleka se nepodobající duchovním pastýřům. „*O chudobě a askezi bylo snadné mluvit a kázat, jenom málo církevních feudálů mělo však chuť je ve svém každodenním životě skutečně praktikovat. A tak byl nakonec boj proti herezi cestou vlastního vzorného příkladu zavržen a církev se rozhodla své oponenty zničit ohněm a mečem.*“<sup>[1]</sup>

## Odbočka 2 – „Káží vodu a pijí víno!“

Je téměř úsměvné až děsivé pozorovat, jak stejnou chybu stále znovu a znovu opakují samozvané struktury bývalých reformátorů, které se protlačily do čela států a nadstátních struktur, ať již se deklarují jako demokratické nebo socialistické, liberální nebo konzervativní, s libovolnými dalšími adjektivy, různě propojené se strukturami oficiálně nevládními. Jejich odtrženost od reality, neschopnost vnímat a reflektovat změny je přesouvá na okraj mimo centrum dění až jsou zcela odmítány. Snahou kontrolovat myšlení populace a její chování vynucovat pomocí zákazů a příkazů se stále více podobá zoufalým snahám inkvizice odhalit a vyhnat ze stáda herezi. To může být dočasně úspěšné. Ale protože je nutné tlak stále zvyšovat, vždy nakonec dojde k překročení kritického bodu. Nakonec se každá věž ze slonoviny zhroutí, protože její základy nestojí na obecné podpoře. Jako odhalení samozvanci končí

– v závislosti na civilizačním okruhu – v zapomenutí nebo i fyzicky.

## Zrození inkvizice

Ubaldo Allucingoli, jako papež Lucius III. (1181–1185), navrhoval rozdělení úloh při likvidaci hereze. Vyšetřování (*inquisitio*), výslechy a rozhodnutí o vině mělo spadat do kompetence biskupů, usvědčený by byl předán světským soudům, které měly vynést patřičný trest a exekuci. Světským feudálům a vládcům bylo otevřeně sděleno, že pokud by ignorovali nebo dokonce sabotovali vyšetřování heretické náказы, budou vyobcováni z církve, poddaní vyvázáni z poslušnosti a jejich léna dostanou do správy církvi oddanější vládcové. Za spolupráci jim byly přislíbeny bonusy ve formě odpustků jako křížovým rytířům. Kdo by takovou lákavou nabídku nebral? 175. papež Inocenc III., za svého setrvání ve funkci (1198–1216) rozpoutal legislativní smršť, kterou by mu mohl závidět leckterý parlament, včetně EU komise. Roku 1215 na IV. lateránském koncilu v koncilním článku III – *De hereticis*, píše „*Exkommunikujeme a uvalujeme klatbu na každou herezi, jež povstává proti svaté, pravověrné, katolické víře... Zavrhneme všechny herezity, nezávisle na jménu, pod nímž vystupují... Statky odsouzených mají být zkonfiskovány... Ti, u nichž existuje podezření na herezi, musí být rovněž zasaženi mečem, vyobcování a opuštění všemi, dokud neprokáží svou nevinu a neočistí dostatečným způsobem svoji osobu. Jestliže taková osoba bude ve stavu vyobcování po dobu jednoho roku – a neprovede žádné kroky, aby dokázala svoji nevinu – má být uznána za heretika a zatracena... Kromě toho stanovujeme, že vyobcování podléhá rovněž věřící, kteří přijímají, ochraňují a podporují kacíře.*“

Patnáct set prelátů shromážděných na koncilu, bez jediného slovíčka diskuse, bez jedině poznámky, přijalo všechny dekrety... Zkrátka se ukázalo, že biskupský dohled je neuspokojivý, často biskupové byli příliš osobně provázaní se světenou diecézí a tak na jaře roku 1233 papež Řehoř IX. zvolil „profesionalizaci“. Pověřil dominikánský řád a jen krátce po té také františkány, aby z pozice zvláštních papežských legátů pátrali po kacířích. Jediný ke komu bylo možno se (spíše teoreticky odvolat) byl papež, jakožto vrchní inkvizitor. Z toho název inkvizice (pontifikální) papežská.

Osud statisíců byl zpečetěn. K likvidaci (i domnělého) kacíře postačili dva udavači, kteří podali udání (*denuntiatio*). Člověk v té době nemusel být inkvizicí obviněn, mučen a odsouzen, stačil jeho strach z takové možnosti, aby jeho psychika byla narušena. Mnozí z denunciováných obviněných raději spáchali sebevraždu, což se rovnalo přiznání...

## Odbočka 3 – schválení zeleného nesmyslu

4. 10. 2016 EU parlament ve Strasbourgu hlasoval o ratifikaci pařížské dohody (COP 21). S hlasováním se spěchalo, aby bylo možno se pochlubit na zeleném koncilu v Marákeši. Přímý přenos z tohoto skutečně poučného hlasování o vyhození stovek miliard EUR oknem v boji proti globálnímu oteplování poskytl docela slušnou představu o tom, jak hlasují zastrašení aktéři takovýchto frašek. „Preláti“ evropských zelených stran v diskusi pronesli zdravice a deklarovali svoji nezlomnou víru, oficiálně „nezelené“ strany se bez váhání připojily a tak mohl tetelící se Martin Schulz připojit svůj podpis, před zraky spokojeně kývajícího zeleného „papeže“ Ban Ki Moona, na ratifikační dokument, podpořen 610 hlasy EU poslanců (jen 38 bylo proti – hlavně Britové a 31 nepřítomno).

## Úspěšnost inkvizičních tribunálů

Z pohledu církve byla úspěšnost inkvizičních tribunálů téměř v celé Evropě mimořádně vysoká. V zásadě mezi 13.–15. stoletím byli heretici buď vyhlazeni nebo se naučili dokonale používat mimikry zapálených katolíků. Papežové jako nejvyšší inkvizitoři si mohli odfajfkovat splněný úkol. Přesto v průběhu 15. století nastoupila reformace, jejíž kořeny lze hledat u valdenských, albigenkých a nezdídků i v myšlenkách usvědčených a v plamenech „očistěných“ kacířů. Mimochodem dovozuje se, že české slovo kacíř vzniklo zkomolením slova katar. Ve velké části Evropy se inkvizice v důsledku nedostatku heretiků transformovala na lovce čarodějnic, které církev po dlouhá staletí víceméně ignorovala a nespojovala je s herezí.<sup>[1][3][4]</sup>

## Odbočka 4 – dnešní heretici

Zelená alarmistická církev dneška má také svoje heretiky, ale protože použití slova heretik nebo kacíř by vyvolávalo nepřijemné konotace, nazývá je *denials* – popírači. Má také svoje stále aktualizované kladivo na popírače, udržované slovníky zakázaných slov (sledovaných vyhledávacími internetovými stroji) a také své *Libri prohibiti*, i novodobé inkvizitory, které snadno rozpoznáme v internetových diskusích a na některých serverech. Jak bylo napsáno v úvodu – inkviziční mentalita nezmizela s oficiálním zrušením inkvizice. Ale o tom až příště, včetně inkvizičního pronásledování heretiků v Čechách a na Moravě. Slovo na závěr: „*Ještě není tma, ale stmívá se.*“<sup>[R. Křestan]</sup>

Ing. František Kružík

Zdroje a citace jsou uvedeny v elektronické verzi na webových stránkách OHK Most.

# Hospodářská kriminalita ohrožuje i střední stav



**Hospodářská kriminalita, zahraniční špionáž a (nedostatečná) internetová bezpečnost jsou témata, která pravidelně zaplňují novinové titulky. Stále slyšíme a čteme o zločinných hackerech, kteří získali data zákazníků velkých koncernů, podniků a veřejných institucí, jejichž servery napadli a ochromili. Digitální vydírání prostřednictvím škodlivého softwaru, tzv. Ransomware, se nezastaví ani před nemocnicemi.**

Identita pachatelů zůstává většinou neznámá. Servery, ze kterých jsou útoky vedeny, jsou často umístěny v zahraničí, např. v Číně, Rusku nebo také v USA. Mnohdy ale vedou stopy k těmto serverům na některou ze souseedních vysokých škol. Ani o zákaznických podvodníků vyšetřovatelé toho často mnoho nezjistí. Mnozí střední podnikatelé si myslí, že jejich vlastní firmy se takového ohrožení netýká, už proto, že nemá žádné zahraniční kontakty a vůbec nemá zájem o nějaké nekalé věci.

Podle jedné studie německého oborového svazu nespátřuje 39 procent podniků v útocích hackerů, konkurentů, kriminálních živlů či zahraničních tajných služeb žádné reálné nebezpečí. Přesto je tato jistota o vlastní bezpečnosti v čase globalizace klamná. Na trhu není ani jeden úspěšný podnik, který by v reálném světě a v internetu nezanechal stopy své existence. Německé know-how přitahuje domácí i cizince a vzbuzuje na moha místech zájem ho získat. Čím úspěšnější je reklama, tím větší je také pravděpodobnost, že přiláká pozornost konkurence, padělatelů či kybernetické kriminality. Právě malé podniky mají, pokud jsou inovativní, ve svém marketinkovém segmentu nashromážděno mnoho enormních know-how. Pokud se tyto vědomosti dostanou do rukou současných nebo i budoucích konkurentů, může to vést až k ohrožení jejich existence.

## Útok nelze vždy hned rozpoznat

Metody vedoucí k přístupu k citlivým datům jsou přitom rozmanité. Počet skutečně zapříčiněných škod hospodářskou špionáží je většinou jen hrubým odhadem. Počet nevyjasněných případů je značný. Ne každý únik informací je známý a ne každý podnik hlásí útoky a škody, protože se obává ztráty reputace.

Bezpečnostní experti nicméně vycházejí z toho, že je dnes každý třetí až pátý podnik v Evropě jednou či vícekrát za rok obětí špionážních útoků. Často si toho nikdo v podniku včas ani nevšimne, protože ne vždycky je neoprávněný přístup patrný. Z různých zdrojů pak přicházejí informace, jak jsou podniky ohromeny zprávou, že prohrály pravidelné výběrové řízení, které dosud vždy vyhrávaly, či že dosud neznámé firmy začaly být vůči nim na tržním segmentu aktivní a agresivní.

Před útoky nejsou uchráněny ani velké podniky, které mají vlastní bezpečnost oddělení. Často probíhá získávání informací nikoliv přímo v podniku, ale na citlivých rozhraních počítače s výměnou dat. Tak tomu může být během služebních cest při používání smartphonu či notebooku. Někdy dochází ke krádežím dat také vinou nic netušících poskytovatelů služeb, kteří předvádějí prezentace, přípravu textů či provádějí údržbářské práce. V dnešní době je přitom běžně k dostání potřebné vybavení pro kontrolu telekomunikace, pro kybernetické útoky

či pro odposlech v jednacích místnostech rozličnými internetovými portály, a to bez problému a téměř legálně. Ale často není zapotřebí ani žádných náročných podpůrných prostředků, aby se člověk dostal k vnitřním údajům nějakého podniku. Vždyť pramenem informačních úniků je mnohdy lidský faktor a mnohdy je to faktor často podceňovaný. Prostřednictvím sociálních sítí mohou být už v prvních krocích lehce získány a shromážděny profesní i personální informace o cílových osobách.

Právě ti spolupracovníci, kteří na základě malého uznání své práce, chybějící pracovní perspektivě nebo i z finančních důvodů jsou nespokojeni se svým zaměstnavatelem, se stávají často zdrojem poškození podniku.

Ale také „sociální inženýring“ je častá metoda, jak provést v nezavazném rozhovoru předání důvěrných informací. Může se to dít třeba i fingovaným telefonickým voláním či prostoduchým a neodborným jednáním u veletržního stánku. Mohou to být ale i další scénáře, jako večerní klábosení v hotelovém baru či při probírání kvality hotelových pokojů v neformálním hovoru. Tajné služby vykonávají mimoto na zaměstnance často tlak tím, že vytvářejí kompromitující situace. Neškolení zaměstnanci mnohdy vůbec nepostřehnou to, že uniklé informace mohou zapříčinit nějaké škody.

Uniklá data a informace mohou být později využity ke krádežím technologických know-how, k diverzní strategii (viz vyděračské CEO Fraud) či k vydírání cizími zpravodajskými službami.

## Co může podnik učinit pro prevenci?

- 1) Bezpečnost musí být vždy na prvním místě
- 2) Každý podnik si sám pro sebe musí stanovit, jaké jsou jeho „korunovační klenoty“, které musejí být obzvlášť bedlivě chráněny. Jaká data a jaké procesy představují největší cenu?
- 3) Po takovém inventuře je třeba vypracovat koncept zabezpečení dat. Kromě IT bezpečnosti by zde měly být kriticky analyzovány přístupy osob do sítě a jejich oprávnění z psychologického a personálního hlediska. Současně by měli být do této problematiky zapojeni i externí specialisté.
- 4) Dbejte na to, aby vnitřní pracovní procesy zůstávaly důvěrné a nedostaly se navenek.
- 5) Systém musí být pravidelně kontrolován a aktualizován. Všichni spolupracovníci musejí být proškoleni a musí s nimi být uzavřeny smlouvy o utajení informací.
- 6) Zvláštní pozornost by měla být věnována ochraně know-how na služebních cestách do ciziny.
- 7) Dobré podnikové klima vytváří spokojené a loajální pracovníky, kteří jsou méně manipulovatelní z vnějšku.

- 8) V případě podezření a nápadného chování by měla být kontaktována místní služebna policie, Zemský kriminální úřad a popř. úřad na ochranu ústavy, a to obzvlášť při předpokládaném útoku zahraničními zpravodajskými službami.

## Nová podvodná smyčka (aktivita?)

Již nějaký čas docházejí na Spolkový kriminální úřad (BKA) hlášení o nové podvodné aktivitě, směřované proti podnikům, tzv. jednatelský podvod (anglicky „CEO Fraud“). Pachatelé cíleně využívají nepřítomnost jednatelů, aby zfalšováním e-maily a telefonáty pronikli k firemním financím.

Toto jednání se také označuje jako „digitální vnukovský trik“ nebo jako „Business Email Compromise“. Pomocí tohoto triku, který je v Německu dosud relativně neznámý, bylo podle sdělení Spolkového kriminálního úřadu již podvodně vymámeno mnoho milionů EUR.

Podvodníci si pořídili informace jak z ilegálních, tak i z legálních zdrojů, jako jsou organizační schémata či sociální média. Jedná se třeba o oběh dokladů v jednatelství cílového podniku, o jeho struktuře a o kontaktních údajích jeho partnerů.

Pak se pachatelé obrátí na zaměstnance a prokáží se v době nepřítomnosti vedení podniku jako jejich vedoucí pracovníci, jednatelé či obchodní partneři. K tomu využijí např. nepatrně změněnou, fingovanou mailovou adresu odesílatele. Tak se jim podaří předstírat, že se jedná o jednatele dotčeného podniku, který zprávu odesílá. V jakoby přísně důvěrných e-mailech, které vypadají důvěryhodně, protože obsahují zdánlivou znalost interních souvislostí, se podvodně dožadují firemních nákupů. Navíc předstírají časový tlak. V dalších e-mailech sděluje falešný jednatel kromě toho, že údajně není telefonicky dosažitelný, že zplnomocnil osobu, bývá to advokát, který se ohlásí s dalšími příkazy. Tato osoba poté předá telefonicky a e-mailem příkazy, na která konta mají být zaslány platby za provedenou transakci či firemní nákupy. Kromě toho bývají uvedeny informace, které skutkovou podstatu zdůrazní tak vychytrale, že vyní zcela autenticky, a tím se tlak na pracovníky dále zvyšuje.

Po převodu většího finančního obnosu na konta v Číně



a Hong Kongu, ale i do východoevropských zemí, vznikají značné ztráty, které jsou nenávratně ztraceny.

Michael Drescher  
IHK Halle - Dessau





# DRZÝ SMAJLÍK

Vážně? – spíše nevážně a s komentářem...

## Je u nás vůbec možné, že:

- ? ve čtvrtek 15. 9. 2016 místopředseda Sněmovny Vojtěch Filip marně svolával poslance na pravidelné písemné interpelace na členy vlády do sálu, kdy počet přihlášených se pohyboval maximálně mezi 64 a 66 zákonodárci, přičemž Sněmovna je usnášeníschopná při třetinové účasti, tj. přítomnosti alespoň 67 poslanců? (Že by už sick days v praxi nebo jen lenost.)
- ? za loňský rok obdržely jen Finanční úřady 5 752 externích podnětů všeho druhu k provedení mimořádné daňové kontroly a za první pololetí letošního roku to bylo 2 953 podnětů, a to aniž by už vešel do povědomí spoluobčanů nový zákon o prokazování původu majetku? (Takže závistiví sousedé, zhrzené milenky a milenci, opuštění partneři, konkurenti – což takhle založit asociaci s dobrým právním zajištěním, aby podání měla patřičné náležitosti?)
- ? vedení Poslanecké sněmovny se nelíbí a avizuje odvolání, že po létech konečně bude i parlamentní bufet platit daň, jako každý jiný poskytovatel stravovacích služeb? (Polévka za 12, espresso za 8, řízek za 58, salát s tuňákem za 55 – to není ceník Armády spásy, ale, i po zavedení daně, ceník parlamentního bufetu. Ale možná si poslanci v rámci relaxu v odskocích ze sněmovny vaří sami. Pak je to OK.)
- ? v ČR, která je po, jen metodikou ovlivněném, Irsku druhou nejprůmyslovější ekonomikou Evropy, se stále pouze jalově tlachá o podpoře technického vzdělávání bez reálných a realizovatelných počínů? (A to, že Rakouský učeň má asi 5 000 hod. praxe ve firmách oproti našemu, který stráví praxí, a to i v učebně školy zhruba hodin 1 100 – dá se k tomu stále něco psát?)
- ? Dalajláma a pan Brady, jako dva zralí a bez ironie úctyhodní muži, aniž by o to aktivně usilovali, dokázali koncem října rozhodit politické a vládní prostředí s doprovodným efektem vzkříšení k novému životu již mrtvoučké, zamřelé a samo se exhumující politiky (ba i herci jako svědomí národa se opět našli), kteří vděční za jakékoliv téma pro své opětné zviditelnění, se staví zase do čela mas? (S omluvou smajlík vykrádá Švejka: „Zabili jste mi strejčka, tak tady máte přes držku.“ – snad z toho, jako tehdy, válka nebude, když už šlo jen o medaili a s Čínou to někdo vyžehlí.)
- ? Poslanecká sněmovna po dvou letech opět zavádí povinnost pro akciové společnosti s více jak 500 zaměstnanci, mít ze zákona zástupce zaměstnanců ve svých dozorčích radách? (Zápis do rejstříku 2 000 Kč, notářský zápis změny stanov několik tisíc Kč, zajištění účasti a organizace voleb, volební řád, odměna zástupci v DR, riziko „vykecatelnosti“ obchodního tajemství – to vše ze zákona???)
- ? česká armáda má prý dvě bojeschopné brigády o síle 6 000 vojáků, což by v případě klasického konfliktu dle odborníků stačilo na obranu jednoho kraje? (V tom případě nejlépe Karlovarského, je malý a organizovaná úprava linie fronty do spřáteleného Německa je i přes hory nejoptimálnější variantou.)
- ? i přes stále deklarovanou podporu veřejných škol a učitelů, v letošním roce vzniklo u nás dalších 41 soukromých škol, kdy zejména v Praze a Brně se soukromé školství stává významným trendem? (Pro školnictví, kam se naše státní vzdělávání postupně sune, je to příznivý trend, kdy ubude starostí, ale pro školství jako takové???)
- ? nejen uhelné limity dokáží náš kraj zviditelnit, ale vyškrtnutí jednoho hnutí z krajských voleb pro právně neošetřené podání samotné kandidátky a ze stejného důvodu zrušení senátních voleb, kraj opět dostalo do hlavních zpráv? (Ono dostat se do pozic není žádná „sranda“, samotné řízení života ostatních je už „brnkačka“.)
- ? vláda je zcela vážně připravena zákonem zkomplikovat a nejlépe téměř znemožnit vstup houbařskému národu Čechů do lesů? (Ale co, najdeme si nějakou známou tvář, vyjdeme do ulic a když už se např. právní úprava správních poplatků od roku 2000 změnila 180krát, tak to by bylo, aby nebylo.)

**! Je to možné!**  
a kdo nevěří, ať k nám běží.





PF 2017

Krásné Vánoce a mnoho úspěchů  
v osobním i pracovním životě v novém roce

přeje OHK Most.



Stovky milionu korun ročně stojí daňové poplatníky činnost státních agentur CzechTrade a CzechInvest na podporu exportu a podnikání. Čím dál více ale dublují agendu páteční sítě Hospodářské komory, jejíž činnost nestojí daňové poplatníky ani korunu. Upozorňuji na dvojkojnost a neefektivitu takových kroků v souvislosti s jednáním vlády dne 28. 11. o Aktualizaci Exportní strategie České republiky 2012–2020. Tyto státní agentury bez koordinace s Hospodářskou komorou poskytují podnikatelům duplicitní akce. Příkladem jsou Krajské exportní konference, které v regionech od začátku roku 2016 začala pro malé a střední podniky realizovat Hospodářská komora ČR. CzechTrade následně začal organizovat stejné akce. Nejmarkantnějším příkladem konkurenčního

## Otázka na závěr

Na viceprezidenta HK ČR Bořivoje Mináře jsme se obrátili s dotazem, jak on vidí pro podnikatele pozitivně deklarovanou aktivitu státu v budování sítě kontaktních míst agenturami Czech Trade a Czechinvest v regionech, což mimochodem navazuje na obdobná poradenská pracoviště státu v minulosti, také na různé poradenské činnosti ministerstev a to ve vztahu k činnostem HK.

počínání CzechTrade je budování nové a vlastní sítě krajských poradenských center pro export, přičemž Hospodářská komora ČR provozuje takové poradenství ve všech krajích již mnoho let. Úřednická mašinerie v podobě zmiňovaných státních agentur Czech Trade a Czechinvest je příkladem bezbřehého plýtvání. Tyto struktury jsou velmi často budovány a doplňovány lidmi bez potřebné dovednosti. Naprosto skandální je pak to, že fakticky neexistují pracovní kontakty těchto institucí na největší podnikatelskou samosprávu v zemi – Hospodářskou komoru. Agentura Czech Trade v uplynulých dvou letech zcela utlumila spolupráci s HK ČR. Měřítkem užitečnosti musí vždy být konkrétní výsledky a ty jsou více než nevalné. Spíše to dnes vypadá, že obě agentury pozbyly smyslu a lopotně vymýšlí nějaké činnosti, aby dále navozovaly dojem užitečnosti. Imitace činnosti v krajích je toho jasným důkazem. Je to čistokrevná konkurence pro největší podnikatelskou samosprávu, která sdružuje i nejvíce exportérů.

Přítom stát zákonem zřídil Hospodářskou komoru, aby poskytovala poradenské a konzultativní služby spojené s podnikatelskou činností a zajišťovala podnikatelům informační servis.

Podnikatelům jsou služby Komory denně dostupné ve všech okresech ČR prostřednictvím vlastních téměř 300 zaměstnanců. Stát ale místo toho buduje a posiluje vlastní síť za peníze daňových poplatníků. „Považuji to za neefektivní, toto nekoordinované proexportní aktivit v důsledku neprospívá českým podnikatelům.“

Hospodářská komora na dvojkojnost exportních aktivit upozornila během legislativního připomínkování Aktualizace exportní strategie. Ministerstvo průmyslu a obchodu ale tvrdí že „nejde o duplicitu, ale o doplnění činnosti regionálních a krajských Hospodářských komor“ a akceptovalo jen zájem Hospodářské komory spolupracovat s Ministerstvem zahraničních věcí na Projektech ekonomické diplomacie PROPED. Pro ilustraci musím uvést, že v loňském roce zaměstnávala agentura CzechTrade 108 zaměstnanců a pomohla k zakázkám jen za 1,3 miliardy Kč (přitom celkový vývoz ČR v roce 2015 byl 3,89 bilionů Kč!), přičemž celkové náklady agentury představovaly 438 milionů Kč.

Bořivoj Minář  
Viceprezident HK ČR

MĚNÍME VIZE  
VE SKUTEČNOST



**KDO  
JSME**

**SE ZA VÁS POSTAVÍ?**  
největší zástupce všech podnikatelů.

### CO JE V NAŠICH SILÁCH?

**PROSAZUJEME** zájmy všech podnikatelů u státní správy a samosprávy, poskytujeme právní servis a aktivně se podílíme na tvorbě podnikatelské legislativy.

### JAK VÁM ULEHČÍME PODNIKÁNÍ?

**POMÁHÁME** s exportní dokumentací, pořádáme praktické semináře, podnikatelské mise do zahraničí, podílíme se na zvyšování vaší profesní kvalifikace, posilujeme vaši pozici na trhu práce.

### KDE VÁS VŠUDE JISTÍME?

**PŮSOBÍME** prostřednictvím široké sítě kontaktních míst po celé České republice a usnadňujeme vám vstup na zahraniční trhy po celém světě.

### PROČ TO VŠECHNO PODNIKÁME?

**VYTVÁŘÍME** kvalitní podnikatelské prostředí pro váš rozvoj.







Dceřiná společnost Okresní hospodářské komory Most – KOMORA s.r.o. vstoupila v roce 2016 do druhé dekády své existence jako moderní, dynamicky se rozvíjející společnost, která si za dobu své existence vybuodovala své pevné místo v segmentu podpory podnikatelských subjektů v České republice. Mezi naše hlavní aktivity patří:

- certifikace dle mezinárodních standardů
- technické analýzy a posudky
- odborné semináře, kurzy a školení
- činnosti v oblasti posouzení bezpečnosti výrobků
- poradenství v oblastech řízení
- vzdělávací aktivity
- genderové audity

V případě Vašeho zájmu nás můžete kontaktovat na e-mailové adrese [info@komoracert.cz](mailto:info@komoracert.cz), případně v sídle společnosti, na adrese Most, Višňová 666.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## Jak efektivně předpovídat potřeby trhu práce?

V dnešní době se zaměstnavatelé stále více potýkají s problémem, jak získat zaměstnance potřebné kvalifikace k uspokojení svých personálních potřeb. Přestože nezaměstnanost v poslední době klesá a v současné době patří Česká republika s mírou nezaměstnanosti na druhé nejvyšší místo v rámci EU, stále se najde dost nezaměstnaných, kteří by pracovat chtěli, ale díky oboru, který vystudovali či se v něm vyučili, nejsou schopni najít odpovídající zaměstnání. Tímto problémem se zabýval řešitelský tým projektu číslo CZ.1.07/3.2.06/03.0039 „Predikce budoucích kvalifikačních potřeb trhu práce“ v rámci globálního grantu CZ.1.07/3.2.06 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji, z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Tento projekt, který byl ukončen 31. 05. 2014 a byl spolufinancován ze státního rozpočtu ČR a Evropského sociálního fondu a jehož poskytovatelem byl Ústecký kraj, vytvořil metodiku, pomocí které je možno efektivně předpovídat potřeby trhu práce v příštích letech. Tato metodika, k jejímuž vytvoření byly použity informace od řady zaměstnavatelů, vzdělávacích zařízení a poznatků Úřadu práce České republiky je všem zájemcům k dispozici na webových stránkách [www.komoracert.cz](http://www.komoracert.cz) v sekci projekty a je možno ji bezplatně využít. Případné dotazy je možno zaslat na e-mailovou adresu [info@komoracert.cz](mailto:info@komoracert.cz).